

以命题作文“勇攀高峰”为例，高中语文教师可以在作文课开始时用多媒体辅助设备为学生播放科队攀登穆穆峰的视频，不仅吸引学生的专注度也能营造澎湃昂扬的教学氛围。接下来，教师为学生布置命题“勇攀高峰”，告知学生不限体裁、不限题材、不限立意、不限内容，先让学生通过自我思考写出立意和提纲并按照学习小组进行沟通交流完善。之后，教师引导学生开展班级内交流研讨，鼓励学生以个人或小组为单位向全班同学进行立意分享，可以是名人案例、个人经历，或者小说诗歌等不同体裁。这样进行作文课导入，可以将课堂主体和主导地位还给学生，充分扩展学生的思路，开展沟通交流，不将作文模式拘泥于僵硬的议论文模式。同时，也可以转换语文教师观念，使教师思学生之所思，想学生之所想，利于语文教师进一步完善作文教学开展。

三、强调日常积累沉淀应用开展作文课教学

语文作文的实用性体现在其对于日常生活中所使用文字、语句的指导价值和实用价值。实用性作文教学要求教师不仅要授之以写作技巧，更要授之以感受生活、积累沉淀的方法，扩充学生的人文知识面广度和深度，挖掘生活中的好词好句、佳人佳事，尤其是在社会和生活实践阶段加以观察和情感体会，使学生的作文能够做到来源生活而又高于生活，言之有物而又字字珠玑。

高中语文教材中有一经典篇目，就是朱自清先生的《背影》，在学习完这篇

文章后，语文教师可以为学生开设一节专题作文课，以“父亲的肩膀”为题写一篇贴近学生生活实际的文章。在这种题目下，学生的思维可发挥空间是很大的，可以联络生活实际给父亲写一封信表达自己的所思所想，也可以结合其引申象征回忆与父亲的共同生活经历，或者记叙一件对学生来说意义深刻的成长往事。这样紧密联系学生生活实际和教材内容开展写作训练，可以引导学生将生活感悟、所学知识进行有机整合，在潜移默化中提升作文所蕴含的人文情感，汲取优秀人文作品中的优点，在生活中锤炼写作能力，在学习中养成写作习惯。

以上是笔者结合自身教学经验和实际教学中发现的现状问题进行的作文教学策略分析，主要针对现今高中语文作文教学中创新性和实用性教学的提升。作文教学提升使一个漫长的过程，需要广大语文教师及时进行教学观念和手段的革新创造、扩展各层次人文知识、引导学生加强积累创造，将高中作文课塑造造成思想活跃、形式多样、寓教于乐的课堂。

参考文献

- [1] 吴晟. 如何将创新性与实用性融入高中语文作文教学[J]. 课程教育研究 . 38 (2018): 95.
- [2] 孙立娟. 将实用性与创新性融入高中语文作文教学的探索[J]. 学周刊 382. 34 (2018): 136-137.

以《鸿门宴》为例谈对比分析法在阅读教学中的应用

程学慧

(东营市第二中学 山东 东营 257000)

【摘要】对比分析法在阅读教学中有着举足轻重的地位，本文以《鸿门宴》教学为例，通过对比刘邦、项羽在同一情况下的不同表现，展示了对比分析法在分析人物形象上的具体应用。

【关键词】对比分析法；鸿门宴；刘邦；项羽

司马迁的《史记》，被鲁迅赞为“史家之绝唱，无韵之离骚”，足见其在文史界的不朽意义，作为语文教师，带领学生学习《史记》是必备功课。根据人物形象的不同确定恰当的教学方法，则能使课堂更加高效。在此，笔者以《鸿门宴》的教学为例，分析人物形象对比法在《史记》教学中的应用。

小说中分析人物形象，注重“看其貌、察其言、观其行、析其心”，那么对比法，则是通过分析两个人物在同样状况下的言行举止及心理状态等细节，来突出人物之间的形象差异。所以，我将《鸿门宴》一课的教学目标设置为：运用对比手法，分析刘邦、项羽人物形象的不同，并探究楚汉争霸结局的必然性。围绕这一目标，教学过程可分五个环节展开。

一、情境导入，对比心态

上课伊始，学生对课文还不熟悉，一个契合的导入便尤为重要。所以，可让学生阅读这样一则材料：

秦始皇出游，仪仗浩荡，刘邦观之，喟然太息曰：“嗟乎，大丈夫当如此也！”项羽观之，曰：“彼可取而代之。”

学生看到，同样是面对秦始皇的帝王威势，刘邦项羽反应不同。通过对比这样直观展现人物心理的两句话，学生看出了二者心态的不同：刘邦的羡慕和项羽的自信。

初步接触后，教师顺势引入课堂目标，如此一来，课堂的导入就实现了高效性与趣味性的有效结合。

二、教师示范，初探形象

平稳的导入之后，教师便可带领学生进入到课文主体的学习当中。运用对比法进行人物分析，对学生来说难免陌生，教师可选取一个角度，为学生做示范分析。

因此，我设置了向学生示范分析面对突发状况时刘邦项羽的不同表现这一环节——

当曹无伤派人告知项羽，刘邦欲王关中时，项羽的反应是：项羽大怒曰：“旦日飨士卒，为击破沛公军！”通过“大怒”看出项羽脾气急躁；“旦日”，看出他冲动；“击破”，而非“攻”，说明他自信，或者自负。

再看刘邦面对突发状况后的反应，当张良将项羽要攻打的消息告诉刘邦时，他的反应是：沛公大惊，曰：“为之奈何？”张良曰：“谁为大王为此计者？”曰：“鲰生说我曰：‘距关，毋内诸侯，秦地可尽王也。’故听之。”通过神态描写：大惊，可见其胆小；语言描写“为之奈何”，可见他善于寻求帮助。当张良问起是谁为他出的计谋时，他说是“鲰生”，浅陋的小人，在如此紧急的情况下还能想到保全下属，说明刘邦心思缜密，思虑周全。

根据课文具体示范如何对比分析人物时，教师可结合板书进行手法上的总结概括，为学生的实践做好理论上的指导——

通过面对突发状况时的反应这一细节，我们看到了刘邦项羽不同的性格特点，现在我们来总结一下，运用对比法分析人物性格时，要抓住典型细节，抓人物的神态、动作、语言，进而推断人物的心理变化。（教师板书）

三、牛刀小试，丰富形象

课堂进展到此，学生已经跃跃欲试，教师便可大胆放手，将话语权还给学生。当然，为了让课堂更加紧凑有效，教师可以预设几种情形，看刘邦与项羽的不同反应。针对这几种情形，教师要提前做好充分的准备——

1. 对待“通敌”者

刘邦：（1）张良曰：“请往谓项伯，言沛公不敢背项王也。”沛公曰：“君安与项伯有故？”（谨慎、多疑）。（2）沛公至军中，立诛杀曹无伤。（果断，狠辣）

项羽：于是项伯复夜去，至军中，具以沛公言报项王，因言曰：“沛公不先破关中，公岂敢入乎？今人有大功而击之，不义也。不如因善遇之。”项王许诺。（偏信至亲，心思单纯）

2. 对待“投诚”者

刘邦：对待项伯——“君为我呼入，吾得兄事之。”……沛公奉卮酒为寿，约为婚姻。（善笼络人）

项羽：对待曹无伤——项王曰：“此沛公左司马曹无伤言之；不然，籍何以至此？”（胸无城府）

3. 对待谋士进言

刘邦：问张良，为之奈何？（善纳谏）

项羽：（1）范增：吾令人望其气，皆为龙虎，成五采，此天子气也。急击勿失！（未遵从，可见其自负）。（2）范增数目项王，举所佩玉玦以示之者三，项王默然不应。（优柔寡断，不善用人）

四、逃亡对比，深入形象

通过上一环节，学生对刘邦、项羽二者的形象会有一个全面的认识，性格决定命运，而性格又是由个人的价值取向决定的，刘、项二者不同的价值取向，决定了楚汉相争结局的必然性。于是，教师可进一步补充刘、项二人保命逃亡时的对比材料：

首先，展示课文中刘邦的逃跑：沛公则置车骑，脱身独骑，与樊哙、夏侯婴、靳强、纪信等四人持剑盾步走，从郦山下，道芷阳间行。（自私、心机深、贪生怕死）

再看项羽是如何对待逃跑的：

乌江亭长舣船待，谓项王曰：“江东虽小，地方千里，众数十万人，亦足王也。愿大王急渡。今独臣有船，汉军至，无以渡。”项王笑曰：“天之亡我，我何渡为！且籍与江东子弟八千人渡江而西，今无一人还，纵江东父兄怜而王我，我何面目见之？纵彼不言，籍独不愧于心乎？”

这一路走来，他攻城略地，战无不胜，不管是分裂天下自号霸王，还是放逐义帝坑杀战俘，他都走的昂首挺胸，坦荡磊落，哪怕最终兵败垓下，仍不失英雄本色，选择自刎于乌江，可谓死得其所，复何憾哉！

进行完这一环节，学生一方面理解了刘启良先生所说的楚汉之争“是狐狸同狮子的斗争，是小人同君子的斗争”，自矜功伐的贵族项羽和老谋深算的无赖刘邦，本就不在一个维度，这场战争的结局，是必然的。另一方面也能理解面对成王败寇的结局，缘何世人会对项羽如此同情与推崇。

五、部属对比，完善形象

一堂课下来，学生通过对比项羽、刘邦面对同一种情形的反应，看出了他们形象的不同，可见，运用对比法进行阅读，能够帮助我们更全面深刻的认识人物，囿于有限的课堂时间，以侧面人物烘托主要人物形象这个角度，可放到课后让学生探究，比如布置一项作业：针对楚汉阵营中的谋士、武将对比阅读，分析双方谋士范增与张良、武将项庄与樊哙形象的不同，进而思考为何有这样的不同。