

关于教学反思的再思考

孙建龙

(山东省海阳市徐家店镇初级中学 山东 海阳 265141)

[摘要]新课标中强调教师的教学反思,教师的反思能力决定着他们的教育教学实践能力和在工作中开展研究的能力。那么,什么是教学反思?所谓教学反思即是指教师对教育教学实践的再认识、再思考,并以此来总结经验教训,进一步提高教育教学水平。教学反思是教师提高业务水平的一种有效手段,教师从自己的教育实践中来反思自己的得失,通过教育案例、教育故事或教育心得来提高教学反思的质量。

[关键词]教学反思;思考;教学

儒家论著《礼记》中曾有言:学然后知不足,教然后知困,知不足,然后能自反也,知困,然后能自强也。可谓教学相长,强调了“自反”的重要性。

美国学者波斯纳十分简洁地提出了教师成长的规律“经验+反思=成长”,并强调指出:没有反思的经验是狭隘的经验,至多只能形成肤浅的知识,教师如果仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考,其专业水平就很难得到提高。因此,教师的专业化成长需要我们反思自己的教学行为,总结教学的得失与成败,对整个教学过程进行回顾,分析和审视,不断形成自我反思的意识和自我监控的能力,不断丰富自我素养,提升自我发展能力,逐步完善教学艺术,以期实现教师的自我价值。本文拟就教师自我反思的内容谈一下自己的看法:

一、教师应该反思教学预设目标的达成度

新课标要求,在制定每节课的教学目标时,要特别注意培养学生的科学素养,即顾及知识与能力、过程与方法、态度情感价值观三个不同维度的高度统一。现代教学要求摆脱唯知主义的束缚,进入认知与情意有机统一的和谐轨道。因为从学生的可持续发展来看,能力、情感态度与价值观的适用性更广,持久性更长。许多知识会随着时间的推移逐渐遗忘,更何况当今知识更新的速度极快,知识的容量成几何级数增长,在这种情况下,只有具备获取知识的能力,才能够通过许多渠道不断获取新的知识。所以,情感、态度、价值观必须成为新课程教学的重要目标,必须有机地融入课程教学内容中去,并有意识地贯穿于教学过程中,使其成为课程教学内容的有机组成部分,成为教学过程的灵魂。

二、教师应该要反思沟通与合作的有效性

叶澜教授曾经指出:“人类的教育活动起源于交往,教育是人类一种特殊的交往活动。”教学活动作为教育活动的一部分,“没有沟通就不可能有教学”,失去了沟通的教学是失败的教学。教学是集约化、高密度和多元结构的沟通活动,成功的教学过程,应该形成多样式、多层面、多维度的沟通情境和沟通关系。教学过程是师生交往,积极互动、共同发展的过程。教师不再是知识权威或特权人物,而顶多只能是学生中的首席,教学便是师与生彼此敞开心扉、相互理解、相互接纳的对话过程。在成功的教学过程中,师生应形成了一个“学习共同体”,他们都作为平等的一员在参与学习过程,进行心灵的沟通与精神的交融。没有交往,没有互动,真正的教学就不存在或未发生,充其量只能算是只有教学形式表现而无实质性交往发生的“假教学”。

三、教师应该反思是否创造性地使用了教材

教材历来被作为课程之本,而在新的课程理念下,教材的首要功能只是作为教与学的一种重要资源,但不是唯一的资源,它不再是完成教学活动的唯一纲领性权威文本,而是以一种参考提示的性质出现,给学生展示多样的学习和丰富多彩的学习参考资料,正因为如此,课程改革纲要倡导学校积极开发地方课程和校本教材。同时,教师不仅是教材的使用者,也是教材的建设者。因为本次课程改革中的一些改革理念仍具有实验性质,它既不是定论,也不是新教条,更不是不允许质疑的结论,而是有待在实践中进一步检验、发展和完善的基础样本。因此,我们在创造性使用教材的同时,就应该在“课后反思”中作为专题内容加以记录,既积累经验又为教材的使用提供建设性的意见,使教师、教材和学生成为课程中和谐的一体。

四、教师应该反思教学过程是否存在不足

在具体的教学实践中,教师应该认真反思自己是否在刻意追求所谓的“好课”标准:教学环节中所谓的“龙头”“凤尾”“铜腰”之类个个精雕细琢,教学手段中的“电媒”“声媒”“光媒”一个不能少,学生讨论热热闹闹,回答问题对答如流,小脸通红、小手高举、小眼……这种“好课”表面看来似乎无懈可击,但在其本质上有没有给学生思考的空间?小组合作学习有没有流于形式?讨论是否富有

成效?满堂的“电闪雷鸣”是否让学生有些眼花缭乱?教师的积极干预是否有越俎代庖之嫌?其授课过程有没有关注学生情感、态度、价值的变化?学生的创造性和创造能力是否有所提高何在?等等。对这些问题必须认真回顾、仔细梳理、深刻反思、无情剖析,并对症下药,找出相应改进策略。

五、教师应该反思教学过程是否注意智慧的启迪

教学在其本质上不仅仅是一种告诉,更重要的是要引导学生在情境中去经历、去体验、去感悟、去创造。在教学过程中,学生常常会于不经意间产生出“奇思妙想”、生发出创新火花。对此,教师不仅应在课堂上及时将这些细微之处流露出来的信息予以及时捕捉、加以重组整合,并借机引发学生开展讨论,给课堂带来一份精彩,给学生带来几分自信,更应利用课后反思去捕捉、提炼,并将其记录下来,一方面可以用来作为教学的宝贵资料,共同研究使用,达到区域间的共享。另一方面又可以为教研积累第一手素材,可拓宽教师的教学视野,提高教学水平。

六、教师应该反思教学过程是否适应学生的个性差异

学生的个性差异是客观存在的。成功的教育制度,成功的教育者,必须根据学生的个性特长及其禀赋特点,因材施教,因人施教,因类施教,充分发挥学生的个性特长,让性格各异水平参差的学生在不同层次上争奇斗艳,各领风骚,让每一个学生都有施展才能的天地与机会。换言之,成功的课堂教学,应该让基础好的学生“吃得饱”“跑得快”,让中等生“吃得好”“跑得动”,让学困生“吃得下”“不掉队”。从这个意义上说,无论是情境的创设还是内容的量现,无论是问题的设置还是释疑解惑,均应“为了一切学生”,多层次、多维度、多渠道地开展教育活动。因为教育的最大使命就是尊重学生的个性差异,尽可能地创设条件发展学生的思维能力,培养学生的思维品质,促进全体学生的发展。

七、教师应该反思教学过程中探究性,学习的实效性

课改以来,探究性学习大行其道,甚至在不少地方和学校出现了“有课必探”的现象。应该说,探究性学习利用得好,确实能够提高学生的学习兴趣,有利于培养学生的动手能力和探究精神,但遗憾的是,我们在教学实践中却经常看到有的探究性学习只表现在问题的探究上,只要教师抛出个问题,几个学生便立即围成一团分组讨论,也不管小组成员的组合是否合理,问题的价值是否有讨论的必要,学生是否具有讨论类似问题的能力。非常常见的一个现象就是,抛出问题之后,稍等几分钟后教师一声击掌,学生的讨论便戛然而止,然后再由小组中的“老面孔”和优等生发言。至于其他学生,尤其是学习有困难的学生,在讨论时是否真正心到神到?是否真正学会了应该学会的方法、技能、知识?那就就不得而知了。这种“神散形未散”、甚至是“神散形也散”的所谓探究性掩盖了个性之间的差异,甚至会剥夺部分学生的独立思考、质疑发言的权利,而且对相当一部分学生而言,在这样的课堂上,往往感到“热闹是他们的,我什么也没有?”如此一来,我们的课堂教学到底解决了多少“疑难杂症”,又有多少学生真正参与、体验了学习的快乐、获得心智的发展呢?

总而言之,通过教学反思,可以促使教师主动地将与教育教学行为有关的因素纳入自己教育教学活动的设计中来,慎重审视自己教育教学活动所依据的思想,并积极寻找新思维、新策略来解决所面临的问题。教师教育教学中将学习的理论付诸实践,假以时日,经过训练、内化,教师将逐渐发展成为一个自觉而有效的反思者,从而不断促进自己的专业成长。

参考文献

- [1]吴苏琴.提高课堂教学有效性的策略探讨[J].江苏科技信息: 科技创业, 2009(9): 109-110.
- [2]郭世安.对教师教育、教师终身学习与教师成长问题的几点思考[J].北京教育学院学报: 社会科学版, 2003(3): 50-54.

浅谈如何培养乡村小学生学习数学的兴趣

何启军

(广西百色市隆林各族自治县新州镇中心校 广西 隆林 533400)

[摘要]在小学数学教学实践中,教师要创新教学思路,改进教学方法,深入理解核心素养的内涵,并结合教学实际,制订实施方案,在引导学生学习数学知识的同时,不断地向学生渗透数学文化,积极建构数学高效课堂,有效推进小学课堂教学目标的达成,提高小学课堂教学育人价值。小学教师要以核心素养为导向,积极构筑有高度、有品质、有灵魂的小学数学课堂,从而提高学生的关键能力与思维品质,提升学生的数学核心素养。

[关键词]乡村小学;数学课堂教学现状;策略研究

一、深度追问:乡村小学数学课堂教学低效的原因探析

(一)基于教师的问题分析

1.学科定位:教学“实用性”思维。

目前,乡村小学还存在考核制度、评价制度与新教学理念不相符的问题。许多乡村小学是以教学成绩为主来评价教师,还有的学校将教学成绩作为评价教师的唯一标准。受这种导向的影响,乡村的小学数学教师们“加班加点”坚持在课堂“奉献”。他们火拼的是“盯盘补”,对新课程的教学理念根本无暇顾及,生怕“慢教育”误了学生的成绩,影响了自己的“工作实绩”。所以,课堂教学几十年不变。还有一些乡村小学由于各种原因,每年都要外聘一些编外的教师,他们中绝大部分

人只热衷于“课外辅导”,对于数学课堂教学改革不上心。还有部分教师缺乏自我提高的动力,比如快要退休的老教师。

2.考核评价:目标“功利性”思维。

乡村小学每学期校内、区内的期末调研活动,使很多教师对教育迷失了方向。由于学校不科学的教师考核机制,出现小学数学课堂教学就是忙“题海战术”的现象。学生为分数所累,尤其是六年级学生,强制性教学,使少年儿童失去了学习的兴趣,把学习当成负担,使儿童厌学,进而导致课堂教学效果下降。

3.教学手段:形式“固化性”思维。

很多小学生通常对教师充满崇拜之情,教师及时、合理的评价往往会对学生的