

开讨论,以培养学生评价人、事和物的能力。

“讨论”这一环节有利于培养学生在听讲理解过程中作出正确的推论和合理的推断能力以及在真实环境中表达自己的思想的能力。合作学习是在学生独立阅读理解的基础上进行的,可以运用在教学的方方面面,如语言点处理时的合作活动;作业时的合作活动;研究性学习开展的合作活动;学习策略的合作活动等等。

四、合作学习应注意的问题

伴随着课堂教学进程的不断深入,也暴露了一些合作学习中的问题,如学生难以在公众面前发言,小组成员有时不能和睦相处,小组讨论噪音较大,讨论时活动时间不能充分利用,小组合作学习组织不到位,出现小组中个别成员承担大部分甚至所有的讨论任务,而某些成员无所事事,出现“搭车”现象等等。因此合作学习不仅包括师生、师生、生生间的积极的相互依靠关系,而且包括学生间面对面的促进性作用,还有各自的个人责任、社会技能以及对教师的要求等方面。笔者认为将合作学习有效地应用在教育实践中,需要关注以下几方面。

1. 合理分组

就近组合:按班级正常的座次,将座位邻近的学生组成两人一组或多人一组的合作小组。这种合作小组的组合形式,无须调整座次,分出层次,因此,操作起来比较简单。异质分组:根据组间同质,组内异质的原则,小组内各成员间形成性别、性格、学习成绩和学习能力方面的差异。这就为小组成员互相帮助提供了可能,为各小组间的公平竞争打下了基础。这种组合实施一学期后,为保证各小组力量均衡,可以重新分组。每一组内培训一个善于协调并有责任心的小组长,负责分配本组成员承担不同的任务和责任,协调小组成员间的关系,使得小组成员间能很好地交流,检查和评价本组成员合作学习情况,以保证小组活动卓有成效,同时向教师反馈本组完成学习任务完成情况,关心帮助成绩不理想的同学,争取组内同学共同进步。

2. 教师的作用

合作学习中,教师要充当“管理者”“促进者”“咨询者”“顾问”和“参与者”等多种角色,旨在促进整个教学过程的发展,使学生与新知之间的矛盾得到解

决。首先,教师必须明白什么是合作性学习,合作性学习与竞争性学习和个性化学习的关系是什么,必须相信合作性学习是最有效的。因为多年来国外几百个案例说明合作性学习比竞争性学习和个性化学习能使获得更好的学习成绩,也能使学生的关系更加良好,使学生们的心理更加健康。其次,教师必须意识到简单地把学生置于讨论小组中是不会奇迹般地产生效果的,不仅要明白构成合作性学习的要素,同时要知道课堂中存在着许多运用合作性学习小组的不同方法。

3. 学生的责任

合作学习的最终目的是培养学生个体的能力。学生在团队里所学习和形成的能力在自己以后的独立工作中会发挥巨大的作用。在合作学习中,鼓励每个组员参与活动是一个重要问题。为了做到这一点,需要让每个人感到他个人对小组的成功负有责任,团体中的每一个成员不但要对自己所接受的任务尽心尽力,还要负起帮助、鼓励、支持队友的责任,要知道在整个活动中自己并不是一个免费乘客。

4. 评价

教师要把握好对小组讨论的评价标准,在不忽视对个人评价和学习结果评价的基础上,更应侧重于集体评价和学习过程的评价。本人采取了“具体要求,小组评价,及时指导”的做法,着重对小组讨论的行为作集体评价。只要发言精彩,小组纪律好,就能得“好”的评价,汇报交流有亮点,成员团结又合作,就能得“很好”,小组评价,提高了小组讨论的执行效果。

对于小组合作不佳的情况,笔者通过小组的评价来调控,当学生得到小组集体评价的分数时,就会意识到他们是一个小组,一个“整体”,必须合作才能取得成功对于个别经常行为异常的学生,不断提醒,及时告诫,对于优胜的小组长要给予额外的奖励,促进小组成员的进一步合作。这样,可使学生认识到小组是学习的共同体,个人目标的实现必须依托于集体目标的实现。在合作学习中,只有取得小组的成功,才能获得个人的成功。因此,教师要坚持以正面表扬和激励为原则,“不求人人成功,但求人进步”。

经过这一系列补充措施,学生的“小组合作”的意识加强了,学生在互相帮助和互相探究中学习成绩、兴趣和语言交际水平得到了提高。

历史教学中培养学生历史材料阅读能力的思考

李洋

(长春市第二实验中学 吉林 长春 130012)

【摘要】近年来的中考,试题多以史料为载体,以开放性较强的主观性试题为主导。这就需要学生更深层次地理解和应用历史知识,体会历史的人文精神,形成成熟的历史思维能力。要想使学生具有这些能力,最根本的是培养学生的阅读能力。

【关键词】历史教学;培养学生;历史材料阅读

苏联教育家苏霍姆林斯基说过:“学生的智能发展,取决于良好的阅读能力。”然而今天我们面对的教育对象是伴随着信息时代背景下成长起来的年青一代,信息来源多元化,而且,电视、游戏、漫画等速食文化更多的影响着他们,使得他们过多追求物质而缺乏精神享受,接触文字量相对偏少。因此,考生在考试中出现的答非所问、表意不清、概念不清、重复表达、表达不精当、史论矛盾、史论分离等各类亟待解决的语言问题都有待我们深入思考和研究。培养学生的阅读能力尤为需要和迫切。

历史材料阅读能力有别于一般意义上的语文材料阅读。从阅读对象看,强调历史资料,包括原始文献、历史论文、历史教材等文字性历史资料和图片、表格、地图、柱状图、曲线图等非文字性历史资料。从能力要求的层面上,不强调艺术性、表现手法、等地欣赏,但强调全面有效地筛选、提取历史信息的能力,强调运用所学历史知识整理、组织、科学分析、归纳、概括并形成较为科学、准确认识的能力。历史阅读能力基于一般意义的语文阅读能力,但又明显带有与不同的历史学科特性要求,在某方面的要求更高于语文阅读能力。如何培养学生的历史材料阅读能力呢?

一、明确阅读目的

以黄仁宇的《万历十五年》为例来谈谈历史材料阅读中如何明确阅读的目的。明朝是中国封建社会里最后一个汉人政权,它以中国传统儒家文化为治国理念,也将儒家文化的“阴”与“阳”的双重性体现的淋漓尽致。《万历十五年》全书以6个人物作为贯穿始终的主线,这些人来自社会的不同阶层,构成了明朝后期社会结构的一个缩影。他们当中有当时的最高统治者万历皇帝,有权倾一时的内阁首辅张居正,有恪守道德、严于律己的清官海瑞,还有矛盾交织、一心追逐自由与信念的思想家李贽。通过阅读,让学生能透过多角度并彼此牵连的社会关系与矛盾,我们从政治、经济和思想等方面去了解明朝,了解明清之际的中国社会。

二、合理选取材料,关注教育对象

我所面对的是初中的孩子,他们的年龄特点和生理特点决定了我要选取的历史材料必须是生动活泼的、通俗易懂的,能调动他们感官的。例如图片类、实物类、视频类的材料他们就喜欢看。而文字类的就要差一些。但是文字类材料是我们学习历史和研究历史最重要的史料来源,而且也是考试最主要的素材来源,必须要选取和运用。这就要求我们尽量选取那些文字比较精炼的、浅显的、具有故事性的、生活化的材料,千万不要选那些晦涩难懂的学术论文给学生看,适得其反。例如我在讲授八下历史的时候,经常给学生播放一些纪实类的视频,如《开国大典》|《伟大的抗美援朝》|《我们走在大路上》等,这些优秀的纪录片和档案揭秘类节目素材真实而且直观生动,一下子就把学生带到了当时的历史情境当中,历史的时空观念自然而然地就得到了落实。这些视频材料中的素材也使学生更直观更真实地

感受历史、体验历史,不用死记硬背、不用生硬地灌输,学生自然而然地就学会了用史实说话,史料实证和历史解释的核心素养也就真正落到了实处。更重要的是这种方法对家国情怀的培养是润物细无声的。从这些鲜活的历史人物身上,从国家一路走来的艰辛历程当中,学生们真正体验到了今天的幸福生活是多么的来之不易,今天国家的繁荣富强是多么的来之不易,真正体验到了中国共产党的伟大,中国人民的伟大!这种家国情怀绝不是靠说教能培养出来的,需要我们提供丰富多彩的材料,创设能触动学生心灵的情境,拉近历史与现实的距离。

其次选取材料要注意史料的真实性。我们要选取第一手史料,如历史事件发生当时的照片、档案、文物、遗址等等。要教给学生辨别史料真伪的方法。要让学生懂得历史是一门严谨的学科,绝不能随便。要告诉学生很多文艺作品中的历史是不可信的,随意编造历史那是对历史的背叛,是对先人的不敬。所以在我们运用历史材料的时候,一定要写明材料的出处。我们就是通过这样的细节来培养学生的严谨的科学态度和科学精神。

三、养成善思善疑的习惯

早在古代中国我们的史学家就形成了以古鉴今的史学传统,如唐太宗所言:“人以铜为镜,能够正衣冠;以古为镜,能够知兴替;以人为镜,能够知得失”、司马光在《资治通鉴》这本书中就明确其写作目的,“叙国家之盛衰,著生民之休戚”,总结历史经验教训。所以进行历史材料的阅读,我们不仅能获取更多的史学知识,更重要的是我们要从历史中获取经验和教训,让历史为社会服务,所以我们在引导学生阅读史料的过程中,要养成善思善疑的习惯。

《万历十五年》一书散发的强烈现实关怀,于平常处凸现的深刻道理,对于现代社会制度建设仍不乏借鉴意义。

一是去道德化。弱化制度中的道德色彩,让制度成为可执行的行为导向。道德是道德,制度是制度,莫以“半部论语治天下”。剔除制度中模糊性、思想性因素,加强技术性、规范性因素,减少不确定或模棱两可现象,避免制度在落实过程中名不副实、被高高挂起的情况。

二是去特权化。特权本身就是对制度的否定。如果说制度是一条大道,特权就是在道路上划出的一条快速通道,这条快速通道越宽,占用的道路资源就越多,行走在公共道路上的人就越拥挤。明朝的赋役负担由地方富人承担,但官僚大户享有豁免特权,真正负担落到中小地主身上,往往使他们倾家荡产。

历史的书籍浩如烟海,通过阅读触摸历史、通过思考亲近历史,这是我们理解历史的必经之路。做好历史材料的阅读,让我们还原一个真实的历史。

参考文献

[1]王志英.对历史教学中培养学生历史材料阅读能力的思考[J].学周刊,2016(04):184-185.