

论提升博士生培养质量的关键点

沈通

(浙江大学 浙江 杭州 310027)

[摘要]运用鱼骨图分析法,找出影响博士生培养质量的主要因素;根据木桶原理,阐述选择关键点的依据,确定博士生培养质量提升的关键点。

[关键词]培养质量;关键点

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2019.11.394

一、确定关键点的方法

1、鱼骨图分析法

在博士生培养这个复杂的大系统中,内部存在很多具体的管理活动,而每一个活动又都是一个子系统,每个子系统都有一个或几个关键点。鱼骨图分析法是从导致问题出现的众多因素中寻找关键因素的一种方法,它根据鱼的骨刺解体形状而提出的。鱼的很多小骨刺都紧密地排在一根主刺两旁,主刺连接鱼的头尾。一般的事件都有一条主线,管理活动也都有一个中心任务。要完成这个任务会牵涉很多具体的管理活动,具体管理活动又都有各自的人、物和事件,层层分解就形成了一个鱼骨图形状的结构图。根据这个图可以找到相应的人或物,即构成事件或使任务得以完成的各个因素。

2、“木桶理论”

“木桶理论”是指用一个木桶来装水,若组成木桶的木板参差不齐,则能盛水的容量是由这个木桶中最短的木板决定的,所以它又被称为“短板效应”。一个组织的整体素质高低,不是取决于这个组织最优秀分子的素质,而是取决于这个组织中最一般分子的素质。此种现象在管理学中通常被称为“木桶效应”。它反映在博士生培养管理中,就是博士生培养质量的高低取决于博士生培养管理系统中最弱的子系统,而不是最强的子系统。

用鱼骨图分析法梳理影响博士生培养质量的层层因素,运用木桶理论从中挑选“短板”,也就是博士生培养质量中最薄弱的环节、对博士生培养质量影响最大的环节,这些环节就是提升博士生培养质量急需控制的关键点。

二、关键点的确定

1、影响博士生培养质量的因素

在博士生培养过程中影响博士生培养质量的因素如图1所示:合理选拔生源的方式将为招收具有创新潜质的优质生源提供机制保障,高质量博士生的培养离不开具有创新潜质的博士生生源;丰富的科研经费和先进的科研设备,是广大博士生进行创新性研究必不可少的平台和基础;课程设计和授课方式的创新将会激发博士生创新思维的火花;严谨充分的科学实验,可以对博士生进行良好的创新性训练;与国内外同行专家进行广泛的学术交流,无疑会开拓博士生的学术视野;博士生导师队伍是一块巨大的基石,从某种意义上来说,博士生导师的组成结构和素质水平决定了博士生培养质量的高低;而博士学位论文质量的高低,则是博士生培养质量在博士生培养阶段的最终表现形式。

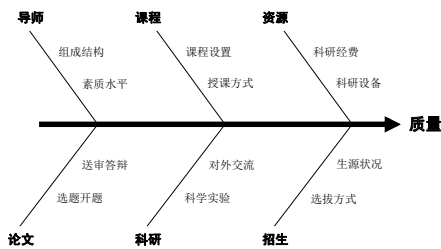


图1 与博士生培养质量相关的鱼骨分析图

2、影响博士生培养质量的关键点

首先,招生是选拔博士生源头,是保证培养质量前提。教育部在《面向21世纪教育振兴行动计划》以及2000年全国研究生教育工作会议中,明确提出了“高层次创新人才工程”,这不仅指出了培养具有科研素质和创新能力强层次人才的迫切性,也对博士生优秀生源的选拔提出了更高的要求。知识和技能可以通过短期的突击来提高,但创新能力需要在知识和技能的发展过程中逐渐形成,并且与其创新意识和创新潜能关系密切。缺乏创新意识和创新潜能的博士生,很难在短短两三年的培养期限内有很大的突破。因此,如何构建一套以衡量创新能力为核心,并兼顾综合素质的博士生招生模式,正引起越来越多专家学者以及相关部门的关注。

其次,博士学位论文是博士生培养质量的主要标志。博士生教育是高等教育的最高层次,在很大程度上代表着一个国家高等教育的总体水平。博士学位论文质量的高低则是衡量博士生培养质量的重要标志。为贯彻实施《面向二十一世纪教育振兴行动计划》,1998年国务院学位委员会、教育部开展了全国优秀博士学位论文评选工作,作为推进中国博士生培养质量的创新行动,其目的在于提高我国研究生教育特别是博士生教育的质量,培养一批高水平的具有创新能力的人才,为国家现代化建设提供充足的人才支持和知识贡献。

最后,博士生导师队伍建设是提高博士生培养质量的关键。我国最早的五批博士生导师审核,是由国务院学位委员会统一组织,依据国家制定的统一质量标准要求,经过严格的评审程序后才对新博导进行增列。他们是各学科研究领域公认的治

学严谨、具有较高学术水平的专家。从表1中我们可以看到在1999年—2001年全国优秀博士学位论文获得者指导教师中,前五批博导数占获奖博导的87.1%。特别值得一提的是经国务院学位委员会特别批准的博士生导师人数非常稀少,但却占全国优秀博士学位论文指导教师的5.2%。

表1 1999年—2001年全国优秀博士学位论文获得者导师的增列批次分布统计表

年份	国家统一审批批次						学校自行审批	
	第一批	第二批	第三批	第四批	第五批	特批		
1999	10	16	19	25	15	8	4	
2000	10	2	21	25	27	4	9	
2001	2	6	15	14	28	3	24	
合计	235						15	37
百分比 %	81.9						5.2	12.9
	87.1							

注:计算比例时,未将“军队系统”的计入基数

数据来源:根据浙江大学研究生院学位办公室提供数据整理编制

在我国博士生培养过程中,招生、学位论文以及博士生导师是整个培养过程中对提升博士生培养质量最具影响的环节。招生如同博士生培养的进口关卡,优质生源是提高博士生培养质量的前提,反之,将会给博士生的培养质量带来先天的缺憾,生源质量的差异是影响博士生培养质量最主要的因素之一;学位论文是博士生培养的出口关卡,是博士生培养质量的标志,通常对博士生培养质量的评价,都是通过博士生学位论文的衡量来体现的;博士生导师是博士生学习研究的领路人,高水平的博士生导师一般都承担着学科前沿的研究任务,具有创造性的思维方法,有创造性工作的经验,能把自己的好思想、好作风和严谨的科学态度潜移默化地传授给自己的博士生。因此,博士生导师在博士生培养过程中起到了举足轻重的作用。

相比时代对我国博士生培养质量提出的要求,招生、学位论文以及博士生导师是当前整个博士生培养过程中一致公认的薄弱环节即木桶中的主要短板。为实现国家对培养高层次创新人才的要求,从国家到各培养单位对此都纷纷采取措施,以期能够在这三个薄弱环节有所突破,从而提高博士生培养质量。因此,招生、学位论文以及博士生导师正是我们必须牢牢抓住的提升博士生培养质量关键点。

三、关键点控制的构想

管理工作中的控制实质上同物理的、生物的以及社会系统中的控制有着相同的基本过程,它监视各项活动,保证组织计划与实际运行状况动态适应的管理职能。如图2所示,控制过程就是按照计划标准,衡量计划的完成情况和纠正计划执行的偏差,以确保计划目标的实现,或适当修改计划,使计划更加适合于实际情况。

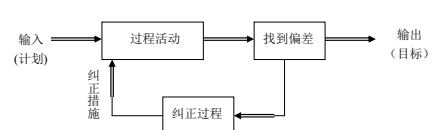


图2 控制系统简单反馈图

基于管理工作的实际以及以上控制系统简单反馈图,我们可以看出建立控制过程的三个步骤:

- 1、建立标准:标准是衡量工作成绩的尺子,它是从整个计划工作的方案中挑选出来对工作成效进行评判的关键点。
- 2、评定成绩:依据标准对所做工作进行评比,以便找出差距,找到偏差出现的根本原因。
- 3、纠正偏差:偏差找到之后必须迅速纠正。管理者可以通过重新制定计划或修改目标的方法来纠正偏差。

提升博士生培养质量关键点的控制,就是要检测并有效控制每一个关键点,凡是没有达到标准的均不能进入下一个培养环节,同时随着时空等条件的变化,必须及时予以修正,该修正包括对各关键点的修正和对控制标准的修正。当博士生培养的内外因素或者环境发生变化时,原先确定的相关关键限值可能会与管理目标发生偏离,此时必须采取纠偏修正行动,以确保对博士生培养关键点的控制,使高质量的博士生培养管理体系继续正常运转。

参考文献

[1]王冲.关键点控制—实现最佳成效的管理方式[M].北京:地震出版社,2004