

新高考背景下高中生面临的选课问题以及对策

——以山东省济南市为例

吴春泽

(山东师范大学马克思主义学院 山东 济南 250358)

[摘要]随着中国特色社会主义事业发展进入新时期,教育事业改革已然成了必然的趋势。高考作为我国教育事业的一项重要考试录取制度,其改革过程当中面临着重压力与挑战。山东省自2020年开始实行“新高考”,“3+3”选课模式的出台更是为不少学生、家长以及学校带来了新的难题,对其研究与调查也存在很强的现实性与必要性。

[关键词]新高考;选课问题;对策

一、研究背景

1985年邓小平同志在《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出:“教育必须为社会主义现代化建设服务,社会主义现代化建设必须依靠教育。”高考制度作为我国教育事业中的一项重要制度,自1977年恢复以来便一直作为我国大学录取的主要渠道,但随着我国社会主义现代化建设进程的不断推进,国家教育事业也面临变革,尤其是在人才培养和考试招生制度方面更是做出了具体的要求。

2014年8月18日,总书记在中央全面深化改革小组第四次会议上指出:考试招生制度是国家基本教育制度。从总体上看,高考制度作为我国的一项重要考试招生制度在符合我国当前国情的基础上,基本做到“保证公平、促进发展”的教育原则,但这一制度在一定程度上也存在一些问题,例如,文理科目的强制限定不利于学生的发展、大学专业要求与文理科目不相符合等等,这些问题在一定程度上阻碍我国教育事业的发展,因此,“高考改革”便成为当前教育发展的必然趋势。

自2014年9月《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》发布以来,上海、浙江率先进入“高考改革”试点,山东省也在2020年开始实行“新高考”。此后,更有不少省份开始进行高考改革。在“新高考”中最引人注目的便是其“3+3”的科目形式,语文、数学、英语这三大科目为必修科目,而考生还须从物理、化学、生物、政治、历史、地理六科中挑选三科作为限选科目,这一模式的改革彻底打破了以往的文科、理科局面,极大地赋予了学生充分的自由选择权,可以自主决定科目组合。正是因为如此,这一模式在一定程度上也带来的新问题,“如何选择科目?”成为高中生、家长以及学校所必然面临的一大难题。本项目便是立足于山东省济南市的范围,对新高考背景下高中生面临的选课问题进行研究并作出对策,有效帮助高中生合理的选择科目,具有很强的现实意义。

二、研究意义

(1)通过研究,有利于为学生、学校提出针对性建议,以更好的实现新高考试点与现行课程、教学、考试的顺利对接。

(2)有利于帮助学生确立学习目标,规划未来发展方向,为高校培养人才。

(3)有利于了解选课模式下各类可能出现的问题,并提出解决方案,减少新选课模式对学生、学校的影响。

(4)有利于更好的了解学生的学习需求,为教师教学计划的调整与安排提供参考依据,促进教学质量的提高。

三、新高考背景下高中生面临的选课问题

(一)学生选课展现功利性目的

新高考“3+3”模式使得原有文科、理科综合科目被打散,学生可以根据自己的学习情况、大学专业要求进行选择。针对此,项目团队对济南市不同高中中学生进行了问卷调查,从收集结果来看,在参与调查的500多位高中生中,选择“物化生”的学生比例大于选择“政史地”的比例,其中选择物理学科的学生占比最高,而选择政治学科的比例为六科中的最低,当学生在采访中被问及“为何选择物化生而不选择政史地?”等类似问题时,大多数学生的回答为“好就业”“发展前景好”,因此可以看出,高中生在选课过程中或多或少的都存在一定功利性。

(二)教师“分数至上”的选课引导

高中生在选课过程中,学校一般会组织专业教师进行指导。项目团队在调查中发现,大多数教师在指导过程中认为“分数”是选课中最应该重视的,甚至会提出“选择最擅长而非最感兴趣的科目”等观点,这就使得很多学生虽然在某一科的学习中取得不错的成绩,但却对此并无太大兴趣,甚至在高考后选专业中不愿意选择与此科目有关的专业,从而丧失了学生对于自己感兴趣科目学习的机会。“分数至上”这种过于理性与现实的引导方式,恰恰忽视了学生的个性化发展和多样化需求,背离了新高考“3+3”模式的核心旨意。

(三)家长对高中生选课问题过于担忧

高中生选课过程中不仅受到学校以及教师指导,而且也会受到家长及其家庭的影响。高中生选课的初衷是想要学生拥有自主选择权和自主考试权,这样不仅有利于高中生个性的发展,而且也极大地促进了教育的公平。经项目团队调查发现,不少家长在自家高中生选课时都表现出一定的忧虑和担忧,甚至有的家长过于纠结“选课是否会影响学生以后发展”等问题,给自己和学生都带来一定压力。不可否认的是,无论高考制度如何改革,家长对学生高考成绩的关注永远不会降低,在新高考“3+3”模式出台以后,学生的选择机会变得更多,或许在改革之前,家长只需考虑学生应该选文科还是理科,但现在家长考虑更多的是学生应该选哪一课,觉得“一选定终身”,这种焦虑、担忧的情绪也成为阻碍高中生选课的因素之一。

(四)高校专业对于高考选课的限制

其一,随着新高考改革的实行,全国各高校在专业录取方面也进行了一定的调整,规定只有符合本专业选课要求的考生才有资格报考,这就在一定程度上规定了

高中生在选课时要考虑大学专业的要求。但经项目团队调查发现,只有不到1/3的学生在选择科目时考虑了高校专业科目的要求,这就使得不少考生在填报志愿时受到关于专业选课要求的限制。

其二,“高校专业选科要求”也在一定程度上强制了学生对于某种科目的选择。经项目团队调查发现,近几年高校充分扩大了选考物理、化学、生物对应的专业选择范围,比如选考“物化生”这一组合的考生,可报考本科专业数可达96.60%,即使是组合中有“物理”这门科目的考生,也可报考大学中80%以上的专业。正是由于受到大学专业选课要求的影响,不少的考生选择报考物理、化学、生物等热门课程,而对于政治等科目则选择人数较少。从2020年山东省高考成绩一分一段表可以看出,山东省考生排名前58位均为“物化生”组合,前92名无人选择“政治”这一科目。由此可以看出,高校专业选科要求在一定程度上强制了学生对于某种科目的选择。

(五)各高中教育资源与师资力量不足

“根据教育部公布的2009-2012年统计数据表明,在改革前,传统意义的理科生对物理、化学、生物科目的需求约为1:1:1,相应的高中物理教师、化学教师、生物教师的比例约为1.5:1.5:1。”而现在新高考“3+3”模式出台后,各高中现有的教育资源与师资力量已经无法满足高考改革的要求,但由于又受到一些当下因素的影响,不少的学校并没有真正达到“完全选择、走班教学”的目标,更多的是实行“不完全选择”“中走班”的教学模式,这在不同程度上大大减缓了高中生选课顺利推行。不可否认的是,在面对高考改革时,不少的学校无法及时、积极地应对改革所面临的挑战,例如没有及时合理地统筹规划教室场地资源、师资力量储备不足等问题,都成为影响高中生选课的实践挑战。

四、新高考改革背景下高中生选课问题的对策

(一)构建学生个性化选课指导制度

高考虽说是学生成长路上的关键一步,高考成绩的好坏与选课的组合同时都影响着学生发展的水平与方向,但无论如何,高考也不该成为一种功利性的手段。高考改革的目的关键在于突出学生个性发展,培养优秀人才。而这种功利性的选课,使得学生不仅过多的考虑将来就业问题,还给自己带来了一定的压力。项目团队针对此类问题经过不断研究和讨论,特提出以下几点对策:

第一,对新高考政策的全面了解,这是个性化选课指导的基础和前提。各高中学校任课教师、班主任以及专门从事指导选课方面的教师,对于国家高考改革政策以及各省出台的高考政策务必做到全面了解,这样才能引导学生及其家长对于高考改革和选课制度的认知。

第二,对于高中生选课的精确指导,这是个性化选课指导的关键。各高中在对高中生进行选课指导时,可以邀请相关职业规划教师或者心理咨询师对学生学业规划、职业规划以及选科心理进行指导。此外,学生也可以借助互联网平台实现学科个性化定制,同时可以结合自己各科成绩、兴趣爱好来进行合理准确的选择。如果有条件的学校可以设立专门的学科选择咨询机构,对不同的学生进行一对一指导,帮助学生答疑解惑,实现精确指导。

(二)引导教师改变“分数至上”的选课观念

经项目团队调查发现,目前高中生还难以达到脱离教师指导,独自进行合理选科的水平,甚至不少的学生恰恰是在听取老师的意见后进行选课。所以,指导教师的选课标准对于学生选课的选择起着非常重要的作用,项目团队对此有以下几点建议对策:

首先,高中教师要以一种新姿态迎接新高考。在《2014年国务院关于考试招生制度改革的实施意见》发布以来,高考改革已然成为大势所趋。面对新高考,不少高中教师依然保留着旧高考时期的认知与看法,对新高考以及高校专业招生等政策认识不足,这就使得其对学生选课指导时缺乏理论依据,盲目的指导学生按照“分数至上”的原则进行选课,从而导致学生在后来的学业生涯中失去兴趣。伴随着中国特色社会主义事业进入新时代,高考改革也必将成为教育领域改革的突破口,作为高中教师更应该树立改革的姿态迎接新高考,以尊重学生自主权和个性发展权为主要原则,合理对学生选科进行指导,着实推进新高考改革,加强素质教育不断深入发展。

其次,要尊重和培养学生自主选择权,高中生大多正处于青春期,性格比较叛逆,思维比较活跃,但独立分析和自主选择能力依然不强,在选课过程中很难凭借一己之力进行合理分析与选择,这就要求教师必须加强学生自主选择能力、分析问题能力,使得学生在面对新高考压力下做到学会选课、善于选科,以达到全面发展的目的。

(三)缓解高中生家长对于学生选课的担忧情绪

新高考改革已经成为一种社会大趋势,而“3+3”模式的出台更是使得家长们

措手不及,不少家长依然难以接受这一新事物,从而产生担忧、焦虑的情绪,项目团队针对此类问题特提出如下对策:

第一、加强学生家长对高考改革政策的了解。高考改革虽然是我国教育领域的一项变革,但其对整个社会以及学生个人发展都发挥着非常重要的作用,涉及多处的利益。但家长往往关注的仅有自家学生的利益,这就使得学生在选课过程中可能违背原有的初衷。所以,要通过引导家长加强对高考政策的解读、不断加强舆论宣传等方式,使家长们了解高中生选课的自主性和差异性,从而有效的帮助高中生进行选课指导。

第二、促进家长与学校间的沟通、联动工作。学生在选择课程时,不仅受到来自学校教师的指导,也会考虑家长的建议要求,这就要求在对指导学生学习过程中,家长要做到与学校教师密切配合,在尊重学生个人意愿的同时将家长的意见融入选课过程中,帮助学生实现个性发展和人人成才的效果。

参考文献

[1]沈乾若.自由选课制的利弊得失——写在高考改革全面推行之际[J].物理与

工程,2020,30(02):27-31.

[2]王耶,程曦.新高考背景下高中“选课走班”面临的矛盾、动因及应对——基于武汉市武昌区的实地调研[J].中国考试,2020(02):23-29.

[3]杨运,闫守轩.新高考改革背景下高中生选科问题与对策[J].教育理论与实践,2019,39(29):11-14.

[4]张恒亮.新高考改革面临的问题及解决之道[C].成都市陶行知研究会.第二届中国教育论坛论文集.成都市陶行知研究会:成都市陶行知研究会,2020:100-106.

本文系国家级大学生创新创业训练计划项目,项目名称:新高考下的高中生选课问题研究——以山东省济南市为例,项目编号:201910445059

作者简介:

吴春泽(2000-),山东潍坊人,山东师范大学马克思主义学院思想政治教育专业在读本科生。

挥舞魔法棒,开启“话匣子” ——PBL教学模式在小学语文口语交际中的实践与运用

唐珍

(上海金山区世界外国语学校 上海 金山区 201500)

【摘要】部编版一年级学段“口语交际”模块在主题设置、情境创设、目标承接等方面有了重大突破,别具特色。这既助力了一线教师的口语交际教学实践,也对一线教师的口语交际教学提出了新的要求。在“口语交际”模块中,PBL教学模式有着独到的优势。PBL,也称为项目式学习,是一套设计学习情境的完整方法。笔者以“校园生活”项目化学科主题活动为例,探讨PBL教学模式在小学语文口语交际中的实践和运用。

【关键词】口语交际;一年级;PBL;打开“话匣子”

一、口语交际能力的提升需要创新的培养方式

《语文课程标准》中提到“学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点,关注学生的个体差异和不同的学习需求,爱护学生的好奇心、求知欲,充分激发学生的主动意识和进取精神,倡导自主、合作、探究的学习方式。2000年颁布的《全日制义务教育语文课程标准(试用修订版)》首次提出“培养学生‘口语交际能力’”的教学目标,将“听说教学”改为“口语交际教学”。2011年教育部颁布的《义务教育语文课程标准》中也明确地指出,口语交际是听与说双方的互动过程。然后,时至今日,将口语交际课上成说话课依旧是常态,学生想说能说的综合语文素养不足。部编版口语交际模块在编写时关注并切实强化了口语交际的互动性,即也突出了它的实用性,要培养学生在日常交际时的口语表达能力,从而解决学生在日常交际时遇到的困难。

一年级学段“口语交际”模块在主题设置、情境创设、目标承接等方面有了重大突破,别具特色。这既助力了一线教师的口语交际教学实践,也对一线教师的口语交际教学提出了新的要求。怎样更好地用好部编版教材,如何培养学生的表达兴趣,打开学生的“话匣子”,乐学善思,能说会道,从而提升学生的语文素养是我们需要实践探索的。

二、PBL项目式学习为提升口语交际能力提供“拐杖”

在“口语交际”模块中,PBL教学模式有着独到的优势。PBL,也称为项目式学习,是一套设计学习情境的完整方法。

PBL有五大特征:

1. 从一个需要解决的问题开始学习,这个问题被称为驱动问题。
2. 学生在一个真实的情境中对驱动问题展开探究,在探究过程中学习及应用知识、技能。
3. 教师、学生参加协作性的活动,一同寻找问题解决的方法。
4. 给学生提供了必要的工具“脚手架”,帮助学生在活动的参与过程中提升能力。
5. 学生要最终得到解决问题的成果,也是学习的成果,是可以公开分享的。

在PBL项目式学习过程中,学生会积极地收集信息、获取知识、探讨方案,以此来解决具有现实意义的问题。

三、“口语交际”在PBL框架中的实践运用

1. 点亮魔法棒——驱动问题

对于刚刚走进小学校园的一年级新生而言,学习准备期的熟悉校园、认识同学、认识老师,适应新的环境和学习模式显得尤为重要。那么“校园生活”项目化学科主题活动的内在驱动问题就应运而生——“一年级新生如何有效提高口语交际能力,顺利适应新的校园生活”。

2. 架设魔法桥——引导探究

针对驱动问题,结合刚入学孩子的特点,教师给出引导性探究而不是自主性探究。例如:结合语文学科学习准备期的课程安排,部编版一年级上册口语交际模块中这三个课时内容:《我说你做》《我们做朋友》《用多大声音》,作为探究活动的再融合建构的材料。通过这些活动培养学生讲文明、懂礼貌的人文素养,培养学生会说礼貌用语的语言素养。通过对这些内容的重新融合构建,设计了“同学宾

果”“关于我的老师们”“新鲜的校园”三个活动板块。

3. 打造魔法花园——学科活动

整个活动安排过程中,运用口语交际教学“三步走”的模式进行游戏化活动。第一步:创设交际情境,引出交际话题。第二步:演练情景案例,渗透交际要点。第三步:拓展交际情景,服务交际实践。

4. 开启魔法话匣——活动效果

通过一个月的活动安排和彼此接触,在开学第一个月末,组织一场小小的演讲比赛“我爱上小学”,鼓励学生通过不同的视角,从学校、同学、老师、生活等多方面谈自己的感受,锻炼自己的表达能力。同时也是顺利平稳过渡了“幼小衔接”,收获了学习的快乐。

四、运用PBL模式实践“口语交际”的体会

1. 学生在一个真实的情境中对问题展开探究,在探究过程中学习。类似于翻转学习,从以教为中心转变为以学为中心。在不断的情景创设中,为学生架设一个又一个口语交际的生活平台,让学生有兴趣、有动力去自主完成学习任务,快乐学习。

2. 教师、学生共同参加协作性的活动,一同寻找问题解决的方法,偏重小组合作学习和自主学习,较少讲述法的教学;学习者能通过社会交往发展能力和协作技巧。以小组合作的形式,接受一个个游戏任务。形式多样,灵活多变,氛围热烈。进一步促进了学生学习的能动性。

3. 过程中给学生提供指导,帮助学生在活动的参与过程中提升能力。教师的角色是指导认知学习技巧的教练,从教知识,变为教学生学会学习。学生通过挑战一个个任务,在过程中认识到自己缺少什么,需要学习什么。在挑战准备和挑战过程中和教师、同学不断地进行交流、磨合、学习,从而获得口语交际的知识技能,达到润物细无声的学习效果。

4. 学生的小演讲,不是课堂学习的成果,但是可以公开分享的。以结果为导向,为结果负责,让学生真正感受到学习的“成果”。以自己的表达,展示阶段性的学习的成果,以小组竞争的方式,给予适当的评价,让学生发自内心地感受到从学习中获取的成就感,真正沉浸于学习的快乐中。

五、思考与改进

教师职能的转变,对现有教师是一个相当大的挑战,这也是目前实施PBL教学法的痛点。只有做到以下几点,才能更好地实施“PBL”教学模式。

1. 综合考虑学生知识技能背景,设定项目目标并给出适合的驱动问题。

2. 就学生的调研方法、采访技巧、数据分析、知识解惑、专题指导等给予恰当的指导。

3. 方案制作过程中给予团队管理、时间管理、专家引进、修正建议等协助。

4. 给学生提供展示创造机会并给予反馈、提供评估。

PBL是一个以学生为中心、以探究为基础的过程,只有当学生将全部精力投入到项目中时才会成功。以教师为主导的课堂和对内容的过度依赖都是机械教学的产物。作为一名PBL老师,必须致力于将内容和技能融合起来,并使用领导手段来激励学生,将他们分成各个高效配合的小组,并教会他们如何管理自己的学习过程。