

高校思想政治理论课协同机制研究

邵晓莉

(四川建筑职业技术学院 四川 德阳 618000)

[摘要]高校思想政治理论课是立德树人的重要组成部分。党和国家领导人以及国家相关文件精神都重视高校思想政治工作，指出了思政教育的短板，也为建立大思政格局的协同机制指明了道路和方向。目前，大部分高校存在着顶层设计不足、协同育人机制未有效整合、实践教学资源匮乏、思政教育队伍“两张皮”等问题。针对以上问题，分别从优化顶层设计，促进“大思政”格局；理论教学与实践教育协同促进；思政课程与课程思政充分融合；加强思政课教师与辅导员队伍的协同合作四个方面进行论述，探讨和研究如何形成思政协同机制，有效促进全员全过程全方位育人。

[关键词]思想政治理论课；协同机制；“大思政”

一、研究思想政治理论课协同机制的必要性

高校思想政治理论课关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人的问题，影响并决定着马克思主义主流意识形态对青年大学生的凝聚力和吸引力。党和国家领导人有关讲话精神以及国家相关文件精神对进一步解决高校长期存在的思想政治理论课教学与其他课程教学之间育人“两张皮”问题、化解课程育人短板指明了方向。

在全国高校思想政治工作会议上发表的重要讲话，对新形势下高校思政课建设提出了明确要求：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力与针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课程要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同性，形成协同效应。”2019年3月19日，召开学校思想政治理论课座谈会，再次强调：“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程；挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。”更是凸显了新时期思政课在贯彻党的教育方针、落实立德树人方面重要的使命，因此优化协同机制、树立大思政的格局有着重要的理论意义。

二、高职院校思想政治理论课协同机制存在的问题

1、学校顶层协同育人机制设计不足。大学生思想政治教育在于多方面多维度共同促进，但目前大部分高校存在着思政育人两张皮的问题，思政课程、课程思政、网络思政、日常思政、文化思政未能有效结合发挥协同效应。学校党政、教务处、教学系院在思政建设方面未能形成有效协同机制。学校顶层设计重视不够，思政建设力量分散。

2、缺乏协同育人的教育资源整合机制。各类课程要与思想政治理论课同行，构建完善的课程育人体系，逐渐成为各高校高度认同的理念。但是各高校及其下属的二级教学单位在整体推进各类课程与思想政治理论课形成协同育人、督促二级单位及教师开展课程思政、评价专业课程与思想政治理论课协同育人效果等方面的机制尚未完善。高校各类课程与思想政治理论课协同育人面临着资金、人员、实践教学平台统筹等各项问题，制约了各类课程与思想政治理论课协同育人的推进。

3、课堂理论教学与实践教学不能相互促进。对于思想政治理论课实践教学，大部分高校思想不够重视，观念老旧，思政课教育教学研究大都停留在理论层面。对于教学方面的实践主体、实践过程、实践考核鲜少涉及。此外，实践教学的平台和基地较少，师资力量不足，相应的考核配套机制不够完善，不能满足思政实践教学的需求。

4、思想政治教育的两支队伍思政课老师与高校辅导员未能有效结合。高校思想政治理论课教学任务主要由思想政治理论课教师队伍承担，而日常思政教育工作主要由辅导员队伍承担。思政课老师侧重理论教学和科研，辅导员侧重日常思政教育工作，两支队伍在高等学校的管理体制和运行机制中处于相对分离的状态。

三、高职院校思政课协同机制的实践路径

1、从学校党政层面建立机制并优化顶层设计，促进“大思政”格局。

全国高校思想政治工作会议的精神要求构建“大思政”格局，赋予了新时代高校育人新的内涵。同时也是实现“全员育人、全过程育人、全方位育人”的必然要求。构建“大思政”格局，育人主体不仅包括高校党委、宣传部、学工部、团委以及辅导员、班导师、思政课教师等思政工作者，更包括占据教学主导和人数较多的专业课教师。高校党政需要根据全国高校思想政治工作会议的精神和原则，总体负责“大思政”育人工作的统筹规划、组织协调及制度安排、决策拟定、队伍建设等，尤其要从硬件设施、活动举办、经费保障、奖惩激励等方面为“大思政”育人系统有序推进和运行提供必要支持。只有建立完善的机制，不断调整顶层设计，协

调统筹各个部门和二级系院，优化资源配置，促进课程思政、实践思政、文化思政、网络思政、日常思政“五位一体”协同发展。

2、将实践教学纳入思政课教学体系，实现理论教学与实践教育的协同促进。

思想政治理论课的教学不应该只停留在理论教学和课堂教学。“广袤大地是学习成长的最好教材。”实践教学是思政课教学的主要环节，也是思政课改革的主要目标。如何增强思政课的时效性，同时提升学生对思想政治教育的兴趣和积极性，形成实践教学体系是非常重要的补充。目前，高校普遍存在学生对思政课兴趣不高、重视程度不够、考核不够严谨的问题。实践教学将成为解决这些难题的钥匙，让学生动起来，参与到课堂教学，让学生走出去，参与到社会实践中。有效地将课堂与课外、校内与校外、线上与线下、理论与实践紧密结合，才能使将理论内化于心，外化于行。利用寒暑假到思想政治教育基地参观和学习，到红色革命老区学习老一辈无产阶级的伟大情怀和爱国精神。实践是广大学生学习理论、认知国情、砥砺情怀的重要载体。实践教学能有效提升学生的参与率，增加学生对思政课的认知度，更重要的是科研提高思政课教学水平，为实现立德树人目标做出应有贡献。

3、思政课程与课程思政的充分融合，充分运用全方位育人的机制构建各个教育载体的协同效应。

课程承载思政，思政寓于课程。思政课是一门大课，单单依赖思想政治理论课是很难开展的，只有将全体教师、辅导员、班导师及学院的相关部门调动起来，才能更好地进行，即“大思政”。如何打破长期以来思想政治教育与专业教育相互隔绝的“孤岛效应”，将立德树人贯彻到高校课堂教学全过程、全方位、全员之中，推动思政课程与课程思政协同前行、相得益彰，构筑育人大格局，是现阶段高校育人面临的重要任务之一。专业课程蕴含着丰富的思政元素。一方面，专业知识本身具有明显的价值倾向、职业精神等元素；另一方面，专业课教师可以通过深度挖掘，在已有思政元素的基础上实现进一步拓展和开发。因此，教师本人要具备符合党和国家发展需要的人生观、价值观，在知识传授中应注重对学生主流价值观引领，主动承担起培养社会主义建设者和接班人的时代重任。需要强调的是，课程思政不是简单的“课程”加“思政”，不是在专业课程和授课计划中刻意剥出课时讲授思政内容。“思政”与“课程”的关系，应当是春风化雨、润物无声。要避免将德育内容生硬植入专业课程倾向，两者应该是有机融合、相互促进、协调发展。

4、加强思政课老师与辅导员在课堂教学、校园文化以及科研育人方面的协同。

思政课老师是大学生思政教育的主要阵地，而辅导员是学生开展日常思政的主要承担者，两者之间可以互相补充互相促进。但实际工作中，学校顶层设计两者之间缺乏协同育人的制度支撑，日常工作中侧重点不同，工作领域鲜有交集。加强思政课老师与辅导员的协同，需要制度保障。学院党政着力构建“三全育人”体系，教务处、马克思主义学院以及各系院建立联动、沟通机制。通过定期开展思政课老师与辅导员联席会议、学习沙龙等形式，学习党和国家的各项政策、研判学生思想动态，商讨学生工作热点问题，推动高校辅导员和思政课教师协同育人常态化。除了思想政治课的主阵地，充分发挥第二课堂润物无声的作用，将思政课与第二课堂相结合，辅导员和思政课教师合作在志愿者活动、科技文化活动、假期实践活动、创新创业活动中共同指导学生，加强科研合作，实现大学生课堂思政与日常思政的融会贯通。

参考文献

[1]张青，张波.高校思想政治教育协同育人机制研究[J].学校党建与思想教育，2017(12).

基金来源：2019年四川省教育厅高校思想政治教育研究课题（思想政治理论课青年教师专项）（SZQ201952）研究成果。