

(一)在教学过程中,培养学生的发散思维

小学阶段学生的思维活动有定向思维和发散思维,这是学生创造思维发展的关键。因此,在教学中教师应注重发散思维能力培养,在此过程中让学生树立起思维批判性,学会思考分析,最终掌握科学的思维方式。学生发散性思维能力培养,可以通过一题多解、一题多变等方式进行培养。在教学中当学生得出了常规的解题方式之后,教师首先对学生进行肯定。然后让学生在思考从其他角度进行分析寻找解决方法。当学生寻找到不同的解决方法之后,学生的思维独特性和变通性就得以激发,学生的思维得到了扩展。为学生创造思维培养奠定一定的基础。在此过程中,教师的鼓励和适当的引导是必不可少的。

(二)培养学生逆向思考解决数学问题

学生的创新思维培养与逆向思维有着密切的联系。因此,在日常的教学过程中,教师通过对学生的思维能力的培养,可以让学生打破思维定式,为学生创造性思维能力的培养奠定基础。如,加法运算中,正常的思维是两数相加得出一个新的数字。而在教学中可以引导学生通过减法运算推进行加法运算的两个加数是多少,通过这种双向思维方式的合理运用,让学生的思维变得更敏捷活跃。因此,在

教学过程中教师应着重培养学生逆向思维能力,为学生的创新能力的提升奠定基础。

结语

总而言之,小学数学学科教学当中,学生创新意识和能力的培养是非常重要的。教师在教学中应深入挖掘教材内容,捕捉其中的创造性因素,把握教学实际,进行教学创新,有效调动学生学习积极性。激发学生的创新意识,为学生的创新能力提升奠定基础,让学生发展成为符合社会需求的创新型人才。

参考文献

- [1]田青华,刘凤芹.浅谈小学数学教学中学生创新能力培养[J].读写算:教师版,2017(22):62-62.
- [2]李正琴.浅谈小学数学教学中学生创新能力的培养[J].小学生:教学实践,2017(11):97-97.
- [3]何平.浅谈小学数学教学中学生创新能力的培养[J].山东青年,2017,000(009):24.

浅谈小学语文朗读教学的评价策略研究

杨爱萍

(江西省景德镇市第十七中学 江西 景德镇 333000)

【摘要】朗读是语文课教学的主要活动方式之一,也是语文课的主旋律。新课程强调学生是学习的主体,教师在朗读指导时应尽可能地让学生自悟自读。可在实际操作中,常常是引导不当,自主被异化成了自流,累计朗读的次数也相当可观,可学生依然读得云里雾里;也有者,课堂上学生大展“自主”风采,读得声情并茂,却是课前跟着老师反复机械模仿的。在朗读的过程和方法方面,如何做到重方法引导又不扼杀学生的自主性,我认为引进多种评价方式并且在评价过程中密切关注学生的反应,不失为行之有效的一种方法。

【关键词】赏识评价;针对性;引导评价;形象化;互动性

通过有目的、有层次、有步骤的朗读指导训练,激发学生的朗读兴趣,培养学生的朗读能力,从而达到课程标准中提出的“用普通话正确、流利、有感情朗读”的目标,提高学生的语文综合素养。然而目前小学语文朗读现状低效忧人。预习时,不屑朗读,钟情默读;早读时,唱读齐读,一字一顿;课堂上,无情朗读,令人蹙额。

一、进行赏识评价时要注意针对性

卡耐基曾说:“使一个人发挥最大能力的方法是赞美和鼓励。”尤其是儿童天生喜欢鼓励和赞美。课堂上,当孩子经过努力,终于把一个长句子读得准确、流畅、有感情时,他们多么渴望能够得到老师的肯定和表扬啊!当孩子能把课文读正确了,我们可以说“真好,老师还没教就读得这么好了!”“不简单,你能读得这么长的句子。”“哟,读得跟老师差不多了。”孩子听了心里一定十分高兴,学习的劲头就更大。当孩子把课文读好时,我们可以说:“读得这么好,简直是一种美的享受。”“声音真好听!像小播音员。”“我就不信只有××读得好,还有其他小朋友一定读得更好的。”当老师发现学生确实无表扬肯定之处,我们也可以把批评“包装”一下,用婉转的语言表达:“如果……那就更好了。”或者用更幽默的语言表达。评价的语言不能单一,要富有针对性,避免机械的、重复的套话。要给学生以新鲜感,给学生以美的享受。就赞叹语而言,也不能一成不变,当学生朗读得十分出色时,教师可充满激情地这样评价:“你读得真精彩,请你把这句话再读一遍。”“到现在为止,你读得最棒!”“你读得比老师还要好,祝贺你!”“你读得声情并茂,老师和同学们也感动了。”“你读得真投入,你的朗读给我们描绘了一幅多么宁静的图画啊!”等等,在教师和学生真诚的赞美中,成功的喜悦一定会充满他的心房。

二、进行引导评价时要力争形象化

我们知道“一千个读者就有一千个哈姆莱特”,不同的学生有不同的朗读能力和不同的朗读形式,我们不能忽视学生在读的过程中所做出的努力,否则就会影响学习活动的开展。那同时教师应引导学生回忆读的心理过程,评价读的努力,肯定读的结果,让学生体会到自己朗读过程中的成功。一位教师在引导学生朗读《少年闰土》:“深蓝的天空中挂着一轮金黄的圆月,下面是海边的沙地,都种着一望无际的碧绿的西瓜……反从他的胯下逃走了”这一自然段,由于这段话的情景离现在学生生活较远,学生怎么读也难以入境。这时一位学生仅读得稍好点,这位老师就满怀欣喜极具赞赏地说:“我听你们前面部分读得很宁静,后面部分读得很紧张”,“我听你们读出了鲜亮的色彩”并用课件依次逐层演示“深蓝的天空、金黄的圆月、海边的瓜地”,演示“少年刺猹、獾反窜”的画面,然后要求学生读出感受来。结果,学生果真读出了“宁静”,读出了“紧张”,读出了“鲜亮”。

这里对“宁静、紧张、鲜亮”的意境感悟的理想效果,完全是教师巧妙暗示,巧妙讲解,巧妙引导的结果,给了学生一个形象化的场景,如同身临其境,从而达到了教学目标。如果学生竭尽全力而无法有更高的感悟时,我们只是一味地让学生一读再读,你读他读,教师不做讲解暗示引导,学生的朗读就只能一味在原地上兜圈子,必定费时而低效。

三、进行朗读评价时要体现互动性

(一)教师与学生的评价相结合,调动兴趣,增强效果。

以下是一位老师执教《这片土地是神圣的》一课的教学片段:

师(很有感情地朗读了课文的一至三个自然段)问:同学们,你们觉得老师读得怎么样?

生1:听了老师的朗读,我感受到了人类与大自然是紧密相连的。

生2:听了老师的朗读,我感受到了这片土地是神圣的。

……

师:请同学们也像老师这样读一读,体会一下。

这样的师生互动性的评价,提高了学生的学习兴趣,也增强了课堂教学效果。使学生在课堂上处于一种能动的、活泼的动力状态,从而引起需求不断向更高目标迈进。

(二)学生与学生的评价相结合,突出主体,领悟情感。

加强学生与学生之间的相互评价,能改变以往只有教师评价的倾向也确立了学生也是课程评价主体的地位。例如我在指导学生朗读《穷人》中描写桑娜的心理变化过程时,就采用了学生与学生之间的相互评价方式:

生1:(较流畅地读了这一段话)

师:同学们,你们觉得他读得怎么样?

生2:他读得比较流利,但我没能感受到桑娜忐忑不安的心理。

生3:(再指名让学生朗读,这一次读得更好了)

师:听完后有什么感受?

生4:听了他的朗读,我感受到了桑娜宁可自己吃苦,也要帮助别人的精神,确实让人感动。

《新课程标准》指出:“评价学生的朗读,可以从语音、语调和感情等方面进行综合考察,还应考察对内容的理解和文本的把握。”学生与学生通过相互评价,进一步促进学生领悟文章的思想及表达方法的真谛,最后把自己对文本的感悟通过有感情地朗读表现出来,学生的情感也得到了进一步的升华。

(三)自我与他人的评价相结合,保持热情,明确方向。

学生对自身进行客观公正的评价,能促进其自我学习方式的改善,学习热情的保持,这样能帮助他们更清楚地认识自我。比如当一名学生的朗读比以前有进步时,教师可引导学生自我评价:“你今天为什么读得这么好呢?”学生自我评价结束后,教师可引导其他学生进行评价:“同学们,你们认为他读得怎么样?”学生会从优点和不足两面进行评析,这样既关注了学生的学习过程,又通过教师和同学的激励使其树立了自信,也明确了今后努力的方向。

朗读评价是一种智慧的评价,它可以通过神奇的语言魅力来驱孩子对语言的深层次的感悟。朗读评价也是一门学问,它既需要艺术的点缀,更需要有文化底蕴的铺垫。让朗读与评价同行,让个性化的感悟翱翔在理性化的天空中。

参考文献

- [1]巴燕·哈米提.小学语文朗读教学的现状与策略研究[D].长春师范大学,2019.
- [2]罗冬荣.小学语文朗读教学的开展策略[J].甘肃教育,2020(09):161.