

语言应用和语言变体的多元视角研究

杨璐萌

(四川省成都市西南民族大学汉语言文学系 四川 成都 610041)

[摘要]本文以语言应用和语言变体两个理论为立足点,将分析方法从原来的以内部语言学视角分析语言结构,逐步转向以外部语言学视角全方位分析语言。本文以认知语言学和社会语言学为理论基础,从认知能力和社会因素等方面进行探究,最终对语言应用进行多元视角的阐释。

[关键词]语言使用;语言变体;认知语言学;社会语言学;多元视角

一、语言结构

从目前的研究成果来看,本体研究已十分成熟。据笔者考察,在语言本体的研究上,从语音、语义、语法、文字等多方面运用不同分析方法进行的深入研究已经取得了不菲的成绩。近些年对西方语言学理论的关注以及边缘学科的迅猛发展,使得汉语在世界语言的大环境中与多种语言进行对比分析,其研究的广度与深度也得到拓展。

陆俭明教授在《现代汉语语法研究教程》中提出。语义研究除了关注语言自身的意义之外,还要注重结构关系、语用因素及认知因素赋予的内涵。

而信息的迅猛发展、社会需求的日益复杂,尤其是今年疫情的爆发,使应急语言服务机制得到广泛重视。在这种社会大背景下,只对语言本体的结构、规律进行分析已难以适应社会生活和学术研究的快速发展。因而,从应用语言学的角度,从认知领域、社会层面用 language use 与 language variation 进行研究,更能突破原来狭义的语用研究领域,用新的方法,打开新的视野。

二、认知能力

(一) 认知语言学

语言是人的认知能力中不可分割的重要组成部分,语言世界和语言外世界不存在明确的分界,因此我们可以将语言的基本功能理解为象征。我们也就试图从认知的角度解释语言结构的形成与特点,语言使用的方式与特点等。

认知语言学关心的是语言和其他认知能力之间的关系,试图从认知的角度解释语言结构的形成与特点,语言使用的方式与特点等等。自认知语言学诞生以来,从传统的内省法,到目前的多重实证方法,特别是心理实验法、仪器实验法、脑神经实验法等等,在研究方法上取得了迅猛的发展。

早期的认知语言学研究主要是阐述和介绍哲学基础、论证证据等宏观原则,旨在构建理论基础。但近几十年来,语言学研究中逐渐融入了脑神经科学^①的研究。虽然真正进行此类研究的专门人才仍短缺不足^②,实验设计、数据分析等技能和知识也较为欠缺,还尚未形成系统的研究方法。但我们仍然可以发现,语言学研究不再仅仅局限于人文社科领域,而是充分加入自然科学的成分,适应着跨学科研究的大潮。

(二) 对外部世界的认知差异

1. 英汉对方位定义的差别 认知语言学的观念中,空间域是人类语言中最基本的认知域之一,其中“东、西、南、北”的方位关系是人类共通的、朴素的空间认识。但是不同的民族在描述方位时,词语的构成方式却很不相同。例如在以英语为母语的人们心中,目标先于参照点,而对于以汉语为母语的人来说却是恰好相反,他们认为参照点是先于目标。于是,前者会先说方位词——“南北”,再说基础方位词——“东西”;而后者是先说“东”“西”,再论“南”“北”。这种例子也说明语言应用和语言变体也可以作为不同认知策略和不同认知方式的体现。

2. “是”和用“不”的差异 其实这一具体应用的差异,主要因素是“是否考虑说话人提出疑问点的表达形式”。例如:汉语为母语的人,会把对方疑问点的表达形式作为自己给出答案形式的重要参考因素。如果对方主要疑问点采用肯定形式,那么说话人在回答时表示肯定意见就用“是”,表示否定意见就用“不”;如果对方主要疑问点采用否定形式,那么说话人在回答时表示肯定意见就用“不”,表示否定意见就用“是”。但同样的情况如果是由以英语为母语的人来回答,他们大多只会考虑自己回答的意见是肯定还是否定,并不充分考虑问话人的主要疑问点的表达形式。只要答话人自己要表示肯定的意见,一律用“是”;自己要表示否定的意见,一律用“不”。但这种认识仍是比较浅层的,还可以从民族心理的差异进行深入探究。

(三) 对自我的认知差异

自我认知就是指对自己的洞察和理解。是因个体被外界环境刺激后,经记忆和思考产生的反应。简而言之,自我认识就是个人基于思想之上的对于环境的反应,这是一个不断发展的过程。例如, Miriam Meyerhoff 在《Introducing Sociolinguistics》中提出人在选择使用标准英语还是洋泾浜时,会经历这样一个思考过程:“我在哪”“我是和家人/朋友在一起吗?”“我是在工作吗?”“我是在和老板说话吗?”通过这一系列问题来判断自己的处境。虽然也是对外部环境的认知,但我们把自己放在了外部世界的中央,以自我的角度来看待外部世界。

(四) 认知差异的原因

从认知语言学的角度解释不同语言间的差异,便可以将语言与思维联系起来。二者之间必定存在着联系,但具体的关联密度则有待考量。现在主要有范疇同构论

和范疇相对论两种看法。在范疇同构论思想的指引下,可以推断出语言的差异必定由思维的差异引起,以中文和英文为例,中国人是以宽式思维和悟性能力为主,强调感知和直觉,在中文中的体现就是对效果、结果等的间接概括、体悟和描写;而英美则更以严式思维和理性能力为标准,强调逻辑的严密性和理性思考,在英文中体现为对词义和构造的要求。在范疇同构论思想的指引下,语言差异与思维差异之间的联系则是有待考证的,从词汇方面来看,语言中未出现的范疇可以通过经验活动的归纳而获得,这就是新词产生的基础,人们还可以通过对语言的反思和类比形成超越自然语言的表达方式。

三、社会因素

既然语言是应用、交际的重要工具,那就要充分重视语言在社会中的使用。将更多的社会因素融入语用研究的过程中。因而广义的社会语言学研究就包括着语言规范、语言规划、语言政策研究,甚至还包括方言研究等内容。即使是狭义的社会语言学也格外重视语言社会变异。

无论是强调双语现象、语言接触、语言替代、语言与文化的语言社会学派,还是格外关注语言发生变异原因的语言变异学派,或是重点研究如何在实际语境中运用语言进行交际的话语文化学派,都强调着言语社区和言语变体两个概念,充分重视社会因素对语言使用、语言变体的作用。

(一) 社会语言学

社会语言学的发展离不开地域方言学的研究基础,调查研究时的基础落脚点都是语言本身。但随着社会的发展和人们对思维认知水平的进一步提高,我们越来越多的关注“人们认为自己是怎样说的”。在语言研究的基础上,加上了对社会经历的关注与研究。归根结底,是在探索影响语言的社会因素。

(二) 社会因素

这种社会因素既可以从大的社会结构、社会阶层来看,又可以从某次沟通交流的语境中来思考。

1. 宏观的社会阶层 社会阶层对语言使用、语言变体的影响既可以体现在自己的语言应用中,又可以体现在语言变体中。例如: Labov 曾做过一项实验^③,通过对纽约市百货公司/r/音的社会分化情况的研究,他发现高档、中档、低档三个不同档次的百货公司里的售货员发/r/音的情况是不同的。以此来证明,不同社会阶层的人在语言使用上会有差异。同时,社会阶层对谈话的影响不仅体现于自己的语言选择中,也体现在对方的名声、身份、声望中。这种谈话风格的转变也依赖于谈话对象不同的社会地位。

如果从更为广义、宏观的角度来分析社会阶层,也可以认为是人们长期身处的社会大环境。即使同样使用英语,但美国人和英国人的语言变体在很多方面都会有不同。即使是处于一个国家共同体中,纽约和芝加哥的语言使用也会有很大不同。即使是处于同一个城市,纽约曼哈顿区和布鲁克林区的人使用的“礼貌策略”也会有很大不同。例如:在纽约的餐馆中,时常会在侍应生和顾客的对话中出现“这还用问吗?”一类的讽刺笑话。但同样的话在芝加哥的餐厅里可能就鲜少发生。这一事例,也体现出不同环境中成长的人有着不同的礼貌策略。

2. 微观的话语语境 宏观的社会结构、所处的社会阶层和长期受其感染的语言环境都是我们在选择表达方式时的重要依据。但我们同样不可忽视某次交谈所处的具体的话语环境。例如:在许多英语国家人们询问时间时,通常用的是“Sorry, do you have the time?”抑或是“What's the time?”而需要借钱时,通常会从原因到结果缓缓道出借钱的缘由及需求,例如“in the last few months I have found myself needing 5 pence so I can get the bus home and I borrowed this from an acquaintance, but the day when I left my credit cards at home I had to ask a very close friend to lend me enough money to buy my groceries.”^④此外还要注意的,“问时间”的对象和“借钱”的对象是不同的,这种不同主要体现在交谈双方之间的关系上。

3. 与他人之间的关系 “与他人之间的关系”从以下两种理论中都可以体现出来。一是语码转换,二是语体风格。语码转换强调的是在同一话语环境中不自觉地变换使用两种语言变体,其中“与他人之间的关系”也是不可忽视的要素。比如说:在和亲人相处时会更多地选择使用AAVE,而和同事、上司在一起时,会更倾向于使用标准英语。例如:我们和家人朋友在一起时通常用“I wanna go home”来表达自己的意愿,而在与上司、同事对话时,多会选择“I want to go home”来表达自己的需求。

这种与他人之间的关系,集中体现在两人固有的情感关系、社交关系中,也

体现在交谈时双方的互动性与传递性中，也就是对方的态度对彼此的语言应用的影响。这一看法具体可以用“speaker design”来解释。根据对方的态度来调整自己的语言表达方式便将“与他人之间的关系”从一种单维的、稳固的静态，置于二维的、灵活的、动态变化之中，也更符合交际的本质。

结语

随着跨学科思维和跨学科研究的呼声日益高涨，只从语言内部进行研究已经难以满足我们对拓展研究深度、广度的要求。因此，走出语言学“看不见的边界”，充分考虑认知因素、社会因素对语言研究的重要作用，才能更有利于我们从多元视角出发，更好地进行语言学研究。

参考文献

- [1] 束定芳. 近10年来国外认知语言学最新进展与发展趋势[J]. 外语研究, 2012(01): 36-44.
- [2] 束定芳. 认知语言学研究方法、研究现状、目标与内容[J]. 西华大学学报

(哲学社会科学版), 2013, 32(03): 52-56.

[3] 张月. 浅析拉波夫纽约实验的启示[J]. 海外英语, 2016(21): 220-221.

[4] Introducing Sociolinguistics. Miriam Meyerhoff. 2nd Edition. 2011. London. Routledge

注释:

[1] 束定芳. 近10年来国外认知语言学最新进展与发展趋势[J]. 外语研究, 2012(01): 36-44.

[2] 束定芳. 认知语言学研究方法、研究现状、目标与内容[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2013, 32(03): 52-56.

[3] 张月. 浅析拉波夫纽约实验的启示[J]. 海外英语, 2016(21): 220-221.

[4] Introducing Sociolinguistics. Miriam Meyerhoff. 2nd Edition. 2011. London. Routledge

基于中高考改革背景的初高中化学衔接问题探究

葛秋晓

(青岛大学 山东 青岛 266000)

[摘要]随着我国教育及经济的发展，课程改革和中高考体制改革的现代背景对化学教学提出了更高的要求，初高中化学教师除了要做好本职的授课任务，还应注重做好初高中学生在知识与情感上的有效衔接，帮助学生化解化学学习中的不适应问题，保持学习化学的信心与热情。

[关键词]初高中化学；衔接

1 问题的提出

随着山东省深化高考招生制度改革，落实立德树人的根本任务，在2017年秋季入学的高一新生不分文理，2020年高考实行“3+3”的考试模式。同时为推动教育均衡发展，中考改革考试评价和招生制度也进行了改革，完善初中学业水平考试和综合素质评价制度，在青岛市2020年中考中，化学科目成绩将以等级形式呈现。

在新的考试评价和招生制度下，化学学科在义务教育阶段以等级形式呈现，减轻了学生过重课业负担，满足科学选拔和招生录取多样化需要，从侧面看也降低了学生学习化学的要求，但事实是化学学科在义务教育阶段仅一年时间，时间短、任务重，此阶段的学习承担着高中化学学习打基础的重要任务，在中高考改革的背景下，对于学生高中化学的学习，尤其是高中自主选择化学学科的学生来说，容易出现初高中教学内容难度相差较大，化学学习出现脱节现象，初高中化学的“台阶”若不被重视，教师将无法顺利地进行高中化学教学，因此，如何保持学生学习化学的兴趣并实现整个化学学习过程的连贯统一、有效衔接，需要今后教师不断对此做出探索研究。

2 初高中化学衔接困难的成因研究

初高中化学课程的课程性质、目标、课标要求与教材内容等都有很大的区别。义务教育阶段是化学学习的入门阶段，教材主要是对化学基础理论的学习，涉及大部分化学基本概念，但每个知识点都以了解为主，简单的化学方程式、有趣的实验、浅显易懂的理论知识都有助于学生取得较好的成绩而保持较高的学习兴趣；此外受中考考试制度的影响，对初中化学的学习要求也会有所降低，旨在帮助学生构建对化学的基本认识。

高中是化学学科学习的发展阶段，高中化学教材知识立足于生活，重点是使学生适应现代生活和未来发展的需要。在鲁教版化学必修第一册开始就介绍了以物质的量以及以物质的量为核心的计算体系中部分和整体关系的应用，部分学生反映高一化学中理论部分难以理解，在教学衔接过程中，学生的学习积极性不高；其次化学是一门实验的学科，还有很多学校忽视学生自主设计、动手操作实验的机会，这不利于培养学生科学探究与创新意识的核心素养，还可能使学生失去学习化学的兴趣^[1]。

总的来说，初中是学生学习化学基础知识、感悟化学世界的阶段，而高中化学教学内容注重知识体系的构建，且更注重化学素养的提升。由义务阶段到高中阶段课程标准和教材深度的提升，容易造成学生认为高中化学内容繁冗、难以理解；部分教师对学生的初中化学学习水平的了解不充分，对衔接知识部分的时间安排不合理等，都会使学生不适应高中化学教学。介于此，学生在根据自身特长选择高考学科时，会有部分学生因抵触化学而放弃化学学科，导致化学方面人才的流失。

3 初高中化学衔接教学的策略

所谓“衔接”，指后一事物与前一事物互相结合，初高中化学的有效衔接也需要初中和高中两阶段的共同努力。

首先，做好知识的迁移。由认知结构迁移理论可知所有的有意义学习都要进行知识的迁移，迁移就是以旧知识带动新知识的理解，以新知识促进旧知识的巩固。高中化学知识固然难，但化学教材的编写本着螺旋式发展的原则由浅入深，初高中化学在许多内容上有着密切联系，在高中实际教学中要以影响学生学习迁移的主要要素为基础，适当采取“阶梯式”、“螺旋式”的方法，有计划地设置教学难度，适当地对教学目标、教学内容以及教学方法做出相应的调整，更新教学方法，为学生学习的迁移提供充分的辅助措施，让学生对化学知识的认识有一个循序渐进的过程^[2]。

其次，做好学生学习兴趣的衔接。兴趣是影响学习活动效率的一个重要因素，依照化学学科的特点，激发学生兴趣可以从实验出发。义务教育阶段化学的知识层次要求学生“知其然”，多从具体、直观的自然现象和实验入手帮助学生学习基础的化学知识技能等。高中化学阶段相对于义务教育阶段有了质的飞跃，要求学生“知其所以然”，不再是停留在对实验现象的简单观察记忆。鲁教版化学教科书在初中设置了八个必做实验，高中必修部分设置了十八个必做实验，每章节还设有微项目，相比初中增加了更多的实验环节，教师可以利用多媒体、实验室等条件，引导学生思考、质疑、探究、动手操作，进而提高对化学的“崇拜”与兴趣。

最后，加强初高中教育单位的联系，从大环境将衔接教学落实到位。由于初高中化学不是一体化教学，教师也会出现“断层”现象，一般的老师只负责一个阶段的授课，初中阶段老师更多关注升学问题，不清楚高中阶段具体的教学情况；大多高中老师对初中化学教材比较疏，不熟悉义务教育阶段教材的编排方式、内容呈现等方面，针对这一客观存在的事实，应加强不同学校与不同年级化学教师的交流、合作、学习，尽量形成统一的教学体系，帮助对学生系统进行的教学。

4 总结

在新的中考、高考背景下，为实现学生的综合与个性发展，初中化学课程标准与考试制度对初中化学教学内容难度降低了要求，这也导致初高中教学内容难度不断拉大，并容易出现化学教育脱节的现象，初高中化学教学衔接成了当下教育热点探讨的课题，通过大量的理论与实践发现，现阶段初高中化学教学衔接很重要的一点是初中应重视化学学科的教学，为学生高中阶段的学习打好基础，高中阶段通过提高学生知识的理解而增加学习化学信心与兴趣。

参考文献

[1] 童标. 关于初高中化学衔接中情感衔接的研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2015.

[2] 陈晓敏. 基于初高中衔接的化学教师教学策略研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2013.

作者简介:

葛秋晓(1997—)，女，汉族，山东青岛人，研究生在读，理学学士，单位：青岛大学化学化工学院，研究方向：学科教学(化学)。