

# 中轻度培智学生数学课堂教学中实施多元评价的研究

梁洪洁

河北省沧州市青县特殊教育中心 河北 沧州 062650

**[摘要]** 特殊教育课程改革已经明确提出要对各学科、各项活动进行评价,而新课标等一系列文件也呼唤着发展性评价、多元评价,以期对培智课堂起到积极的反馈和推动作用。培智学生本身在认知等各方面都存在一定缺陷,多元评价更能够适应培智学生的发展现状及未来进步。本文从人本主义理论、多元智能理论和发展性评价理论中寻找新思路,注重从评价内容、评价主体、评价方式给予新的观点,对如何在中轻度培智学生数学课堂中实施多元评价进行简单介绍。

**[关键词]** 中轻度培智学生; 数学课堂; 多元评价

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.02.107

## 一、问题提出的背景

### (一) 特殊教育课程改革提出实施多元评价的要求

随着培智学校数学课标的出台、新教材的使用,特殊教育教学改革开始掀起新的浪潮。《十四五特殊教育发展提升行动计划》的出台,也对教育教学评价做出了新的要求,提出教学评价应当充分考虑学生个别化教育计划,对学生进行个别评价,同时丰富评价内容和主题,对学生的全面发展进行准确、客观、全面的评价,以期作为提升教学水平的重要推手。培智数学教学作为特殊教育中的重要一环,其教学评价对促进学生发展、提升培智数学课堂教学水平有着至关重要的作用。

### (二) 培智数学课堂评价的现状呼唤实施多元评价

在特殊教育教学改革浪潮的指引下,培智教育数学教师对学生的课堂评价有了较高的重视意识,但在具体改革推进的过程中仍然存在着诸多不足之处。例如,教师对学生的评价形式比较单一,常常采用纸笔或者口头考试,以学生能够做出题目为主要评价标准;评价形式主要以个别化教育计划为依托,各项评价难以反馈给学生个人,只落在学生的个别化档案之中;教师普遍认为培智学生个人、培智学生同学之间缺乏评价的能力,因而对学生的评价主体十分单一,常常以教师或者班主任等的意见为主;评价标准往往忽视了培智学生的个体差异,用统一的分数对学生进行评价。

### (三) 多元评价符合中轻度培智学生数学学习需求

培智学生的智力在70以下,但不乏部分中度或者轻度学生能够在教师的帮助下进行数学学科学习。以往的单一评价只注重了评价的甄别功能,没有充分发挥对学生的激励作用和反馈作用,对培智学生学习数学的发展性眼光不足,只立足了现状而没有着眼未来,没有对培智学生进行充分的潜力挖掘。据此,笔者选定了中轻度培智教育数学课堂中的多元评价为研究主题,在评价内容上由学科知识转向核心素养;在评价主体上将老师评价转变为老师评价、自我评价、同伴评价三合一;在评价方式上由定量的评价、纸笔的评价转变为纸笔、口头、表情等的多元、定性与定量结合的评价中去,以期发挥评价的反馈、促进作用,帮助培智学生在数学学习中找到自信和乐趣。

## 二、多元评价的理论依据

### (一) 人本主义理论

人本主义理论始终认为人可以进行自我发展,可以充分发挥主观能动性挖掘自身的潜能。人要想做到进行自我发展,要靠支持者对其进行充分的引导,发现优点、发挥长处,在这一过程中要充分尊重学生的自尊心和自信心,给予学生充分的信任和支持。在培智教育教学中,教师往往难以给予学生充分的信任,而缺少对孩子自主学习、自主发展这一潜能的挖掘,常常作为主导者。而根据人本主义理论,教师应当只作为辅助者,将课堂交给学生,让学生在一定的活动中自由发展,教师再根据人本主义的评价观对学生组织评价,充分发掘学生在学科、认知、习惯、性格等各方面的优势与不足。

### (二) 多元智能理论

美国心理学家加德纳提出了多元智能理论,主要内容是认为人的潜能分为九个模块,如认知能力、运动能力、语言表达能力、逻辑思维能力、音乐潜能等等。每一个个体在不同的发展阶段都会展现出不同的能力发展水平。这一观点十分符合培智学生的发展需求,培智学生个别化差异巨大,但是其各项能力的发展水平都有所不足,人们往往以其认知定义孩子整体的发展,这一观点是十分错误的,不利于培智学生充分发掘自身所具有的潜能。

### (三) 发展性评价理论

发展心理学认为每个个体的发展都是曲折前进、螺旋上升的,每个人永远都有一定的进步空间。每个人的成长和发展都依靠自己内在的内驱力,以及外界的正向引导,在量变中形成质变。培智学生,尤其是中轻度培智学生的发展具有相当大的空间,只是长久以来缺乏正确的、持续的引导,没能给予学生正向的评价支持。发展性的评价着眼于学生的学习起点,也着眼于学生的整体素质和未来发展,尊重孩子的个体性和差异性,发掘其内在的潜能,从根本上促进学生成长进步。

## 三、中轻度培智数学课堂多元评价观的内涵

### (一) 评价内容多元化

培智数学课程标准将教学目标分为三维目标,包括知识与技能、过程与方法、情感态度价值观。根据课程标准的指导,在教学评价的过程中应该注重知识内容、数学学习的方

法与能力、在数学学习中应该产生的情感价值。知识与技能方面,包括数与代数、空间与图形、统计和概率等方面的内容;在过程与方法上要注重培养学生分析问题、解决问题的能力;在情感态度价值观上应该注意学生学习数学的兴趣、在学习过程中的情感生发等。从多维度、全方位关注学生在数学课堂中的能力发展,发现培智学生的优点并且做到培优补劣,激发学生学习数学的积极性和主动性。

#### (二) 评价主体多元化

单一的评价、主要依靠老师进行的评价已经显得落后于教育发展需求,教师在教学过程中应该充分建立起一个多元主体的评价体系,对学生进行自我评价和他评。教师评价必不可少,因为教师作为课堂的引导者,需要在评价中对学生进行定位和引导。再者是培智学生对学生的评价能够帮助其他同学巩固住教师所倡导的行为,相当于再次帮助培智学生复习巩固了教师所倡导的良好行为,能够从他人身上吸取经验或者规避不足。

#### (三) 评价方式多元化

评价要注意过程性评价与终结性评价相结合,过程性评价需要对教育教学的每一步进行及时评价,帮助学生明确每一步学习任务的正确做法。终结性评价即对学生进行各个阶段、各个方面的总结性评价,需要建立在过程性评价之上。

评价也不只是分数评价,要注重定量与定性的结合与互补。除了要对学生进行分数、等级的记录,也要通过案例、作品、描述性文字等对学生进行全面细致的评价。可以多采用肯定性的话语、表现性的任务,让学生在评价这一环节也能够受到教育,激发学习兴趣。

评价除了纸笔评价外,也要善用体态、表情、语言,例如一个拥抱、一次击掌、一个肯定的微笑、一个微微的点头,都能够给予学生及时的、肯定的评价与反馈,能够极大地激发学生学习积极性,充满向上的动力。

### 四、中轻度培智数学课堂多元评价的实施

#### (一) 师生对话中的多元评价实施策略

教师对学生的评语常常被学生视若珍宝,因而培智学生会格外重视教师对自己的评价。教师在评价的过程中一是要注意多使用肯定性的语言,如若一定要指明学生的不足之处,则换一种说法,将负面评价转化为指导性评价。例如学生在竖式计算时不够规范,教师可以评价学生“计算很正确,如果过程能够再规范起来,这将是一道非常准确、完美的题目”。巧妙地帮助学生明确努力方向,并且客观公正地进行了评价,保护了学生的自尊心,激发了学生的上进心。

#### (二) 在课堂中应该及时给予培智学生多元评价

课堂中的评价往往发挥着调动学生积极性、主动性、创造性的重要任务。因而在变化多端的课堂教学中,教师应当对学生随机发生的行为进行及时的评价,成为学生增强信心的“强心剂”和帮助学生解决难题的“助推剂”。教师在及时的课堂评价中要注意口头评价和书面评价结合,在口头上

要第一时间给予学生肯定的话语,也要在黑板答题、作业表现中为学生做好及时点评。评价时教师也要注意语言和体态语结合,要说肯定的话、做肯定的动作,给予学生充分的信心。

#### (三) 对中轻度培智学生进行多元评价时应该注意的各项问题

1. 评价程序不要过分复杂,评价的各个环节都应该简单明了。培智学生在数学逻辑上、思维能力上等依然存在一定的缺陷,所以评价的程序、使用的话语都应该做到简单、直白、迅速减少学生反应的过程,让学生在有限的课堂时间里快速感受到教师对其做出的评价。况且评价只要能够达到反馈、鼓励的作用,就已经达到了目的。

2. 评价要注重真实性、客观性,不可过分夸大。无论何种评价,第一要义首先是给予学生公正客观的反馈,才有利于学生在自身水平的基础上不断修正和进步。因而评价要公正客观,流露出教师对学生的真情实感,才能够打动学生。同时评价也不能过分虚无,“你真好”“真不错”这样的评价会导致学生一头雾水,起不到明确的激励作用。

3. 评价不能过于细致,要留出教师可掌握的空间。对学生进行评价的过程中,规则不能细致入微,毕竟教育教学、尤其是培智学生的课堂,存在较多的不可控因素,只要教师明确了评价的基本原则,不必对每个同学的每种行为都作出严格细致的评价。过于繁琐的评价,在实施过程中不免耽误课堂时间,也不利于方便实施。

4. 对部分学生起不到应有作用时,教师可以采用代币制评价系统,用能够引起学生极大兴趣的强化物进行行为强化和矫正,能够尽最大可能地将学生吸引到课堂教学中来,然后再用肯定的话语、真实的感情,让学生感受到学习的乐趣。

5. 多采用表现性的评价活动,让学生都尽可能参与进来,展现多彩风格。学生的学习动力一部分来自他人的肯定,进一步形成自信心。因此教师在进行评价的过程中,不妨将评价活动设计成能够展现风格、张扬个性的展示活动,例如在黑板上做题、做一份作品择优贴在教室中,便能够激发起学生比学赶超的学习氛围,树立学习数学的自信心。

6. 注重站在学生自身的角度进行纵向评价。培智学生的差异显著,即使是中度和轻度智力障碍学生也在认知等各方面发展水平不一,因而横向的比较和评价是没有意义的,教师要注重做好学生评价的记录,对学生的自身发展做好纵向评价。

#### 参考文献

- [1] 刘志军: 主体教育与课堂教学评价的探讨[J]. 广西: 广西师范大学出版社. 2002: 130
- [2] 易凌峰. 多元教学评价的发展与趋势[J]. 课程教材教法, 1999(11): 10-12