

城市社区工作者的职业认同与社区社会工作建构

江城

泉州市儿童医院 福建 泉州 362000

[摘要]社区工作者是为居民群众服务的,作为基层政权和社区治理不可缺少的力量组成,社区工作者一直以来似乎都扮演了默默无闻的角色,但实际上,这类工作者却肩负党和政府政策向基层落实的责任,真正属于基层工作队伍。城市社区工作队伍的良好性,有利于城市建设工作的开展。目前社会上对社区工作者的了解度不高,其各项工作的开展存在一些现实性阻碍,再加上社区工作性质、酬劳不高,以及工作者个人心态等主客观因素,造成城市社区工作者整体职业认同度较低,进而影响了实际工作的开展。为此,社会各界应当对社区工作者形成正确、客观地认识,理解他们的工作,真正关心、爱护这一基层队伍,由此才能让城市社区治理工作水平进一步提升,有利于接下来的工作转型。基于此,本文便以城市社区工作者职业认同且切入点,重点分析社会工作建构内容,期望对社区工作带来一些切实的帮助,促进其向着更加专业化的方向迈进。

[关键词]城市社区工作者;职业认同;社会工作建构

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2020.02.397

本文研究所针对的是城市社区工作者。我国城市社区和农村社区有很大不同,主要体现在形式制度、自然禀赋等方面,城市和农村社区工作内容也有较大差别。两者相比,城市社区有着时间、资源等方面的优势,对城市社区工作者进行深入分析和研究,也可为农村社区工作开展提供一些经验上的借鉴。

当前城市社区工作者面临着比以往更大的挑战和困难,这与城市化程度加深、工业化发展的社会历史进程有关,在历史发展过程中,城市中的人口数量呈现持续增长的趋势,而在有限的土地范围中,人口居住密度则越来越大,一旦发生公共安全事件,社区治理、社会治理的工作压力和难度会陡然增加。为在今后的工作中进一步促进城市社区工作者团队质量和水平,使之获得高质量、高水平的发展,需要社会各界共同努力和支持,对这支基层队伍给予关注。由此,以下便围绕城市社区工作者职业认同这一主题,展开了分析。

一、城市社区工作者职业认同情况

(一)“社工”的职业理解

对社区工作者职业的正确理解,是相关工作者产生职业认同观念的前提,同时也是对社会工作和工作者角色定位形成正确认识的基础。在学术界中提到的“社会工作”,一般情况下代表的是专业性社会工作。但无论是社区工作者,还是社会工作者,都被简称为“社工”。

有调查显示,对于“社工”的第一印象选择,“在社区工作的人”和“专门民非组织工作人员”两个选项中,更多社区工作者会选择前者,对后者则理解为“专业社会工作人员”。也有少部分社区工作者将“社工”与“社区义工”划等号。从这一调查结果中,能够看出社区工作者对“社工”的理解与社会人群的普遍理解大体一致。社区工作者对“专业性社会工作”是一种新型事物的态度。

除了了解社会大众对“社区工作者”、“社会工作者”的了解,我们更要从政府角度对其进行区分。政府对这两者的界定,可以让今后社区工作建构形成明确的方向和思路,

不仅如此,社区社会工作的制度制定和发展推动,均离不开政府在背后的力量支持。观察政府的具体界定,可以知晓其对社区社会工作的理解。虽然“社工”在概念界定方面存在一些区别,但是工作职责却是相同的,具体有:遵循法律法规服务居民、维护群众利益、组织开展监督活动等。总体而言,实际上社区工作者对“社工”的普遍认知,是符合政府对“社工”角色设定的。

(二)社区工作者的职业评价

工资待遇是社区工作者职业评价的重要内容。从性别角度来看,男性社区工作者和女性相比,对月收入的期望值更高。从城市本地人和非本地人的角度比较,对工作收入存在明显差别,以X市为例,本地人每月收入的期望值平均为3680.77,非本地人为4375.00元。之所以会有这一差距,是因为非本地人与本地人相比,在X市的生活成本更高,比如住房、教育、医疗等方面,均有较大差距,非本地人所以对收入的期望值会更高。社会工作在对外招聘人员时,需要考虑社会工作专业学生人数,以及生源比例,专业内非本地的学生如果未来选择从事社区工作,那么必须要考虑生活水平和生活成本,其薪资能够负担其在城市生存,否则很多非本地人会因为生活成本较高而放弃这一工作。在对X市社区工作者的调查中,发现其期望月收入高于实际月收入。而不同人群的期望值则有不同,整体呈阶梯式的差异。有近五成受访者表示,期望月收入范围在3000-3500元,还有四成受访者表示,期望月收入范围高于4000元。这种差异体现了社区工作者的实际诉求,但从社区组织和政府等角度来看,似乎前者更符合其接受范围,后者期望则高于接受范围。

(三)社区工作的发展方向

社区工作一直都带有行政化的色彩,很多时候会受到一定掣肘,比如社区委员会在应对政府检查时花费大量时间,甚至影响正常的服务工作。这种状态和问题在今后依旧会存在,社区需要负责政府下达的工作任务。目前很多城市开始对社区工作进行改革,实行社区精简工作,希望尽可能减少

社区不必要的负担，但改革效果还未见成效。

中共中央办公厅、国务院办公厅发布的“关于加强和改进城市社区居民委员会建设工作的意见”中，对社区人员构成和组织工作进行了明确：原本单一的社区居民委员会人员，分设成两类，负责不同工作，一类依旧负责社区委员会工作，另一类则专职负责社区工作，这一变化体现了社区工作在人员安排方面的新思路和新模式。将行政化、传统化的社区委员会工作，与专业化、服务化的社会工作分离开来，形成两个独立系统。

由此可见，社区作为居民服务工作的主体是大势所趋。但是居委会原有职能不可剥夺，社区建立的根本性目的是为居民带来优质服务。在政府购买服务的承担主体中，社区委员会也占有一席之地，这种现象暗含了社区建设突破传统的最新道路。

二、城市社区社会工作专业化建构

社区社会工作专业化的建构，离不开高素质、高技能、高专业水平的社工人才。在此期间，社区工作的转型应将“社工”作为重点，以此提升其的职业认同。以下便提出了几点相关对策。

（一）社区工作改进

社区工作者有两个问题较为关心，一是工资待遇，二是个人发展空间。很多城市出台调整社区工作者工资的制度或文件，但依旧没有解决实际问题。薪资结构在制定时需要考虑多方面因素，比如城市社区工作者最高工资和最低工资，工作者的年龄及其在家庭中的角色等。综合各方因素，制定合理的工资待遇。同时为社区工作者创造更多发展机会和平台，提供优惠政策，了解其生活和工作的诉求，并制定相应措施给予满足。

（二）由资格证书考试到专业能力提升转变

目前社会工作者相关的职业资格类别很多，参与社区工作的人员有六成以上已经获得了相应的资格证书。但获得资格证书并不意味着便是专业合格的社区工作者，获得职业资格证书只是一个开始。社会工作对人才有三个基本的专业化要求：第一，社会工作价值与理念的专业化；第二，社会工作理论与知识的专业化；第三，社会工作实务技能的专业化。要想成为专业的社区工作者，需要具备系统的专业知识和技能。社区工作者专业化目的的达成，可从提高专业能力和见识着手。

（三）将服务作为社区工作的核心

随着城市化的发展，社会的不断变迁，社区工作的工作者和社区居民之间的关系发生了变化，更早期时期社区工作者和居民的联系性更强，彼此十分熟悉，除了居委会日常工作，还有很多生活上的联系，双方的嵌入性很强。但是在城

市高速发展以后，城市社区居民结构变化，这就直接造成社区工作者和居民关系的渐行渐远，双方的熟悉程度不高。加之目前社区工作内容复杂、行政化突出，不仅成为社区转型的负担，也成为社会治理的负担。但从本质上来说，社区工作服务型的核心是不变的，政府方面对于社区工作行政化严重也在努力改变，今后社区工作必将更加人性化和规范化。

三、总结

结合上述对社区工作者的研究内容，能够知晓其对职业认同情况。在调查中显示，社区工作者流动性和流失率较高，但对社会工作相关的知识储备和结构不完整，工作期间持续学习不够等，这些问题是社区工作者普遍存在的，为增强其社区工作的有效性，提升工作专业化程度，社区工作者应当具备比较系统和客观的社会工作认知，并在工作之余持续学习，参加社会工作者职业资格考试，通过提升个人专业能力，获得更为突出的工作效果，进而促进工作满意度的提升。

对于社区工作者工资待遇、职业发展等方面的不足，更需要政府、社会等的帮助。目前社区工作亟须转型，而在这一过程中，政府应当为其提供切实有效的制度保障，以及社区治理新思路、新方向。社区工作中愈加显现出专业社会工作的性质和特点，比如社区工作内容的转变，社区改革倾向于服务项目，相关工作者的工作职责和范畴也有了新变化，服务型专业能力成为其今后主要发展方向。但不管是何种转变，都不是一蹴而就的，而是一个长期的、持续性的发展延边过程。政府应加强对社区工作者的继续教育和培训，工作者自身更要意识到不断学习的重要性。社区工作者是社区治理、城市发展的“螺丝钉”社会发展离不开基层的社区工作者，对社区工作者的研究数据不多，今后还需要投入更多精力观察研究。

参考文献

- [1]孙旭友.“人、群体与制度”三重维度下的社区工作者队伍建设：困境与路径——基于CZ市的调查[J]. 社会工作与管理, 2017, 17(05): 36-41.
- [2]孙旭友.去人情化：新一代社区工作者的治理倾向和社区“脱域”策略[J]. 社会工作与管理, 2016, 16(04): 49-55.
- [3]王文彬, 余富强. 社会建构理论视角下的社会工作者身份认同研究——以深圳市社会工作者为例[J]. 社会工作, 2014, (06): 57-66+153.
- [4]张辉. 城市社区聘用制工作人员的困境与身份制度化认同——以贵阳市为例[J]. 贵阳市委党校学报, 2014, (01): 27-31.