

# 演讲稿撰写策略探析

李康 张明

淄博市博物总馆

**[摘要]**演讲稿亦称演说词,是为演讲行为准备的书面文稿,通常针对某个具体问题或现象,阐明事理或抒发情感,旗帜鲜明、情理兼容地表达见解与主张,以期鼓动或者说服演讲对象统一认识、融通情感、协同行动。基于韩礼德系统功能语法的人际意义理论,本文认为:撰写演讲稿,既需灵活调用人称代词,以便拉近言说双方的心理距离,实现语用同情;又要通过精选词语、妙用修辞技法等强化思想内涵,从而确保演说词的鼓动性与说服力。

**[关键词]**演讲稿;撰写策略;语用共情;同理心

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.02.1588

演讲,是一种以有声语言为主、肢体语言为辅,针对某个主题发表见解或主张,对演讲对象进行宣传鼓动的单向度语言交际活动,又称演说;讲演<sup>[1]</sup>。其核心目的在于激发观众的共鸣和认同,影响观众的心理状态和行为选择,从而顺利实现演讲者的修辞意图。优秀的演讲,可谓是动员令、集结号、粘合剂:在政治上,可以美化政见、笼络人心;在军事上,足以激昂斗志、振奋士气;在舆论上,可以揭露弊端、正本清源、融通分歧,聚能生力。若想顺利实现上述诸种效应,首要前提恐应是撰写出情理并茂、文质兼美的演讲稿。本文拟依据功能语法体系中的人际意义理论,探析演讲稿的撰写策略与技巧,以求为成功地实施演讲行为提供智力支持。

享誉全球的著名语言学家M. A. K. Halliday教授在其系统功能语法体系之中,深刻地阐述了语言的人际意义理论,认为语言的一大重要功能就是实现“互动的”“认识的”“评价的”人际意义。这种意义的实现,在相当程度上依赖于言说者的人称选择、词语组配和语气使用等方面。作为一门语言艺术,演讲,要实现激发共鸣、鼓动说服、达成共识、融通情感等人际意义,也应着力从形式向度研究上述三种语言要素的运用策略与技巧;否则,皮之不存,毛将焉附?毕竟,语言形式乃情思内容的根本载体。

下文拟针对英国首相卡梅伦挽留苏格兰脱英的演讲、艾玛·沃特森女权演讲、莱温斯基TED演讲、《超级演说家》选手张晨《开往未来的地铁》、选手刘媛媛《寒门贵子》<sup>[1]</sup>等五篇优秀演讲稿件展开分析。经研究发现,尽管这五份演讲稿意旨不同、目的各异,但是它们在人称选择、词汇调配、语气协同等方面有很多相似之处,此乃演讲获得成功的重要因素,下面权且抛砖引玉,尝试从语言形式与言说效应的角度展开综合分析,以就教于方家:

## 一、立足自身,笼络群体,激发共情心

基于文本统计分析,可以发现上述五篇演讲稿在第一人称代词的选用方面,具有鲜明的倾向性与一致性。现将统计

数据呈现如下:

表1 第一人称人称代词的频次

|        | 我、我的<br>(I, me, my, mine) | 我们、我们的<br>(we, us, our, ours) |
|--------|---------------------------|-------------------------------|
| 卡梅伦    | 22                        | 63                            |
| 艾玛·沃特森 | 64                        | 14                            |
| 莱温斯基   | 84                        | 28                            |
| 张晨     | 39                        | 11                            |
| 刘媛媛    | 21                        | 11                            |

卡梅伦在“挽留苏格兰”的政治演讲中,较少使用单数形式的第一人称代词“我、我的”,而是频繁使用复数形式,即“我们、我们的”。如此言说,能够巧妙地激发共情心从而达到笼络人心的政治演讲目的。原因在于:一则潜移默化地向选民强调深化国家和民族观念,强调苏格兰和英国诸郡手足相连、一脉相承,呼唤国家统一与民族团结;二则凸显自己是作为英国公民中的一员、代表民众发声,旗帜鲜明地表明自己与民众同在,通过语用共情呼吁选民做出与他相同的决定。

在大部分政治演讲(不包括就职演说)和军事演讲中,领袖一般都会弱化“个人”,强调“群体”,再如《勇敢的心》<sup>[2]</sup>中华莱士的战前演讲:

Fight, and you may die. Run, and you' ll live at least a while. And dying in your beds many years from now. Would you be willing to trade? All the days from this day to that, for one chance, just one chance, to come back here and tell our enemies that they may take our lives, but they' ll never take our Freedom! (战斗,也许会死亡;逃跑,能活下来,至少能活一阵子。几年后在床上死去。那时的你们是否愿意用苟活下来的这段时间,换今天这个机会,只有这么一个机会,回到此刻,告诉我们的敌人:他们或许会杀死我们,但他们永远夺不走我们的自由!)很明显,该演讲在第一人称代词使用方面,与卡梅伦“语用共情”的言说策略不谋而合。

与上述政治、军事属性的演讲不同,在艾玛·沃特森

宣扬女权主义和莱温斯基反对网络暴力的两则社会演讲，以及张晨、刘媛媛所作个人励志演讲之中，单数形式的第一人称代词“我、我的”被大量使用，复数形式的“我们、我们的”则较少出现。为何会出现如此显著的差异呢？

让我们来观察几份讲稿的切入点：艾玛分享的是自己各年龄段对性别意识以及女权思想的成长经历；作为“拉链门”当事人的莱温斯基，讲述的是网络暴力给自己以及家人带来的伤害；而作为一个北漂追梦人，张晨描绘的则是北京地铁如何载着卑微个体的生命辛酸与人生希望；刘媛媛则极力现身说法，以证明通过个人努力，寒门也能出贵子。

这四份讲稿都充分立足自身经历，以邻家女孩般的质朴讲述平凡而又典型的故事。在感人欷歔、引人入胜的同时，潜移默化地暗示观众：我与你一样，作为平凡的生命个体，也经历了或正在经历着令人沮丧或开心的人生悲喜剧，在这样的如戏人生之中，我们有着相似的生命体验与心理感触！无形之中，恍若春雨润物，自然而然地实现听说双方的心理共情。

交错联缀在娓娓道来的话语之中的“我们、我们的”等复数形式的第一人称代词，自然指代那些有相似经历的观众，也就是演讲旨在鼓舞的群体。如：艾玛鼓动抱有女权思想却不付诸行动的人；莱温斯基勉励曾遭受网络暴力的受害者；张晨激励勇于追梦的北漂；刘媛媛呼吁怀揣贵子梦的贫民。人称的暗换，使得听众在被个人化的悲喜剧感动的同时，又被复数的“我们、我们的”裹挟进群体形象之中，从而使得演讲者水到渠成地与观众实现心理融通，让他们感到演讲者并非高高在上，自己也并没有“被排除在外”；共情效应因而鼓荡于现场所有人的内心，心理上的共情，使得双方的心理距离被拉近甚至弥合，宣传鼓动的力量，恍若山谷应不绝于耳。

## 二、感性包装，理性内涵，强化同理心

公共演讲的核心目的在于鼓动并说服听众，从而实现人际的心理认同与行为协同。若想确保该核心目的得以顺利实现，仅满足于以情动人恐难免不足，更需追求以理服人；因此，若想撰写出成功的演讲稿，理应在设法实现心理层面的感性共情的基础上，着力强化演讲稿的理性内涵，以便实现演讲行为双方的“同理心”。

词汇，是人类理性地观察、认知、理解世界的结晶，在词汇层面多加研析，精准地选择词语，巧妙地组配词语，无疑可以强化演讲稿的理性内涵。如卡梅伦在其演讲稿中高频应用would这一表达虚拟语气的情态动词，鲜明而深刻地为

选民描绘出苏格兰独立后的凄然状貌——联合王国将不复存在，民族价值将面临挑战。从而恰切地表达自己主观上不愿其独立，不愿看到所预想的情况的降临，字里行间流露出对苏格兰的不舍和血浓于水的民族深情。

除了审慎地遣词，修辞的妙用也能精警凝练或气势如虹地凸显逻辑理性的内涵。如刘媛媛《寒门贵子》中，有这样一段表达：

我们的人生是怎么样完全决定于自己的感受，你一辈子都在感受抱怨那你的一生就是抱怨的一生；你一辈子都在感受感动那你的一生就是感动的一生；你一辈子都立志于改变这个社会那你的一生就是斗士的一生。

排比的修辞技法与简明而深刻的理性内容完美统一，形成回环往复、一唱三叹的韵律美。在澎湃不已的语言波澜之中，理性的内容获得了雄奇的力量，如钱塘大潮，万马奔腾、势不可挡。

再如张晨《开往未来的地铁》中有一个精彩的类比：

但是如果我是杨过的话，北京地铁就是那只锤炼我的神雕。它教给了我一条很独特的生存逻辑——你要么就用尽全力挤上去，要么就耗上时间等下去。

以神雕锤炼杨过类比地铁教诲自己，地铁的残酷和教育意义，在简净的语言层面获得理性的归约、同化，弹以四两，振动千钧。理性的逻辑力量，令观众倍加感同身受。

由此可见，一篇优秀的演讲稿，应通过妙用词汇、修辞等方式，充分强化内容层面的逻辑理性，让理性的潮澜借助精妙的语言形式激荡起听众的同理心。

## 三、结语

演讲，是人类语言生活中的重要实践形式，精彩的演讲具有“重于九鼎之宝、强于百万之师<sup>[3]</sup>”的魅力。演讲的成功与否，首先取决于演讲稿的优劣，因此，演讲稿的撰写，是值得深究细探的话题。本文依据著名语言学家韩礼德的人际意义理论，针对五篇优秀的演讲稿进行审慎的文本分析，探究其内在的修辞策略和具体技法，所获结论对于如何撰写出优秀的演讲稿，或可提供切实的参考。演讲稿的写作，可谓是一门艺术，而艺则永无止境；本文不过是引玉之砖，恳求方家与同好多加指教。

## 参考文献

- [1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室 《现代汉语词典》第6版 商务印书馆 2012-06
- [2] 刘媛媛《寒门贵子》《教学考试》期刊 2018-07-31
- [3] 司马迁《史记·平原君列传》 中华书局 2014-08