

# 中职信息技术学科项目化学习中的表现性评价研究

吴国麟

(宁夏中卫市职业技术学校 宁夏 中卫 755000)

**[摘要]**在新课程标准下的中职信息技术教改工作中,越来越多的教师开始关注学生的差异化学情,也意识到基于学生差异调整信息技术教学模式的重要性和必要性。善于利用学生差异设计信息技术教学方案是一种独到的教学智慧,不但契合因材施教指导思想,也能促进学生个性化学习方式的生成,从而使全体学生在信息技术课堂上找到乐趣、收获知识和成就感。因此,教师在中职信息技术教改工作中应加强实践差异教学,从而驱动信息技术教学水准稳步提升。基于此,本篇文章对中职信息技术学科项目化学习中的表现性评价进行研究,以供参考。

**[关键词]**中职;信息技术学科;项目化学习;表现性评价

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.02.1264

## 引言

信息技术学科项目化学习旨在引导学生在真实的情境中,通过信息技术学科实践活动深度理解概念性知识,提升核心素养。传统的评价方式无法全面反映学生在信息技术学科项目化学习中表现出的思维水平、实践能力,而表现性评价倡导对学生在完成真实学习任务过程中的个性化表现作出评价,恰好可以动态、全面地反映学生综合运用已有知识进行实践的能力。那么,如何在单元项目化学习中,设计表现性评价呢?具体方法如下。

### 一、中职学生特点分析

中职是职业教育中的重要组成部分,其生源大多来自中学考试的分流学生,大多以中考落榜学生为主,少部分学生为主动就读中职学生。这一生源特点表明中职生普遍存在文化基础较为不足、自主学习能力较为薄弱等问题。此阶段学生大多为15岁~18岁的青少年,他们正处于青春叛逆阶段,大多数中职生存在叛逆心理或叛逆行为,缺少与家庭、教师的深入互动,遇到困境时缺少求助成年人的意识。就中职生自身能力特点分析,此阶段学生本身具备一定的认知能力与知识基础,对新知识的认知处于形式运算阶段,具备一定的逻辑思维与抽象思维,具备感知事物实用性的能力,能够对很多事情做出客观、理性判断。相较于普通高中学生,中职生在文化基础与学习自主能力方面较为欠缺,他们更偏向于动手操作、实用性技能的学习。相较于普通教育,中职教育强调对学生职业能力的培养,其办学目标是为社会输出高技能人才,从某种程度上来说中职生的特点与中职教育相契合。对信息技术课程来说,中职生在学习中不仅要掌握相应课程知识,实现对信息技术的熟练、灵活应用,同时还要通过专业知识获得职业技能,能够主动快速获取信息,具备从海量信息中提炼出有效信息的能力,为今后的社会发展做好良好铺垫。

### 二、表现性评价的教育应用价值

表现性评价是在20世纪末兴起的一种教学评价方式。它是建立在学生完成一个阶段或某个部分的学习任务后,教育者让学生完成某项具体实践,借此评价其学业成就。其中包括表现性任务和对表现的评价。这种评价方式与传统的纸笔卷面的测验性评价完全不同,是一种对学生能力表现进行直接性的评价。表现性评价运用于学科课程评价中,现已成为一种以学生为主体的独立的评价方式。在课堂上运用表现性评价,不但可以有效考查学生解决问题的能力,还可以由此看出他们的学习情感、学习态度,从而实现学生多元化、综合性的发展。同时,从教学生活化的视角考量,表现性评价重视评价的多元性和真实性,可以促进信息技术教学与学生的实际生活融会贯通。可以直接引导学生运用信息技术知识解决生活中的问题,

从而培养学生的实践能力。此外,表现性评价要求学生在信息技术开放性实践活动中从思维方式、举止仪态、品质素养等方面通过具体言行表现出来。表现性评价的评价主体包括学生本人、学习同伴、教师、行业专家和家长等,呈现多元化的特点。学生在上课伊始会在教师的带领下,解读评价标准,在评价任务的推进过程中实现自评。同时,学习同伴、教师也会对学生阶段性作品进行他评。在项目的结果性展示中,邀请行业专家、家长等校外人员和学生、教师一起对项目成果进行评价并给出改进建议。通过对课堂练习的及时反馈,教师能够了解学生的习近况,可以更好地提高学生的问题解决能力和学习能力,这大大促进了智慧教学的有效发展。此外,这种及时的反馈也可以提高教师的教学能力,促使他们根据学生的反馈结果及时调整教学方式。对于学生来说,课堂教学变成了自我反馈系统。各大资源平台都非常重视教学评价与反馈,过程性评价更能准确地反映学生的学习效果,如模拟岗位评价能够更充分地展示学生技学习的情况。

### 三、中职生信息技术的重要性

中职学生的学习和生活被各种智能信息终端设备包围,如手机、电脑、实训设备等,如何准确地理解和利用数字信息资源,对于提高中职学生的各种素质和能力具有重要意义。可能很多人将以上素质或能力概括为信息素养,但何为信息素养?我国学者李克东认为应包含基本的三点:应用信息技术的技能、对信息内容的批判与理解能力、能够运用信息同时具备融入信息社会的态度和能力。从组成成分上看,信息意识、信息能力、信息道德共同组成了信息素养,由此看出,信息意识是信息素养的重要组成部分,培养中职学生的信息意识对提升信息素养具有促进作用,因为信息意识是人于信息环境中思维的起点,是形成理性思维解决问题的前提和开端。故此,培养中职学生的信息意识不仅能促进学生信息素养的发展,又影响着信息技术学科核心素养发展的连贯性。但从现实情况来看,中职学生自觉形成处理客观信息的思维并不是简单养成的,更需要教师在教学中有方法、有计划地引导和促进。本研究以中职生为研究对象,以培养学生的信息意识为目标,以期探索中职信息技术课堂有效培养中职学生信息意识的教学策略。

### 四、表现性评价的实施

以《Word图文混排》一节为例,编制了如表1所示的评价量规。

第一,学习前的明确评价内容与规则。与传统的评价不同,表现性评价对应教学的逆向设计。在学习前教师向学生展示评价量规,和学生一起了解评价的内容与量分标准,让学生明确学习后的成果及要获得优秀评级需要努力的方向。第二,

表1《Word图文混排》评价量规

评价内容	指向维度	评价层级		
		优秀 10 分	良好 5 ~ 9 分	一般 0 ~ 4 分
综合使用各类图形	知识	使用 4 种以上图形	使用 3 种以上图形	使用 1 种以上图形
合理设置图形	技能	合理调整图形大小、位置、样式	有调整图形大小、位置和样式,但编排不是很合理	只插入了图形,对图形设置不当,或没有设置
作品内容	信息意识(学科核心素养)	文字、图形契合主题	文字、图形部分接近主题	文字、图形和主题相关度不大
整体效果	数字化学习与创新(学科核心素养)	主题、文字、图形和谐,作品有创意,吸引人	主题、文字、图形和谐,作品略平淡	作品整体性不强,不美观
与小组成员合作完成各项任务	合作(基础素养)	小组分工明确,交流广泛,合作愉快	小组有分工,但各人独立制作的时候多	每个成员做自己的事,交流少,或者有的成员不做事
能清晰地说明作品优缺点	审辩思维(基础素养)	清晰展示说明自己的作品,并能自评和评他	清晰展示自己的作品,评价时见解不清晰	对自己的作品说明表达不流畅

探究中的过程性评价。在项目的持续探究过程中,学生小组在子问题(或子任务)解决后,阶段性地展示他们的半成品,通过自评、他评、师评等多元评价,在彼此作品交流和欣赏中激发灵感,再修正自己的作品。过程性评价使学习伙伴的助学作用得到发挥。第三,作品展示环节的结果性评价。项目展示是项目化学习的重要环节,学生以小组为单位派代表展示并说明这个团队的优秀作品,其他小组、教师和行业专家以评价量规为依据对作品进行综合的结果性评价。完整的项目成果是对学生合作探究最好的回报,结果性评价是对学生的正向激励。第四,基于评价的反思。学生在经历评价与被评价后,针对项目进行反思,总结优点,发现不足,形成书面迭代修改方案。

**五、表现性评价的超越**

(一) 建立基于共同利益的教师评价体系,尊重教师的专业自主权

首先,建立以教师专业人员为核心的教师评价共同体。教师表现性评价是一项专业性很强的活动,只有依据教师行业要求、工作伦理、知识基础等专业标准,才可能对教师表现做出专业评价。其次,转变教师表现性评价“重问责,轻发展”的目的与功能。由于受到教师管理体制、竞争文化等因素的影响,教师表现性评价的排名、问责、规训的功能显著,促进教师持续专业反思和本体功能弱化的现象普遍,亟须强化以评价促进发展的理念。第三,坚守教育的自主性和教师的专业性。教师和国家都不能只是成为被动的“表现者”去迎合权力意志,还要主动“观看”他人与社会。在教育国际化时代,通过对教师表现性评价话语加以改造,使之符合我国要求、体现中国特色、坚持文化自信。

(二) 超越测量主义的评价思维,重视教师评价中的人文关怀

教育是一种人文性的活动,教师也是一种人文性的存在。教师之所以为教师,不仅在于其所必备的教学知识和技能,还在于其能够展现社会所推崇的道德品质,激励学生追求理想的精神境界,更在于其作为一个人所具备的对学生的关怀与热爱。测量主义的表现性评价将一切都数据化、表面化和标准化了,预先指定了教师发展的目标与路径,实际上是剥夺了教师选择的自由和发展的可能。为此,我们需要将

表现性评价与实质性评价有机结合,将客观的测量与本质直观的“看”相结合,通过多种视角、多种方法、多种材料,对教师进行立体、全面、综合的描述与评价。在利用数据测量技术的同时,要警惕数字治理方式的潜在控制,通过对真理的探寻、对良善生活的追求和对美好事物的欣赏,锤炼教师的思维能力、道德品质和审美趣味,使之成为具有自主性、公共性和批判性独立个体。

**六、结语**

综上所述,由于表现性评价测量方法与传统纸笔测验方法有着非常明显的差别。实际上,这正是对传统纸笔测验的革新之处。在中职信息技术学科教学过程中,教师需要在实践中进行探索应用,应灵活运用表现性评价,才能真正让表现性评价模式体现中职信息技术学科教学活动的价值。参考学生的学习需求、实践能力,收集相关资料,学习同行、专业学者的经验以及理论,从而提高自身的理论以及实践能力,并且设计科学的表现性评价标准以及任务,在这个基础上落实评价工作,为中职信息技术学科教学课堂有效性提供源源不断的动力。提高对学生评价的综合性与有效性,进而有效提高学生的信息技术觉得运用能力与综合素养。

**参考文献:**

[1]程亚芳.现代信息技术在中职数学教学中的应用评价[J].数学学习与研究,2019(01):25-26.  
 [2]冯加俊,柯军.智慧校园建设背景下中职教师信息技术素养提升的策略研究[J].中国新通信,2019(01):165-166.  
 [3]尹雪峰.分析中职信息技术类专业现代学徒制实施路径研究与实践[J].科学大众(科学教育),2018(11):119+130.  
 [4]杨斌.中职信息技术专业教学中多元化教学评价应用探讨[J].数字通信世界,2018(09):210.  
 [5]乔玮.核心素养下的中职信息技术教学评价方法探究[J].现代职业教育,2018(07):126.  
 [6]任盈盈.谈问题解决模式在中职信息技术教学中的应用[J].才智,2018(29):39.  
 [7]吴坤.在中职信息技术教学中提高学生信息素养的对策[J].信息与电脑(理论版),2018(05):244-245.