

多元智能理论视阈下中轻度智力障碍学生音乐课堂评价研究

郭树艳

河北省沧州市青县特殊教育中心 河北 沧州 062650

[摘要]音乐是净化人类心灵的美好载体,是新时期教育改革的重要一步,对学生实施素质教育、人生美育课程具有重要意义。《培智学校义务教育课程标准(2016版)》指出,培智学生唱游与律动课堂要开发学生潜能,通过音乐活动调动学生生活体验,促进视听、语言、动作等多领域功能改善。从多元智能理论出发对学生进行课堂评价,将评价标准按发展领域细分,全面评价学生课堂参与、学业成就,对完善培智学生音乐课堂评价机制提出建议。

[关键词]多元智能理论;智力障碍学生;课堂评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2020.02.061

音乐能带给儿童什么?在社会发展、信息变革的时代下,如何调整对学生的评价能更好地促进儿童发展,是教师面对课堂转型所需要思考的问题。学生从课堂“参与者”走向课堂“主体者”,课堂评价模式也要顺应而变。然而在中轻度智力障碍学生中目前常用的学生评价仍旧以三维目标为主,对于培智学生而言,目标本位评价体系存在一定局限性,如缺少对学生过程性的关注、评价维度狭隘与学生实际能力培养目标脱节等。多元智能理论认为人的潜能分为九个模块,如认知能力、运动能力、语言表达能力、逻辑思维能力、音乐潜能等,每一个个体在不同的发展阶段都会展现出不同的能力发展水平,每一个个体在不同阶段的每一模块发展速度都是不同的。这一观点不仅与培智学生的自身特点、发展阶段规律相符合,也与唱游与律动课程标准相契合。针对智力障碍学生各方面的差异化、个性化、教育需求多样化的现状而言,从不同角度、不同领域看待学生,能更好地对学生进行个别化评价分析,从而最大限度开发潜能,进行扬长教育、补偿教育。

一、多元智能理论用于课堂评价的实践意义

课堂评价是引导学生投入学习、参与发展的重要组成部分,在整体的教学过程中起着鉴定、甄别、激励、发展等重要作用。多元智能理论始终关注学生不同领域的能力进步,对于障碍程度、特征不一的培智学生而言,能找到更多符合学生或天赋、或个性、或能力特点的评价标准。从多元智能理论出发,培智学生的唱游与律动课堂,学习音乐是音乐课堂教育的目的,更是各项能力得到充分发展的载体。以音乐为样本,考察学生欣赏发现、融于社会生活,才是评价的意义所在。因此,在多元智能理论的视域下,开展对中轻度培智学生音乐课堂评价,对于提升学生发展水平、提高课堂教学效果、形成良好的师生关系具有较大的促进作用。

(一)是教师调整教学目标的重要参考

多元智能理论从9个不同领域评估学生的成长,区别于普通的三维目标,教师可以更了解学生自身及学习特点,更发现学生潜在能力,制定、调整更为合理、合适学生的教学

目标。例如,将多元智能理论与音乐学科内容相匹配,语言领域对应歌曲念读和演唱、动作领域对应音乐游戏与律动表演,逻辑思维可以用于考察学生课堂活动参与情况、自主程度等。例如,唱游与律动课堂《转呀转呀转》,教学目标除掌握歌曲主要歌词演唱外,还可以设计认知目标:认识歌曲中唱到的“太阳”、“月亮”、“时钟”等图片及文字,在歌曲中正确聆听区别并能够清晰唱出词语;设计动作康复目标:学习举起双手并转动腕部,并做出原地旋转的动作。据此目标设定,在课堂过程中对学生参与情况进行评析,减少对学生成功与否的定性评价,如“是否会唱”、“是否会做”,摒弃“没有完成目标就是失败”的错误观念。在课堂评价中,利用多元化智能理论,发现学生的进步,如:声势律动课堂上,教师不仅要观察培智学生的腕部转动动作、原地旋转动作是否能够较好地完成,还可以关注无法完成旋转的培智学生在律动上有什么表现,例如学生的节拍,可以使用踏步的形式表示旋转节拍“哒哒 哒哒 停”,当教师发现该生能在此方面有较好的领悟后,便可进一步调整目标、提高难度,利用学生节拍节奏优势,进行器乐演奏等教学任务。

(二)是学生自我激发潜能的不竭动力

多元智能理论强调从不同维度、多个方面全面观察学生,从多个选择渠道,找到适合学生的评价标准。例如一个学生口语表达能力较差,针对口语表达能力较弱的培智学生,可以肯定其声势律动表演的优秀表现;对肢体不便的培智学生,可以关注学生课堂参与情况,在其与任课教师有正向积极互动时给予强化肯定。一方面是能够激发学生学习的兴趣,将学习注意力长时间集中于教师身上,培养学习专注力;同时,在课堂评价中挖掘学生的闪光点,对优势进行强化评价,可以让学生更了解自己,也更具有自信,进而使得学生产生不断扩大学习优势、提升能力水平的学习内驱力。兴趣是儿童最好的老师,优势领域的学习兴趣会激励学生持之以恒地进行音乐学科学习,对促进学生其他领域发展具有引领带动作用。

二、多元智能理论在培智音乐课堂的实践探索

(一) 评价内容

1. 结合学科特点，有针对性地开展评价

课堂评价离不开课堂本体性质，唱游与律动课堂需以课标为依据，考察“感受与欣赏”、“演唱”、“音乐游戏”和“律动”四大发展领域。每个领域还应看到不同年龄段的评价细则，就演唱而言，评价演唱能力有梯级递进，如学龄中段要求学生能参与齐唱，高段学生则会掌握独唱。同时，高年级唱游与律动课堂上，还可以针对学生的呼吸、吐字等进行点评，这是在音乐学科范围内考量语言表达领域的的能力，在“演唱”这一大的考察内容下，有针对性地选择了对具体语言表达情况展开评价，认可了学生的语言表达优势的同时，激发了学生演唱、表演兴趣，促进了学生对唱游与律动学科的学习发展。

2. 重视情感体验，有策略性调整评价

评价的目的是为了学生领会教学指导思想，评价并非总是正向的肯定评价，具有指导性的评价对学生的学习更具有促进作用，但在使用过程中，要充分了解学生接受评价的意愿，有针对性地进行评价内容的调整。例如，部分培智学生的自尊心较强，难以接受建议，认为是对自己的否定，从而较快产生畏难或抵触情绪，影响整堂课甚至整门课程的学习兴趣。教师在进行评价时，可利用多元智能理论学习领域的迁移，从另一方面进行评价引导，促进需改进领域的学习。如学生对某一歌曲演唱需有节奏调整时，可邀请她在音乐动作方面进行尝试，尝试的过程中，重复歌曲演唱，引导学生模仿教师歌曲演唱，重复练习达到效果后给予正向评价支持。

(二) 评价形式

音乐课堂以歌曲为载体，富含丰富的表现形式，例如声音演唱、声势律动、舞蹈表演、器乐演奏等。音乐教学评价可以由歌曲表演或知识问答进行，例如，组成乐队，合作演唱完整歌曲或聆听歌曲片段，根据节拍表演正确舞步；或邀请学生辨认乐器，并根据图谱运用在正确的段落演奏中。但面对多种形式的课堂教学内容，音乐课堂对学生的评价也可以不拘泥一格，非必须以作品呈现的形式进行评价。在课堂活动中，可进行量的数据收集，如：学生无法用语言表达对歌曲的欣赏，但可以用肢体或表情传达对音乐的感知。教师可以通过记录音乐游戏中参与的人数、音乐活动中学生表现出积极面部情绪的次数等等。多种形式开展评价，多发挥创造性开展评价，能够很好地调动学生积极性，表现出其最大的表现力，又能够将表演性评价展示出来，对学生及家长都有很好的激励作用。

三、多元智能理论评价体系的发展实践建议

(一) 教师间树立合理的教学观念

课堂评价不是孤立于整堂教学活动存在的，良好的课堂评价需要整体教学观念的革新作为支持。以音乐课堂中的演唱课为例，演唱课一般作为第一课时，先熟悉旋律、歌词，学会歌曲的基本演唱，为后续律动、演奏打下基础。学习演唱的过程中，很多教师仍会采用聆听+仿唱的搭配组合，在此过程中，学习的模式是十分单一的，演唱形式也是固定化的，缺少灵活性与趣味性，如每一句的独唱、整首歌的集体合唱，缺少对学生主体，尤其是不同领域优势学生的区分。教师应调整讲授式、传授式的授课方式，增加活动的丰富性与趣味性，在音乐活动中，开展多样化的课堂评价，要给予课堂一个评价的机会，如果学生连展示自我的平台都没有，自然会缺失他应得的课堂正向评价。

(二) 评价主体可以具有多元性

唱游与律动应是最活泼、最热情的课堂，孩子们可以扮演不同的角色、走进不同的国家民族，用声音、用动作表达自我情感。学生作为活动参与者的同时也是评价者，评价主体的多元化对学生的学习内容掌握有促进作用。例如，轻度培智学生很乐于担任小助手，部分学生肢体协调能力较好，具有较为标准的动作示范，邀请他们参与课堂活动评价，可以巩固学生自己所学，亦能锻炼该学生语言表达与人际交往。此外，适时选用小助手评价对中轻度培智学生具有正向激励作用，类同于小红花设置，获得评价权的学生具有成就感与荣誉感，为竞争成为评价主体，学生们会竞相学习，形成乐学好学的良好学习氛围。

(三) 评价配合相应的激励体制

评价体系不应是只有语言性评价，它还存在于课堂的其他活动中。例如眼神的肯定、温暖的动作。当然，转瞬即逝的课堂评价缺少维持与稳定性，要落实多元化理论评价效果，应形成相应的评价激励体制。例如，将多元智能理论评价领域转化为评价标准，不同内容的完成获得不同颜色的印章，每首歌学习结束后，利用印章兑换相应数额的奖品。一是利用物质强化巩固学生学习热情和动力，二是将评价目标可视化，使学生明确唱游与律动课堂应做到哪些方面，教师肯定的是我的哪一方面，我要维持或是改进，用培智学生能理解的方式，传递评价意图，达到教学最佳效果。

参考文献

[1] 张晓亚. “细化”音乐课堂评价，怎一个“好”字了得[J]. 新课程(上), 2018(11): 279.