

# 大学英语线上线下混合式教学质量评估的探讨

## ——基于NSSE-China调查问卷

戴丽琴

江西中医药大学

**[摘要]**全球高等教育在21世纪对教育质量越来越重视。对于教育质量的评估,不仅仅只指的是教师的教学质量,还包括学生的学习质量。确保大学生学习质量是高校教育的核心目标之一。对于高校教学质量的评估,很多学者认为单从学校的名声和教学资源的角度不能如实反馈大学教育教学质量,学生的学习过程、学习效率和学习效果对教育质量的评价具有重要意义。

**[关键词]**英语教学; 评估; 探讨

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.03.309

### 一、前言

随着互联网在教育领域的深入发展,高校中的线上教育平台的应用越来越广泛。近几年来,基于智慧树、超星学习通、MOOC等教学平台的线上线下相结合的教学模式逐渐成为教学主要趋势。基于科技网络的线上教学不仅打破了时间、空间的约束,更为大学生提供了丰富的学习资料。该教学模式,以线上教学的灵活性、多样性和线下传统教学的实效性、直接性在学校教学活动中得到了广泛的应用。

江西中医药大学于2016年基于超星学通平台开始实行本科大学英语的线上线下混合式教学改革。历经近3年的时间,江西中医药大学的大学外语教学团队不断摸索、不断改进,已经形成了一套成熟、稳定的混合教学模式。

对于在校学生来说,新的教学模式也提供了全新的大学英语学习模式。近几年在大学英语线上线下教学研究中,大部分研究者都是围绕教学模式和教学实践的探讨。在大学英语线上线下学习投入的实证研究方面,研究的数量还是寥寥无几。目前我国有许多研究者把学习性投入的量表运用到高校中,以此来评估学生的学习质量。然而,运用在大学英语线上线下混合式教学方面的调查非常少,本次研究可填补这个领域的空白,为之后的研究提供理论依据和数据依据,拓展大学生学习投入性研究的视角。

### 二、国内外相关研究

国外很多国家都开展了大规模的、甚至是全国性的大学生学习满意度调查。例如,澳大利亚的Course Experience Questionnaire,简称CEQ;英国的National Student Survey,简称NSS;美国的National Survey of Student Engagement,简称NSSE;

NSSE 是学生在学习投入调查,是目前美国国内最有影响力的大学生过程性评估工具,对于高等院校如何改进教学质量,NSSE 具有很强的指导意义。从2000年开始,NSSE 项目已经在美国开展了20余年,其影响力已经渐渐扩大到了其他国家。2007年,我国的清华大学引进NSSE,根据本土大学的现状将其改进形成了应用于中国高校的“大学生学习投入调查”,简称NSSE-China。2009年开始,这套评估系统在全国高校中进行调查研究。NSSE-China 在中国的土壤中不断地改进。

国内对NSSE-China的研究主要集中在三个方面。其中一个是对NSSE-China信度和效度的评价和检测。另一个研究方向是NSSE-China对高校学生学习投入与国外高校学生学习投入的对比研究。还有一个研究方向是利用NSSE-China对不同专业、个人等其他影响因素的高校本科生学习投入研究。

### 三、研究内容

3.1 研究对象:本研究以江西中医药大学2021级本科生的大学英语学习投入为对象。

3.2研究目的:本研究通过对江西中医药大学大学生大学英语线上线下学习投入的现状进行分析,从专业、性别、背景等多个方面多视角调查,找出对大学生英语学习有影响的具体因素,并对每个因素再进一步分析,从而提高江西中医药大学学生英语学的效率和效果。

#### 3.3研究框架:

3.3.1基于NSSE-China 的五项因素,本研究从师生互动水平、学生主动学习水平、学业挑战度、校园氛围支持和教育经验丰富度五个角度进行调查研究。本研究的数据采用的是李克特的五点几分法,即每个问卷的题项的分值范围是1-5分,3分代表中间水平。学生的学习投入的结果为5个因素之和的平均值,结果范围也在1-5分之间,分数越高代表学生的学习投入度较好,分数越低代表学生的学习投入较差。

3.3.2本研究将五项中的每一个因素单独分析,以研究每一个因素的差异,以便找到影响学生学习投入的具体细节和原因。

3.3.3本研究对学生不同的背景(专业、生源、性别)进行详尽的分析,根据不同专业、生源、性别的学生的学习投入状况进行差异分析。

### 四、研究思路与方法

#### 4.1研究思路

本研究以NSSE-China为测量工具对江西中医药大学大一本科学生进行调查研究,从五大横向结构因素和三大纵向背景因素来研究大学生英语学习投入状况。调查对象的选取采用抽样随机的方式对江西中医药大学大一本科新生进行抽样调查。本研究的问卷基于NSSE-China 测量工具,同时,根

据本校的独特性对问卷进行修改和完善。研究结果除了采用李克特的计分法来统计外,还制定了访谈部分,在大一新生中随机选择若干学生,通过访谈的方式对问题进行深入的挖掘和探究,分析更深层次的原因。最后得出结论,对如何提高大学生英语的线上线下学习性投入提高切实的建议。

### 4.2 研究方法

#### 4.2.1 文献资料法

本研究的文献资料来自中国知网和Web of Science,研究者在该两个网站检索关键词,找出本研究的理论依据。另外,相关的书籍报刊也是重要的文献参考来源,它们都为本研究提供了更好的指导。

#### 4.2.2 问卷调查法

根据本次研究的目标和需求,对江西中医药大学大一新生的英语学习性投入进行问卷调查。问卷的发放采用全校统一发放,并进行随机抽样。

#### 3.2.3 数理统计法

利用SPSS20.0和2019版EXCE软件,对调查问卷所获得的数据进行统计、处理,运用多重比较等统计、单因素方差分析、T检验等方法对数据进行检验分析,找出相关因素对学生英语线上线下学习性投入的影响程度。

## 五、研究意义

5.1 从理论的角度来看,虽然在国外学习性投入的研究已经发展了很久的时间,也取得了一定的理论成果,但是在我国学习性投入的研究还处在发展阶段。自2007清华大学从美国引进NSSE以来,我们才真正开始大规模的研究。而本次研究的研究对象是近几年众多高校进行的试点改革的线上线下混合式学习的评估,本次研究为大学英语教学研究和其他学科的学习性投入提供了宝贵的理论参考价值。

5.2 在实践的角度上,通过对江西省中医药大学的学生进行线上线下学习性投入的调查研究,为学生的英语能力的培养、大学英语的教学质量以及学生线上学习的效果等方面提供真实的调查数据。通过调查问卷的数据的深入分析,我们可以分析出不同的性别是否会影响学生的英语学习投入,不同的生源是否会影响学生的英语学习投入,不同的专业是否会影响学生的英语学习投入。本研究不仅能够提供真实有效的调查数据,还能再侧面提高高校对大学英语线上线下混合式教学的重视程度,从而提高大学英语的教学地位,提高大学英语的教学质量。

5.3 从社会应用的角度来看,本研究能够提高本科大学英语线上线下混合式的教学质量,激励高校进行线上线下混合式教学改革。“学生投入性学习评价”是大学英语教学改革的新尝试。通过研究可以总结这种全新的教学模式,哪些方面是可取的哪些方面是有待提高的,通过合理的评价体系促进混合式教学的建设。

5.4 本研究为教学提供个性化的建议。在对调查数据进行统计分析后,本研究会根据参加调查的每种专业、生源、

性别提供一份个性化调查报告。该报告包括学生调查问卷的信息以及针对大学英语学习的建议。大学英语教师根据这些研究结果,他们便可以有的放矢,根据学生的实际情况进行教学的进一步改革。

## 六、研究重难点和创新之处

### 6.1 研究重难点

本研究的重难点集中在如何基于NSSE-China测量工具来设计修改一份合理的调查问卷。NSSE-China是一个立足于大学本科教育教学质量评估的测量工具,而此次研究面向的是大学英语线上线下学习,那么该如何修改设计问卷来符合学生学习特点是一个重点同时也是一个难点。因此如何设计一份信效度较高的合理量表是此次研究的重难点。

本研究的重点和难点在于如何基于NSSE-China测量工具来设计一份适合本次研究的调查问卷。NSSE-China是一个大学本科教育学习和教学质量评估的一个测量工具,本次研究的对象是大学英语线上线下教学,如何设计问卷来符合本次研究的研究内容和研究对象是一个重点也是一个难点。同时,如何设计一份较高的信度和效度的量表也是本次研究的重点。

### 6.2 创新之处

NSSE项目的理论来源是学习性投入(student engagement)理论。NSSE项目的开发基于大学生发展和大学影响两大理论,大学生发展理论以心理学的视角来研究本科学生在大学期间的个体成长发展过程,大学影响理论以社会学的视角来研究学校环境对于大学生发展的影响。

传统的院校评价是由专家、专业团队或者外部机构对大学的办学质量进行评价,而NSSE-China则根据本校学生的参与程度来衡量大学的教育质量。本研究所使用的基本研究工具是调查问卷,即通过问卷调查的方式收集信息,并对这些信息整理分析,以此来判断和评价学生的学习情况和高校的教育质量。“学生参与度”评价使我们认识到,高校名声和资源等外在条件并不是高等教育质量评估的唯一尺度和标准。教学质量评估最根本的是对高校承担的人才培养任务和目标的实现情况进行评价,把对“物”的评价和外在评价转移到对人及人在大学里的发展的评价上来。

## 参考文献

- [1]陈琼琼.大学生参与度评价:高教质量评估的新视角——美国“全国学生参与度调查”的解析[J].高教发展与评估,2009(1):24-30,121.
- [2]陈玉琨.高等教育质量保障体系概论[M].北京师范大学出版社,2004:59.
- [3]章建石.增值评价法——关注学生的实际进步[J].评鉴双刊,2007(8):3.
- [4]Pasca rella, E.T.&Te renzizi, P.T.How Colleg e Affects Students: A Third Deca de of Resea rch[Z].Sa n Fra ncisco: Jo ssey-Bass, 2005: 602.