

# 关于高中语文教学思维对课堂的引导作用的调查分析 ——以宁夏海原县某中学为例

罗晓花  
宁夏海原一中

**[摘要]**语文教学思维是综合对科学思维、艺术思维和工程思维的思考，是本学科内对教什么和怎么教的思索。教学思维的开拓与创新引领着整个教学的思路，也指导着教学的产生，一堂出色的语文课，一定要有独特深刻的思维来支撑。本次报告以典型调查法和观察调查法为主，调查语文教学思维对课堂教学的积极引导作用。

**[关键词]**高中语文；教学思维；调查研究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.03.613

在教学实践中，我从未停止过对“语文教学”这门艺术的学习与研究。通过近期关于教学研究与调查发现自己在语文教学方面还有很大进步的空间，实践与学习中发现教学思维对一堂课有着重要的影响，所以就做了相关调查。通过调查研究我对语文教学思维有了更深刻的认识。

## 一、教学思维的定义

“教学思维”也称“教学逻辑”。目前在教育教学文献中还没有确切、统一的定义。刘须锦在他的《语文教学思维的学理审视》中提到“根据《辞海》对‘教学’和‘思维’的解释推演，‘教学思维’即对‘教师的教和学生的学共同组成的活动’的‘理性认识或理性认识过程’”。华南师范大学教科院的李志厚老师对教学思维的定义更加具体一点“成熟的教学思维是科学思维、艺术思维和工程思维的融合和升华。”从以上的定义中可以发现，教学思维就是对“教什么”和“怎么教”的思考。李志厚老师提到的科学思维多用观察、假设、验证的方法来说明事实；艺术思维多用体验、构思、生成来解释世界的意义，表现人的价值；工程思维多用界定、设计、实施来分析理解意图，实现预想。其实在教学中我们需要这三种思维的综合来进行教与学。

## 二、调查对象和方法

调查对象：宁夏海原县某中学高二年级任课老师；

调查方法：典型调查法和观察调查法。

## 三、调查结果

通过听课、观察有如下收获：

教师A：他用四个课时来讲《中国古代建筑的特征》。第一课时：讲梁思成从清华大学的成立、变迁、校训、知耻等说起，再讲梁思成为何出生国外并留学国外但是最终还是回国研究中国建筑，再拓展到梁启超。给学生一个宏观、系列、深刻的第一印象，激发起学生对中国建筑辉煌成就的自豪感，也渗透了浓浓的爱国情怀。在这种形象、宏观、侧重于艺术思维的指导下引导学生领略大家风范，启发学生的大局意识，更重要的是引发了学生强烈的学习兴趣。第二课

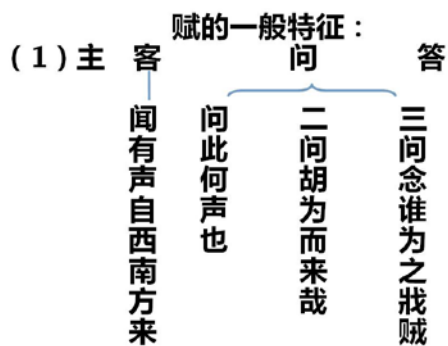
时：主讲第一自然段，主要拓展梁思成在清华“知耻”观的影响下回国，夫妻二人开启由中国人自己书写中国建筑史、自己科学研究中国建筑特征的历史。而这篇文章旨在将中国建筑文化推向世界。这种由点到面再到点的方式，将科学思维的实证性、艺术思维的意义性、工程思维的实现化结合起来，让学生清楚明了作者写这篇文章的目的，很有针对性。第三课时：讲中国建筑的构成部分及其平面布置格局，联系中华文化对建筑学的影响进行讲授，在课堂中不忘学生对课文的朗读，多次朗读中引导学生认识中国建筑的特征以及这种特征形成的原因。第四课时：探讨不同文学影响下的不同思维在建筑方面的体现。联系汉字的书写结构特点来启发学生，在中国传统文化的影响下，中国人的思维中有着不可名状的中庸、中正、正直思维。列举大量的生活中这种类型的建筑，将抽象的知识形象化、简单化。重点仍然是课本内容，他耐心引导学生总结中国建筑的建筑技巧、建筑材料、颜色倾向等方面的特点。接着深入分析为什么会产生这样的建筑特征，很巧妙的通过在黑板上简单的画出两幅不同建筑风格的画，组织学生讨论这两种不同风格的建筑所反应的不同思维。通过学生的回答，总结出两种思维的不同之处：西方世界在宗教神权的影响下，容易将信仰融入到建筑中；而在中国人“三教合一”，以天地为尊，喜欢方正、大气、稳重，而这种天人合一的观点也渐渐融入到了建筑当中。最后，让学生自己动手为自己设计一所房子，并简述自己的思路（邀请了两位同学到黑板上作画）。逐步引导学生推出中国建筑所体现出的思维模式，再拓展到这种思维模式产生的原因，最后再去运用这种模式自己设计建筑，可谓内容丰富、深刻，形式独特。这种逻辑严密、宏观把握的教学方式，将科学思维的可证实性、艺术思维的自圆其说的道理和工程思维的择优化统一起来使得学生在课堂上充分将知识和能力结合起来并学会运用，师生间配合默契，很是精彩。

“教学思维是一个简约而丰富的过程，是‘简单思维’与‘复杂思维’联系而综合的系统策略”。我觉得这位教

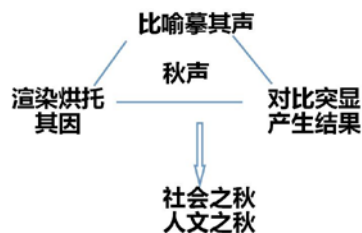
师的成功完全得益于他自己对教学内容的宏观把握，从孤立到系统，从个体到整体，通过认真、充分的备课，将科学思维、建筑思维和艺术思维结合在一起，游刃有余的在教学中尽情发挥。所以，教学思维是引导一堂课能否走向成功的关键。

后来在与他的交流中，他对教学思维的理解又给了我很大的启发。他认为，语文是工具性和人文性的统一，工具性大家已经做得太多了。可是，人文性不一样，学生的成长不单单是这几年，所以在语文教学中应更多去关注教学内容中可拓展的具有人文关怀的内容。如教授《归去来兮辞》，重点应该放在序上面，以序中陶渊明为何做官为何辞官为出发点，拓展到中国文人的矛盾心理“居庙堂之高则忧其民，处江湖之远则忧其君”，这种矛盾心理的背后是深深的家国情怀和浓浓的责任意识。还有“达则兼济天下，穷则独善其身”的忧国忧民情怀。这些拓展我觉得可以引导学生学会用联系的、整体的观点看问题，也可以帮主学生树立正确的人生观、价值观。这种做法比起单纯针对成绩的教学好很多。刘须锦在《语文教学思维的学理审视》中强调“‘教什么’与‘怎么教’原本就是一体的”。教学思维本身已涵盖了“教什么”与“怎么教”的问题，成熟的教学思维对语文学科的价值高低有着一定的决定作用。

教师B：她用两个课时来完成《秋声赋》。第一课时：朗读课文，翻译课文，掌握课文中的重点字词句。在朗读时，她很注重自己的范读作用，如第一自然段，读到“悚然而听之”时，她神情动容，语调慢而紧凑，读出那种惊悚之感；读到“初淅沥以萧飒，忽奔腾而澎湃，如波涛夜惊，风雨骤至。”时，轻声读出了“淅沥”时的那种细碎，“忽”转而重音一下子将这种突然变换的声音描摹了出来，“奔腾而澎湃”激昂稍快的语调读出了声音的大气。以师范读、生范读、小组比拼读等不同的方式让学生通过朗读充分理解课文的感情变化和內容。这样在进行翻译的时候就很顺畅，学生能主动去理解课文内容的同时总结出重点的字词句，明确就可以了。这种清晰的逻辑思维，在语文课堂教学的引导下，思路清晰，有章有序。第二课时：结合文本分析“赋”这种文体特征在这篇课文中的体现。用问题贯穿整节课，如：找出文章中写秋声的句子分析用什么手法写出了秋声什么样的特点；作者认为秋声悲，能否在第二段找出秋声悲切的语句；讨论秋声和秋悲的关系等等。组织学生快速阅读课文，自主总结或者相互讨论交流总结发言。步步引导，层层推进，板书锦上添花。板书如下：



(2) 赋者，铺也，铺采摘文，体物写志。



教师B有她出彩的地方，但是课堂的生成性东西还是太少。教学始终是一个动态的、复杂的、充满不确定性的过程，所以教学思维的生成正是在这些不确定性中寻找其内在的规律和统一性，积累自己的教学思维模式。

曾有幸看到窦桂梅老师教学《晏子使楚》，不仅教会学生语言本身，还围绕“尊重”主题，引导学生从“对晏子的尊重，走向对人的尊重的思考；对人的尊重，导向对国家尊重的思考；对国家的尊重，引向对自我尊重的思考”。三个步骤，层层逼近，教给学生思维的深刻、深度，更重要的是启迪学生获得“如何尊重别人和如何被别人尊重”的人生智慧。同时，文本本身的文化、艺术、哲学等极具语天气质的思维，无不影响学生走出课堂的生存方式和成长方式，进入到人的层面进行思考，如何活出尊严。因此，语文教学，就是通过语文让学生学会智慧地、有价值地、幸福地生活。

语文教学思维的结构化、系统化、整体性可以有效的引导教师在课堂上充分尊重学生，充分去考虑语文教学不单单是怎么教的问题，还包含语文本身的思想内容。

#### 参考文献：

- [1] 罗祖兵：《教学思维方式：含义、构成与作用》，《教育科学研究》2008年第9期；
- [2] 李志厚：《论教学思维的属性、特征与修炼》，《课程·教材·教法》2016年第36卷第10期；
- [3] 刘须锦：《语文教学思维的学理审视》，《江苏教育》2016年第3期。