

《驿路梨花》线上教学课堂观察报告

崔坤

通化市第十九中学校

[摘要]本地区在年初实行中小学线上教学，作为一名初中语文教师，我参与了本地区的线上听、评课活动。并根据各位语文教师课堂教学情况，对学生学习情况、教师教学内容、课堂教学效果进行监测。同时，也对各位语文老师的线上课堂教学提出了自己的看法，在与各位初中语文教师的评课交流过程当中，不断提升自己的教学能力。

[关键词]线上教学观察；多样化；技巧性；实效性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2020.03.1130

为能够做好线上教学工作，我根据听课当中存在的问题进行了综合分析，完成线上教学课堂观察报告。

一、观察设计

本次观察对象为二道江区三所中学的七年级语文教师及各校的七年级学生。

甲中学的孙老师是一位参加工作八年的年轻教师。乙中学的刁老师是一位参加工作二十三年的青年教师。丙中学的任老师是参加工作二十四年的青年教师。

三位老师执教的内容为：部编版七年级下册第四单元的《驿路梨花》

《驿路梨花》是彭荆风根据真实事件改编的小说，文章内容以梨花为线索，引出有着雷锋精神、传播正能量的一群为他人着想的“好人”形象。小说主题鲜明、线索明确、人物形象塑造极为传神，全文情节安排富有特点，扣人心弦又跌宕起伏。

同时，这篇课文又极具有时代特色，是一篇很优秀的文章。

以此文为观察目标，旨在向三位老师学习小说的教学方法及分析人物形象的方法。

因为教学进度各不相同，所以三位老师上课的时间分别为：孙老师4月7日，刁老师4月19日，任老师4月26日。

1. 观察主题：“线上教学过程中：教学设计是否合理对课堂教学效果的影响”。

2. 观察内容：以三位老师的《驿路梨花》课堂教学为观察内容，各位老师的授课教案为观察蓝本，学生在听课过程中的表现为对象。

3. 观察工具：各位老师都是线上授课，我采用笔记本电脑和手机，在钉钉、腾讯会议等教学平台进入各位老师的课堂进行教学观察。

4. 观察方法：

(1) 分时段观察法，我把课堂教学时间进行划分，对学困生和学优生进行定点观察，重点观察老师课堂教学设计对其学习的影响提问情况；

(2) 采用聚焦式笔记记录方法，集中记录课堂提问；

(3) 定量与定性相结合的分析方法；

(4) 对比观察法，三节课横向比较研究，更为直观、客观。

5. 观察之后的反思与分析，我对所有问题进行逐一的分析与归类，选择有研究价值的问题进行具体剖析并进行相应的讨

论研究。

二、观察引发的困惑

结合三节课的内容，我进行了汇总与处理，经过分析得出如下结果。

1. 学习目标明确具体，能够使课堂教学效果显著提升。三节语文课，只有刁老师的在课前出示设计合理的学习目标，让学生明确了学习目标之后，展开合理的学习，从而使学习明确的目的，在学习过程能有的放矢。

2. 问题设计准确简化，教学步骤明确，教学内容反而更容易被掌握。刁老师课堂教学设计为三个活动，从思考小茅屋的有过什么故事开始，转到茅屋的主人是谁，再到茅屋主人身上的精神品质。问题设计由浅入深，有铺垫、有探究、有分析、有结果。主导性问题共有6个，占比50%，追问性问题共有6个占比50%，其中以思考型、提醒型问题为主。

与之相对应的其他两位老师课堂提问琐碎，数量偏多，一堂课共有几十个问题，平均每分钟达一个问题之多。结果导致课堂教学内容过于繁杂，学生理解思路跟不上，教学效果反而不好。孙老师的课堂，问题共36个，无效问题15个以上，占41.66%，主要集中在过易以及无意义重复问题上，无效问题2个，占3.2%。教师提问的有效度还是不够理想。

3. 从学习方法指导上看，刁老师在学习目标出示之后，便出示了略读方法指导，在学习方法指导明确的基础上，学生展开对课堂内容的分析和理解，使得本单元的略读教学重点得以突出。与这相对应的其他二位老师均没有提出相应的学习方法，课堂只是推进式的教学导致学困生课堂注意力不集中。

学习方法的指导不一定非得强调学生如何去做，教师完全可以通过问题设计进行引领。

在三位老师的教学过程中，我从本真课堂当中看到的是每一位老师都有自己的设计独特之处，也能看得出三位教师对于学生的学习指导有着各自的长处。

方法引领是必要的。

一堂没有学习方法引领的语文课势必成为一堂失败的语文课。

另外，执行教学过程中，教学设计不过是一个蓝本，具体的操作，还需要教学针对学生学情、教学过程当中的突发情况、教学过程中学生的接受情况、教师的讲授情况等进行随机调整。另外有些预设性的问题也会在课堂教学过程中出现问题，并需要进行调整。

三、观察问题解疑

结合对三节线上教学产生的困惑以及线上课堂内容的分析,我认为线上教学亟待解决以下问题:

1. 给学生留下充分的思考时间。一堂设计合理的语文课,往往会给学生以轻松自由的感受。也就是说,在老师的合理设计当中,学生可以在老师的引领下自由思考。

孙老师忽视了学生学习的反应状况,整堂课教学节奏过快,老师平均每分钟要提出一个问题,学生忙于应付,无暇真正地思考,思维停留于浅表层次,无法向纵深方向发展,面对学生不够理想的回答状况,教师会更加着急地直接给出问题答案,以至于学生尚未思考出这个问题,也未曾想出答案为何是这样,老师就会给出下一个问题,如此循环下去,学生对课文中的问题只能一知半解,甚至不知不解,课堂教学效果并不理想。这样的课堂怎么可能有良好的效果,对于学生语文素养的提升就是难上加难了。

2. 教学活动不应该只是“提问”为主的师生对话,教师应该安排更多的学习形式。有效的提问可以串联起一堂课的知识结构体系,但课堂教学形式单一,提问过于频繁,无疑会造成无效提问数量增加并影响学习效果。孙老师的课堂教学中,过多的课堂提问挤占了诸如思考、朗读等有效的学习形式。

3. 教师教学语言的不丰富,使学生的学习能力受到了限制。作为语文老师,要求在语言表达、知识水平等方面要优于其他学科教师,尤其在导入、过渡、小结、总结等语言的运用上,语文老师如果能够旁征博引,将富于文采的语言展现在学生面前,学生在学习的过程中,就能够得到潜移默化的影响。教学提问的模棱两可势必影响到提问的实效性。

另一方面,教师对教材的解读能力存在偏差,致使教学设计不合理,提问过程低效,对教材把握不当,使得看似有效的提问成了“表面的繁荣”;没有紧紧抓住课文灵魂的核心问题也是导致教学效果不佳的主要原因。

4. 线上教学无法调控课堂知识的生成,教师点拨功力欠火候。教师处理学生的回答时由于答案与自己的预设相悖,此时教师因缺少经验等原因,不能机智应对或者点拨不够,造成这一教学环节很难收到相应效果而反复纠缠于同一个问题无法自拔。

同时,教师只一味讲解,并不关注学生在屏幕前的表现,也导致了学生在课堂上做出许多与学习无关的小动作,严重影响了课堂教学效果。

5. 没有培养学生独立思考的空间和时间。整堂课上,教师提了这么多问题,却没有发现一个问题是由学生提出的,教师霸占了提问的主动权,形成了教师“一言堂”的现象。导致学生一个问题跟不上,后面的问题都跟不上,导致思想开小差,开始做小动作。长此以往,学生的能力怎么可能得到提升。

6. 作业设计没有贯彻“基础性”作业与“发展性”作业相结合的模式。个别教师一味地追求教学效果的整齐划一,不关

注学生学习能力的差异,导致学生在完成作业过程中问题层出不穷,建议教师应该从学生学情入学,设置合理的学科作业。

四、观察建议

1. 转变观念,重视学生学习的主体性。新课程改革的重点在于课堂,而课堂的主体应该是学生,从这次课堂观察来看,我们耳熟能详的这一理念还是没有得到很好的落实,理念与实践脱节,教师主宰课堂的现象较为普遍。

2. 改变方法,倡导学习形式的多样性。虽然课堂提问是一种相当重要的教学形式,但不能独霸课堂,挤占课堂教学的大部分时间,课堂时间如以声音为标志一般分为两种:一为有声时间;二为无声时间。有声时间分为师生交流时间,学生朗读时间等;无声时间分为学生思考时间、练习时间等,因此,课堂教学过程中应该辅以多种教学形式展开教学,诸如小组讨论、朗读圈注、写话训练、静思默想等。

此次课堂观察的背景是线上教学为基础,教师与学生隔着屏幕对于学生的学习积极性的调动,的确有很大的不便。但也可以让学生展开诸如小组讨论等多种形式的学习方法。

学习小组在线视频交流也是可以的。只不过,教师很难像在课堂上那样深入小组学习,同时时间上的把握也很考验教师对学生的了解把控能力。另外,学生的无声学习时间,更应该体现学生学习的自主性和自控性。

3. 研究规律,注重提问操作的技巧性。线上教学更要求教师备课不仅是备自己,更要备学生,了解学情也是提高课堂提问效率的重要因素,教师要把握提问机遇,在课堂实战中逐步积累经验,以丰厚教学功力,准确有效地进行提问。

4. 把握教材,提高课堂问答的实效性。教师理解教材的程度对提问的有效性起着深远的影响,提问要关注课文的关键处,要留心课文的言外之意,深入思考作者的写作意图,以确保提问的准确性和可行性。

针对本课,完全可以从小说的三要素入手。当然也可以从记叙文的六要素入手进行教学。每个问题节点都有让学生展开思考,都有让学生深入学习的大空间,作为语文老师更应该从不同文体入手,让学生在合理的教学设计中,有标志性的问题引领中,在方法得当的指导中去学习。

“教学无定法,学习无定法。”身为初中语文老师,我们不仅要有过硬的教学能力,更应该有分析、理解、反思教学过程的能力。

线上听评课活动因受到线上教学平台的限制,严重影响了课堂教学效果,但也让我们看到在线上教学过程中存在的诸多问题。让我们用更专注的热情和更敬业的心态、更专业的教学能力,去不断改进提升我们的教学效果吧!

结论:线上教学设计要以激发学生学习兴趣,提高学生学习效率,全面提高学生语文素养为目标。

参考文献:

[1]季青松.中学语文阅读教学中教学环节设计研究与实践[D].浙江:浙江师范大学,2015.