

高中生批判性思维能力现状调查研究报告

王文凤

潍坊理工学院

[摘要]现阶段,批判性思维的形成和发展日益受到基础教育领域的关注。特别是,现行高中学科课程标准中都提到了要培养高中生的批判性思维。高中生批判性思维能力是今后生存和适应社会所必需的技能。本文通过调查问卷法研究高中生批判性思维能力的培养。结果表明,高中生的批判性思维能力普遍较低,表现为各方面不平衡;高中生的批判性思维能力在人口因素的各个方面差别很大,但总体上没有差别。此外,高中生的学习成绩与批判性思维能力之间存在显著差异,主要是在真理、认知成熟度和系统化能力的三个方面。因此,课堂教学应思考创新和创造性的问题和措施,以提高高中生的批判性思维能力。

[关键词]高中生;批判性思维能力;调查研究

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.03.604

前言

批判性思维是一种理性、深思熟虑的思维,它用一定的标准来评价思维,从而提升思维。批判性思维是新时期呼唤的创新主体应有的素质。可以说,大概没有发现,没有批评就没有创新。因此,批判性思维无疑是高中生智力创新的核心内容。近年来,随着新的课程改革的继续,学生能力建设已成为国家教育的首要优先事项。英语课不仅要教授学生的理论知识,还要重视培养学生的能力在培训过程中,批判性思维能力成为各行各业研究者关注的焦点。本文旨在从现状及其原因入手,培养高中生的批判性思维能力,以培养学生的批判性思维能力,提高他们分析和解决问题的能力。

一、研究过程

(一) 研究对象

本次调查的目的是调查高中生的批判性思维能力,充分把握他们对批判性思维的理解、批判性思维能力和情感倾向。该项研究还旨在研究和各种方法,以发展和提高高中生的批判性思维能力,为将批判性思维教学纳入所有学科提供一个起点和物质证据。这项研究以某校高中二年级学生为对象,共分发1000份调查问卷,回收了1000份调查问卷,100%有效。

(二) 研究方法

本研究主要采用调查方法。研究样品主要是通过分层抽样选择的,以确保不同地区不同属性学校的一定比例。然后确定学校,随机选择班级,并确保样本的代表性。选定主题后,研究人员或教师组织测试,以避免其他干扰因素影响响应结果,并解释测试的主题、说明以及在响应中应采取的预防措施。通过学生的反馈,收集相关数据,了解高中生的整体批判性思维能力和维度差异。使用SPSS21.0收集和分析数据。

(三) 研究工具

调查问卷包括两个主要部分:一是基本数据。二是批判性思维力量表,采用中文版批判性思维力量表(CTDICV)。该尺度包括七个组成部分:真理、开放的思想、分析能力、系统化能力、对批判性思维的自信、好奇心和认知成熟度。每个规模70个问题,每个维度10个。根据比例,量表按照非常不赞同至非常赞同依次呈现,按顺序给1至6分。分数越高,批判性思维能力越好。若Cronbach系数介于0.71和0.83之间,每个次比例在0.01之间有很强的相关性。总计表的内部一致性值为0.89,从而提高了可靠性。

(四) 研究内容

高中生批判性思维能力研究主要包括以下几个方面:第一,高中生批判性思维能力的现状。由于我国高中生批判性思维能力受到质疑,本研究试图探讨高中生批判性思维能力的整体发展水平及其在各个方面的表现。只有充分了解高中生批判性思维能力的发展水平和特点,被动听讲、理解接受、缺乏积极思考的惯性才能改变。第二,以性别、科别为变量,讨论了他们相应的批判性思维能力的现状。以前的研究表明,性别和学科类型影响学生思考和解决问题的方式。这种思维和行为是否与他们批判性思维能力有关,这项研究试图确定高中生批判性思维能力与性别和学科之间的关系。

二、调查结果分析

(一) 高中生对批判性思维的了解情况

调查显示,大部分高中生都参加了批判性思维的课程和培训,如阅读课文后制作思维导图,教师介绍批判性思维知识,引导学生运用批判性思维解决问题。79.31%的高中生都或多或少接触过批判性思维的训练。可以看出,在现阶段,所有学科课程标准中对批判性思维的培育和发展的要求开始产生效果。自从他们接受批判性思维的教育或培训以来,这些高中生对批判性思维的了解程度如何?调查显示,只有8.85%的高中生非常了解批判性思维,70.63%的高中生持积极态度。这表明,虽然大多数高中生都接受过批判性思维的课程和培训,但他们对批判性思维的理解不够充分。

(二) 高中生的批判性思维精神

1. 高中生是否具有批判的开放精神

开放精神使人们保持开放和宽容,倾听他人的意见,尊重他人。有了这种精神可以有效地防止盲目自大和个人偏见。调查表明,68.52%的高中生对只寻求支持自己观点而不寻求与自己观点相抵触的事实持否定态度;63.03%的高中生在面对面被别人拒绝时不感到苦恼;在讨论期间,87.93%的高中生及时指出不成立的观点。这些数据表明,大多数高中生并不排除与其观点相抵触的事实和言论,而其他高中生则纠正或报告其不合理的观点。此外,78.55%的高中生认为了解别人的想法很重要。82.1%的高中生认为了解他人的意见是件好事;对学习外国人的想法和开辟一个不同的世界持积极态度的高中生比例低于前两者,但半数以上的高中生仍然认为这是重要和有意义的。

2. 高中生是否有批判的理性的精神

批判性思维强调思维过程中的理性态度,使学生能够发展自己的独立思考、客观分析和对某一观点的逐步论证,而不是草率得出结论或盲目地听取他人的意见,从而找到最符合逻辑的观点。调查显示,高中生理性思维在不同情况下表现出不同的结果。高达81.55%的高中生对“我的信念必须有依据支持”持积极态度,必须有证据支持,这表明支持的证据是高中生意识中非常重要的事情。保持这种理性态度可以帮助高中生尽可能多地找到理论基础,避免轻易得出结论和作出判断的习惯。此外,多达94.08%的高中生认为,与他人不同的观点必须有正当理由。这也表明高中生认为提出观点是有道理的,反驳观点是有充分理由的,对于这两个调查问题,高中生的积极态度非常高,可见绝大多数高中生都知道下结论要有依据。

3. 高中生是否具有批判的反思精神

批判性思维的发展和完善离不开主体的持续思考,批判性思维是对自己思想的反思。调查显示,高达87.89%的高中生对我能轻松整理自己的想法持积极态度,高达89.84%的高中生持积极态度。由此可见高中生一般都有反省的精神,这种不断反省的精神也是批判性思维不可或缺的一部分。

4. 高中生是否有探索精神

除上述调查对象外,本次调查还对高中生的好奇心进行了调查。智力好奇心和探索欲望是寻求真理的动力,是批判性思维发展和完善不可或缺的精神动力。调查显示,87.7%的高中生认为自己有强烈的学习欲望,94.86%的高中生对学习新事物持积极态度,可以丰富我的生活。通过调查可以清楚地看出,虽然高中生的课业多,压力大,但是他们仍具有很强的求知欲和探索精神。

(三) 高中生具备的批判性思维技能

1. 综合能力

这次调查增加了高中生阅读习惯的调查。思维导图可以让学生在阅读后根据文章内容提出要点。长期训练思维导图技能,可以让高中生不断整理自己的思路。在思维导图过程中,高中生要对文章的想法和等级关系进行排序,要充分了解作者的观点和论证过程,这就需要运用各种思考技术,如综合分析和推理。调查显示,绝大多数高中生在阅读时习惯使用思维导图,但13.91%的高中生在阅读时不习惯使用思维导图。因此,在课堂教学中,特别是在需要大量阅读的学科方面,可以在课上培训学生思维,发展他们的批判性思维能力,以便进行全面分析。

2. 分析能力

调查显示,95.7%和93.13%的高中生赞成解决问题的第一步是找出问题的症状所在,在回答问题之前,是否总是先分析问题的关键点。这些数据表明,绝大多数高中生分析问题,首先是查明主要矛盾,然后加以解决。此外,多达92.37%的高中生肯定“当面对一个重要抉择前,我会尽力搜集一切有关的资料”这个观点。当然,32.3%的学生对困难也持肯定的看法,认为自己不能考虑事件的全部可能性。从中可以看出,虽然高中生擅长分析问题的关键点,但在遇到问题时不能充分考虑到

各种可能性。

3. 评价技术

在评价有争议的人物或观点时,高中生的评价结果往往不是最重要的。重要的是,它们能够在评价过程中保持客观和合理的态度。调查显示,学生们对“我发现自己常评估别人的论点”持肯定和否定态度的比例相近,分别为47.27%和52.73%,这表明一些高中生对别人的意见没有批判性的思考。另外,高中生对“不知道用什么标准来衡量大多数问题”持肯定和否定态度的比例分别为51.21%和48.79%。这表明许多高中生并不特别熟悉评价标准。

4. 提问技巧

质疑、论证和逻辑是人类理性的本质,是寻求真理的工具,是创新的一个基本要素,是独立思考和决策的先决条件,也是盲目或封闭的补救办法。这些问题要求高中生有独立的怀疑意识,有能力把握主题、分析材料、发现缺陷、发现矛盾和准确表达问题。调查显示,67.59%的高中生对“我具有质疑精神”持肯定态度。然而,实际上,这一比例有所下降。56.74%的高中生对“我会在阅读中质疑作者的观点”持肯定态度,其中持“基本同意”的高中生最多,达26.88%。这个问题是批判性思维的出发点,这个问题是批判性思维不可或缺的能力。然而,根据调查,只有不到三分之二的高中生具有这种精神和技能,因此,要解决这一问题,就必须加强指导和培训。

结束语

综上所述,中学处于思想快速发展的阶段。在义务教育阶段学习和发展思想后,高中生的思想达到了一定的水平。因此,大部分高中生都有理性、开放、深思熟虑的精神和探索世界、寻求真理的强烈愿望。高中生有良好的批判精神,是培养批判性思维最坚实的基础。教师必须系统地培养学生的精神,使他们能够真正发展自己的高层次思想,为大学学习做好思想准备。

参考文献:

- [1] [加]董毓.批判性思维原理和方法:走向新的认知和实践[M]北京:高等教育出版社,2017:7.
- [2] [美]摩尔等著,朱素梅译.批判性思维(第10版)[M]北京:机械工业出版社,2014:12.
- [3] 徐飞.批判性思维与学科教学融合——以高中语文为例[J]课程·教材·教法,2018(07):61-66.
- [4] 欧阳林.批判性思维与中学语文学习[M]北京:中国人民大学出版社,2017:1.
- [5] 李雪霞,王海贞.(2015).从议论文写作看我国高中生的思辨技能[J]中小学外语教学,(8),15-20.
- [6] 缪四平.(2007).美国批判性思维运动对大学素质教育的启发[J]清华大学教育研究,(3),99-105.
- [7] 彭美慈,汪国成,陈基乐等.(2004).批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]中华护理,39(9),644-647.