

与时俱进，争做教改参与者和奉献者

——浅谈新时期小学语文课改课堂教学评价

邢香荣

大同市云冈区新胜一小 037000

[摘要]新课改背景下的课堂教学评价应坚持以人为本、以德为先，坚决改变用分数给学生贴标签的做法；切实引导学生坚定学习理念，厚植爱国主义情怀，加强品德修养，增长知识见识，培养奋斗精神，增强其综合素质；要让评价发挥其导向性和激励性，用真诚的态度和恰如其分的评价来促进新时期学生的全方位发展。这样看来，文章从作为课堂教学评价之一的“语文课堂评价”重要性着手，一改语文课堂评价总是老调子，没有新鲜感的陈旧面貌进行深入剖析及延伸探索。

[关键词]小学语文；课堂评价；延伸；探索

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2020.03.521

一、转换观念，提升语文教学评价的针对性，拓宽学生的认知面，以学生为本，促进其全面发展

我们在平时的教学过程中，评价学生通常采用“你说的太好了”，“继续加油”，“你真牛”等词语。但是这里我想说孩子们的个性、阅历和知识不同，他们回答问题的内容和表现就不同。这样的评价缺乏了针对性，没有给孩子们指出更明确的发展方向，没有体现语文这门学科的特点，往往影响他们的全面发展。语文课程标准中指出：对学生要重视语文的熏陶感染作用，注意教学内容的价值取向，要充分利用语文学科的特点，就不同的案例进行不同的评价。例如：你的作文真让我感动，你是那么爱妈妈；你的字写的真好，简直就是小小书法家；你的课外知识真丰富，完全就是小小科学家；你刚才的看法与众不同，真是一个思维敏捷，敢于创新的孩子等等；激发学生的学习主动性和浓烈的求知欲。例如：我们讲《草原》这一课时，第一段要求背会，这样很多老师就会设计多种形式的朗读，达到熟读成诵。接着评价“你读的真好！读的真棒！”其实这样的评价似乎给了孩子们足够的信心，但他们不知具体好在哪里，找不到明确的方向或不足，这样的评价是没有多大意义的。我们应该多维度且具修正性的评价，我想效果会更好。例如：你的声音真好听简直就是一个小小播音员；你的朗读速度时快时慢，语调抑扬顿挫，非常有感情，使我们身临其境；如果再侧重一下讲解内容的深度，会更加吸引同学们；你的朗读正确、流利完全感染了我，简直把我带到了锡林郭勒大草原……这样用教学目标来评价学生，不仅能激励发言学生的学习上进心，使其感觉到师生互动后的学习成就感，同时其他发言同学找到了不足，而且引导在座的所有同学都明确了今后努力的方向，既学习到了许多好的朗读方法，又体验到了学习过程的快乐，这节课是非常有收获的。大家方向明确了，以后就会充分发挥自己的优势，而且在以后的课堂回答问题中、习作中会信心倍增，加倍努力，全面发展。

二、教师课堂评价语言要艺术化，具有导向性且充满教育机智，以激发学生个体潜能的发挥

当前，新课程呼唤充满生命活力的课堂，呼唤充满人文关怀的课堂，幽默风趣的语言可以创造出一种轻松愉快、和谐融洽的学习氛围，让学生以愉快的心情去主动学习；充满激情的语言评价，能使学生在学习语文的过程中体会到教师的感情浸润。以学生为本，处处为学生着想；师生交融，会激发学生的潜在动能。真正体现为人师表，尊师重教。让学生更乐于主动投入到学习中去，这种轻松的氛围会给语文课堂教学带来意想不到的收获。例如，有一次我在黑板上写“再接再厉”，突然一个叫白雪的学生站起来声音很低地说：“邢老师，您写错字了，‘再接再厉’的‘厉’是‘厉害’的‘厉’。”我当时有点闷，我都写了将近40年，能错？但是我马上微笑着说：“好，那我们现在一起请教‘字典先生’，用‘事实’说话！”马上，我和所有的同学开始翻起字典，我一翻，天哪，真是我错啦！于是我郑重其事地宣布：事实证明“小白老师”是正确的，她帮我纠正了将近40年的错误，我非常幸运呀，小白老师，怎么惩治我呀，你说了算？我狡黠地眨了一下眼，班里同学立刻哈哈大笑，因为她们反复写错字我总是要罚写的。原本声音很低的白雪同学，笑了笑，大声说：“罚写3次”，于是我认真地黑板上写了3个“再接再厉”，并大声说：“请大家监督我以后不会出错啦！”班里立刻响起热烈的掌声。我接着说，希望其他同学能向小白老师那样帮助我和同学们纠错呀，班里又响起了热烈的掌声。从此，孩子们和我更亲近了，学习语文的兴趣更浓啦！这样的学习过程既尊重了学生，又教给学生学习方法，这样的课堂评价才真正具有导向性。这样看来，课堂评价是否成功，教师的潜在用心尤为重要。作为一个班的主体引导者，使全班火起来，动起来，是教师责无旁贷的作用。对个别学生的糟糕评价，大家都在想办法，一起找原因；使“从向主体”就某一个教师“评价”产生解决问题的共鸣。问题解决了，孩子们高兴啦，教学目的实现了。同学们对理解问题、解决方法更加深刻了。

三、课堂教学评价要发挥“语文”这门学科具有“思想教育”的这一特点

小学语文是义务教育中的一门重要基础学科。是学好其他学科的基础，它的综合性很强：不仅具有工具性，而且有很强的思想教育性。我们在教学实践中，应该注重多维度教学。即侧重传统的学习智力水平，又关注学生的社会主义政治思想教育。使副课不副，主副融合。有些老师往往忽视了一点：现在的孩子大部分都是独生子，娇生惯养、纪律差、自私、好动，如果受到老师表扬，就喜形于色，受到批评，则表现心灰意冷，甚至有个别调皮鬼，几乎找不到一点优点，因此我们对他们的评价更要公正、客观，多一点关爱，用温暖动情的评价去让他们转变。记得有这样一个案例：我曾经遇到这样一个学生。他叫刘涛，四年级了，语文成绩和数学成绩都是个位数，同学们都不愿意和他耍；每到我上课的时候，我发现他常常坐在那里发呆，但是令我惊讶的是他的桌椅非常干净，书本收拾的非常整齐；于是，在一次上课时，我故意没有带语文课本，然后说我书找不见啦，谁愿意帮老师去办公室找呢？大家都争先恐后的要去，我环视了一下教室大声说：“刘涛，你帮我去吧。因为我发现你桌子的书本总是摆放得很整齐，可见你是一个做事很有条理的孩子，我要向你学习，你帮我去找，我最放心。”此时我发现他的眼眶闪过一丝泪花，他很快帮我找到书送了上来；我笑了笑摸着他的头说：“我没看错，你能行。”打那以后，他慢慢地用心学习了，开始翻书了、开始积极配合听讲，用心做作业了。功夫不负有心人，不仅他的成绩有了进步，更重要的是他还经常帮同学们整理书本，和同学们相处融洽。可见一句简单的评价，改变了这个孩子的命运。所以，我们要充分利用语文课堂教学这一具有思想性的特点，来给孩子们做恰如其分的评价，激励他们前进。

四、语文课堂评价要重视学生的自评和学生之间的互评

新课程标准提倡评价主体互动化，强调评价主体间的双向选择，沟通和协调，课堂评价应以尊重学生为前提，以促进学生发展为根本目标。为此，我们要创设一个平等、民主的课堂平台。学生在平台上踊跃评价，促进平台上的“从向主体”相互评价，“引导主体”裁测点评。在各方主体多角度评价过程中，一方面，从向主体展示自身能力、发挥亲和力，积极融入“思政”教学内容；另一方面，平台上的从向主体间相互点评，使学生对知识的领会能力进一步提升。使平台上的引导主体真正实现了寓教于乐、潜移默化的教学总目标，学习的渗透力更强；促进理解，培养合作精神，让同学们在学习过程中获得愉快的体验和感受，在评价的激励下成长发展，同时真正地体现出教学的民主，确立学生在语文学习过程中的评价主体地位为学生的面发展创造更多机会，评价主体的互动，使师生彼此成为学习过程的共同主体，使整个语文课空充满激情，充满活力。如在作文教学中，孩子们每次写完作文之后，先让他们大声的读自己作文三次；说

说自己哪里写的好，哪里写的不好进行修改；然后组成四小组，小组中互相评价，接受合理性建议，再次修改；接下来交由组长审核，过关交给老师批阅，三次修改；最后选出“优秀习作”全班交流，老师和其他组的同学对学生的作文加以点评；整个过程都是学生自己参与，他们会真正体验到以学生为主的教学理念，不仅拓展了学生的阅读面，同时激发了学生的写作兴趣，还减轻了老师的负担，何乐而不为呢？当然，语文教学评价也要配合有物质奖品，让他们有实实在在的物资感觉，激发他们的成就感、新鲜感。

五、课堂即时性评价和课堂延时性评价要相结合。使学生成为课堂的主体，让其成为正真学习进程的主角

即时性评价，使学生发现问题及时纠正，触类旁通，拓宽学生思维广度及多学科摄入能力。延时性评价，使学生一时解决不了的问题不积压、不吃夹生饭。或许还能进行拓展性思维，给予拓展性评价。有效的课堂教师评价，不仅要指出学生的长处、存在的问题，而且让学生有的放矢、举一反三。从细微处着手，提高学生对教师评价的响应度和错误的改正水平。对于那些答案单一的问题我们要马上给予正确的答案，因为及时的评价会让发言的学生享受到成就感，更乐于去思考；同时也能激发其他同学的思考积极性。当然对于那些难点，容易出现问题的焦点，还有答案不唯一的问题，我们也可进行延时性评价。也就是说对学生交流的话题不要马上给予答案，而是让更多的同学各抒己见，更多的同学大胆发言，最后归纳总结，这样更能体现出学生是课堂的主体，更能表现出教师对学生的尊重，整个学习过程会让孩子走进真正的课堂中去，成为学习过程中真正主人。

总之，教育是一项艰巨而漫长的任务。语文教学评价是一门艺术，只有尊重学生身心发展特点和教育规律，不断更新教育观念，立足素质教育，敢于开拓创新，评价这门艺术才永远会绽放光彩。新时期的教育事业有新的教育期待：建设完整的、高效的教育评价和课堂教育评价体系，创设新思维、展现新课堂、实现新课标，是我们这一代教育工作者，特别是小学语文教育工作者失之不愈的理想信念！

参考文献

- [1]张文雅. 朗读——小学语文课堂的主旋律[J]. 小学教学参考期刊, 2011: 0087.
- [2]纪凤玲. 谈思想品德课堂教学的评价艺术[J]. 林区教学期刊, 2010: 155.
- [3]何厚江. 新课改下小学语文教学中如何实施思想教育[J]. 读与写(上.下旬)期刊, 2016: 19.
- [4]王云. 中学语文作业形式及作业评价[D]. 重庆: 西南师范大学, 2005.
- [5]王永楠. 新课程下《信息技术》任务驱动式教学的研究与实践[D]. 天津: 天津师范大学, 2010.