

# 基于在线学习平台的形成性评价在大学英语课程中的应用初探

李捷

(新疆农业大学科学技术学院 新疆 乌鲁木齐 830000)

**【摘要】**大学英语教学在传统课堂教学过程中一定程度上出现学生参与度不高、自律性不强、应付学习任务的情况。在开展混合式教学的过程中,学生参与性差的问题进一步凸显。基于形成性评价理论,借助自主学习平台的功能,教师定期以多种方式对学生线上自主学习情况进行监测、考核、统计,随后针对学生学习、考核结果进行分析,进而不断完善、改进面授及自主学习教学安排,最终较为全面客观地评价学生学习提供借鉴和参考。

**【关键词】**在线学习平台;形成性评价;大学英语课程

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.1144

目前,互联网与信息技术发展迅速,以大型在线开放课程为主的线上教育以其便捷性、趣味性和知识信息的时效性成为世界各国教育者关注的热点,教育部2015年工作要点提出“探索在线开放课程应用带动机制。”2018年教育部推出了490门“国家精品在线开放课程”,在线教育已经逐渐成为现代教育技术发展的主要趋势。

在线教育教学虽然具备技术和资源优势,但相较于传统课堂教学,在线教育在专业知识技能和综合能力培养方面仍然存在不足。美国高校教育信息化协会Adams Becker等学者在美国新媒体联盟地平线报告中对20个高等教育混合学习案例进行研究分析后得出结论:混合式教学对于提高学业成就要比单独的面授或者在线课程更有效。

目前大学英语教学资源较为丰富,各大出版社均投入大量资源开发配套课堂的在线学习平台,但目前传统教学考核评价模式仍较为陈旧,强调课堂评估和结果评估,缺乏对学生学习过程的监控和认识,对学生在线学习的监督和考核也缺乏合理依据,最终导致评估的片面性。本文尝试以形成性评价理论为依托,基于在线学习平台监督评价功能,将线上线下教学评价有机结合,以期有效监督学生在线学习、提高学习平台教学、评价资源使用效率,继而提升教学效果。

## 一、形成性评价

形成性评价是一种强调评估过程,在动态中对学习效果进行反思和评估的一种评估方式。形成性评价的创始人 Scriven在著作《The methodology of Evaluation》中将评价分为“总结性评价”(summative evaluation)和“形成性评价”(formative evaluation),并首次提出形成性评价的概念,强调形成性评价的重点要放在评价本身,不要过度在意是否已完成教学目标。布莱克(Black)和威廉(William)(2009)认为形成性评价是指,在教学过程中,教师通过收集和学习相关信息来调整教学。这里的信息包括学生相关的学习信息和教师相关的教学信息。布莱克和威廉认为,形成性评价的范围更广泛。

教学评价中存在的问题是当前制约大学英语混合式教学、信息化教学的关键。形成性评价对于基于学习平台的混合式大学英语课程教学及监督考核具有重要的指导意义。

## 二、形成性评价在基于在线学习平台的混合式教学中的运用

本文以上海外语教育出版社开发的“课程中心”及手机应用“We Learn”所搭载线上教学及评测功能为例,探讨如何在形成性评价指导下,运用在线学习平台学生进行学习过程数据,实行较为科学合理的大学英语“混合式”形成性评价。

### (一) 外教社课程中心功能简述

外教社课程中心是上海外语教育出版社开发的集在线课程、学习资源、学习服务于一体的互动式自主学习平台。平台设计强调学习者的主体地位,知识不是简单的传递给学习者,而是由学习者自己建构的过程。平台设计兼顾在校教师参与学习需求,提供班级概念,可以实现本班学生的在线辅导、任务发布、实时监控、快捷统计、自建题库、导出形成性评估表等功能。

### (二) 基于“课程中心”的形成性评价

在教学过程当中,及时准确的了解学生的学习情况对教师来说是至关重要的。课程中心平台具备对学生学习精确记录功能,平台日常自动收集学生每一个学习数据。利用平台,教师可以查看学生的学习情况,获取学习数据,使用系统丰富的考核指标可以轻松评估、量化学习数据,以便更好地开展下一阶段教学。

1. 评价模式探索。基于学习平台的监督评价模式主要包括线上与师生综合评价两方面。目前“外教社课程中心”学习平台已经开发相关的日常学习监控功能,教师可以登录管理平台,查看学生学习进度及习题完成情况。教师借助学习平台系统自评功能模块可以收集学生学习数据并完成学习评价。此外,在教学过程中,师生综合评价也是评价模式中重要的环节,学生每完成一个在线学习模块,就需要在面授课堂中通过相应模块的测试,测试成绩合格才可进入下一个阶段学习。教师在日常生活中对学生每一个学习模块进行定期考核,学期末根据学生学习综合学习、测评情况评定大学英语期末考核总成绩。

2. 评价维度及分数权重。为促进学生自主学习,课程中心系统评价在本模式中占形成性评价40%,本部分评价维度包括:登录次数、学习时长、进度、练习正确率、教师任务完成情况(测试、作业、提醒)、问答情况。

为有效衔接线上自主与线下课堂教学内容,本模式中传统课堂授课将增加交流答疑、考察环节。教师综合评价在本模式中占形成性评价60%,学生完成线上学习后,组织课堂面授,授课教师以课堂任务组织教学并在课堂中采用多种手段考察学生是否认真参与线上学习,检验、监督学生自主学习效果。

## 三、结语

在当下的大学英语教学中,结合新型教学技术,引入互联网在线学习平台,突破学习资源的限制,如能有效利用形成性评价,可以有效监督学生学习情况并为教师提供客观的学习反馈,继而促进教学反思,推动学生自主学习、终身学习。

## 参考文献

[1] Paul, BlackDylan, Wiliam. Developing the theory of formative assessment[J]. Educational Assessment Evaluation & Accountability, 2009.

[2] PAUL, BLACK. Formative Assessment Issues Across the Curriculum: The Theory and the Practice[J]. Tesol Quarterly, 2009.

[3] 罗少茜. 英语课堂教学形成性评价研究[M]. 外语教学与研究出版社, 2003.

[4] 索格飞, 迟若冰. 基于慕课的混合式跨文化外语教学研究[J]. 外语界, 2018, 000(003): 89-96.

[5] 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(5): 37-43.

## 作者简介:

李捷(1991.9-), 性别: 男, 民族: 汉族, 籍贯: 甘肃武威, 职称: 助教, 学位: 翻译硕士, 研究方向: 英语教学。

# 浅论高校声乐教学中传统音乐文化的融入

鲁凡夫

(湖南信息学院 湖南 长沙 410151)

**【摘要】**在艺术领域迅速发展的今天,我们必须重视声乐教学中学生创新能力的培养,摒弃传统单一的人才培养方式,通过全新的培养模式,提高人才培养效率以及创新能力。然而,据有关调查可知我国大部分高校虽重视了对声乐课程的开设,但在具体实施的过程中存在师生分配不均等问题。因受到客观条件限制,很多学生在声乐学习上都无法进行实践锻炼,甚至难以在教学中实现对学生创新能力的培养。此外,部分高校在声乐课堂教学上虽然引入了传统音乐文化,但是现阶段传统音乐文化并没有充分的应用到声乐教学中,学生缺乏自由发挥,自主学习平台,最终导致高校培养出的声乐人才难以顺应时代发展。面对声乐教学这一发展现状,高校必须注重对声乐人才的创新培养,只有这样才能在提高人才创新能力的同时,关注传统音乐文化在高校声乐教学中的应用,提高声乐教学质量。

**【关键词】**高校;声乐教学;传统音乐;文化融入

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.1145

## 一、高校声乐教学存在的问题

### (一) 学生兴趣普遍较低

所谓兴趣是最好的老师,当学生对某一样东西产生兴趣之后,就会自主的去接近、认识,然而,从目前高校声乐教学现状来看,学生的学习兴趣普遍较低,学生无法意识到声乐学习的重要性和作用,导致教师教学很难实施。并且,很多高校的学生并没有职业规划,他们并不知道学习声乐对将来职业有什么好处,所以,导致学生在校期间并没有花多少时间用在学习上,更关注其余专业知识。但实际上,声乐教育对于高校学生而言也非常必要,他们在就业之后需要掌握一定的音乐能力,这也是将来高校声乐教学改革的一个点。

### (二) 学生主体得不到体现

在高校声乐教学的时候,传统的教学方法往往都是教师说什么就是什么,学生完全按照教师的指示去学习,即使教师说错了学生也不会指出来,在学生心中,教师是高高在上的,和自己不处于同一地位。然而,实际上,课堂的主体是学生,教师扮演着指导者、监督者、组织者等角色,教学方法将严重影响学生的智力、能力增长。并且,学习的过程应当是主动完成的过程,教师虽然也需进行辅导,但不能占用学生的主体地位,应给予学生足够的思考、独立学习时间,这对于激发学生思维、培养学习能力有着极大的帮助。但这点在高校声乐教学中还未充分得到体现。

## 二、高校声乐教学中渗透传统音乐文化的重要性

### (一) 有助于开阔学生视野

对于高校的学生来说,他们长时间在校内,很难有时间接触到正规的声乐