

生将历史事件置于当时的历史背景下,这样一来,可以使学生对教学内容有更加深入的理解。此外,在历史发展过程中,有很多历史事件是具有相似性或可比性的,所以教师可以将相似的历史事件进行对比,引导学生发现其中的相同点和不同点,而通过历史事件的对比,可以使学生对历史事件有更加深入的分析,从而有效加深对教学内容的记忆。

比如,在学习《资本主义世界经济危机》的相关知识时,教师就可以结合教案以及教学内容,为学生收集资本主义世界经济危机时经济萧条的史料,并借助信息技术为学生创建教学情境,引导学生直观的分析 and 理解当时的资本主义世界经济危机,进而深入的分析爆发的原因以及基本特点,掌握重难点内容,从而有效的提高学生的历史学习效率。

四、采用情景教学方法,让学生对历史学习更加感兴趣

历史课程存在着一些问题,需要教师不断提升自己的教学素质,用幽默风趣的方式讲述历史知识。如果只采用传统的教学方法不利于学生提高对高中历史学习的兴趣,老师采用满堂灌的方式让学生硬接受老师讲的知识只会产生相反的效果,因此老师应该根据学生的学习特点把教学情景化让学生对高中历史感兴趣。

例如,我在引导学生学习《宋明理学》这部分内容时,首先,我根据教学内容对学生提问道:“宋明理学产生的时代背景是什么?它的发展过程怎样?”从而激活了学生的思维。然后,我结合教材内容,引导学生对以上两个问题进行了分析,

帮助学生了解了宋明理学的代表人物及其主要思想观点。之后,我引导学生分析了宋明时期儒学的新发展及对社会生活的影响,加深了学生对中华民族思想文化的理解。最后,我通过对学生提出问题,使学生自主概括了学习内容,让学生交流了学习收获。这样,我通过导入问题情境,引导学生分析了这段历史,从而培养了学生理解古代思想家主要学术观点的能力,切实在新课改背景下充分实现了高中历史课堂教学效果的优化。

结语

历史课程存在着一些问题,需要教师不断提升自己的教学素质,用幽默风趣的方式讲述历史知识;运用多样的教学手段,创设情景来重现历史,丰富课堂内容;运用多媒体技术更加直观。历史的学习不管是对学生自己还是对国家而言都十分重要,教师要培养学生的历史学习兴趣,教会学生学习历史,通过各种各样的教学方法,提升历史教学有效性。为了提升高中历史教学效率,达到有效教学的目标,教师在教学活动中应采用恰当的教学方法,只有这样,才能真正提升学生的历史学习能力。

参考文献

- [1]侯冰.实现高中历史课程有效性教学的研究[J].亚太教育,2016(27):42.
- [2]陈文峰.新课标下高中历史课堂教学的有效性新探[J].考试周刊,2010,33(56):166-167.

探究初中化学学业水平考试与课程标准的一致性

肖志国

(济南市天桥区教育教学研究中心 山东 济南 250031)

[摘要]课程标准改革对教学工作提出了新的要求,也对学业水平考试的命题提出了新的要求。基于命题者自身素养和对课程标准解读认知的不同,初中化学学业水平考试与课程标准的一致性有待完善和提升。本文将深入探究影响二者一致性的因素,并讨论保持二者一致性的路径和方法,为我国初中化学学业水平考试命题设计的科学性和可靠性提供相应参考。

[关键词]一致性;命题者;评价素质;初中化学学业水平考试;课程标准

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.587

引言

初中化学学业水平考试主要考察学生化学基础能力和知识掌握情况,其与课程标准的一致性对于考试的评价价值和数据的参考价值都具有重要意义。在初中化学教学中,教师根据课程标准的要求进行授课,如果在学业水平考试命题中缺乏与课程标准的一致性,则会影响课堂教学价值和实效性,也无法正确评价学生的化学学习水平和知识掌握情况。推进初中化学学业水平考试与课程标准的一致性建设,对于我国教育改革具有重要价值和意义。

一、导致初中化学学业水平考试与课程标准不一致的因素分析

(一)命题者因素

命题者是初中化学学业考试中的能动因素,其对考试题型以及考察内容的选择具有重要影响。初中化学教学内容众多,受限于考试时间和卷面限制,命题者需要从诸多化学知识中选取符合命题要求的内容进行命题设计。在这一过程中,命题者的评价素养和对课程标准的解读便会对初中化学学业水平考试与课程标准的一致性造成影响。一方面,命题者评价素养不足,无法抓住课程标准中的重点,在考题设计中无法巧妙渗透课程标准的要求;另一方面,不同人对于课程标准的解读也不同,命题者在命题过程中会基于自己的认知和理解进行命题,这一点在学校和区域考试中表现比较明显。尤其是学校组织的小型考试,由教师自己命题,参与命题的教师教授的班级通常表现良好,但是别的班级的学生可能就理解不了教师的命题。

(二)课程标准设置因素

课程标准设置是从宏观层面来规定和指导初中化学教学工作,其中很多要求都相对比较笼统,比如说,能根据原子序数在元素周期表中找到指定的元素,这一要求就相对比较笼统简单。初中化学学业水平考试中命题根据课程标准的要求,可能也会出现不同的命题方向,比如说元素周期表的顺序或者正确书写元素周期表中的元素等。除此之外,课程标准中的案例参考价值不足,在一定程度上也会误导初中化学教学方向和命题方向。

二、提升初中化学学业水平考试与课程标准一致性的路径分析

(一)做好职前培训,提升命题者的评价素养

职前培训对于初中化学教师以及命题者的评价素养提升十分重要且必要,要想保持初中化学学业水平考试与课程标准的一致性,则需要帮助教师形成正确的评价标准。在这一过程中,可以通过职前培训的方式,对教师的评价素养进行考核评

价,并具有针对性地帮助教师提升评价素养。与此同时,教师还可以通过线上学习的方式,打开视野,学习和研究其他教师和命题者对于课程标准的解读以及之后的化学教学工作开展方式。

(二)集中开展课程标准解读,确定考试命题的主要方向

集中开展课程标准解读,能够最大限度地避免其与初中化学学业水平考试出现较大的不一致性。这样能够帮助命题者找到考试命题的主要方向,契合课程标准的要求,提升考试结果的参考价值。因此,在正式命题前,相关部门可以组织命题者开展研讨会,对于化学学业水平考试中的题型以及考试的知识内容进行界定。这样一来,能够避免部分命题者思路偏差,保证初中化学学业水平考试的普遍价值和意义。

(三)推进课程标准设置的精细化和具体化

推进课程标准设置的精细化和具体化,也是有效促进初中化学学业水平考试与其一致性的关键。这需要教育部门对课程标准进行细化解读,可以出台新的解读版本或者细化版本,对于其中笼统的空洞的规定和标准进行解释和细化。比如说,对于元素周期表的标准要求是“正确书写元素周期表中的原子结构示意图”,这样能够更好地指导初中化学教学工作和命题工作。除此之外,课程标准中也可以与时俱进地增加一些教学案例,这样一来,也能够让命题工作有据可依。

结语

综上所述,初中化学学业水平考试与课程标准的一致性还有待提升,其中存在的 inconsistency 会影响到考试评价效果和参考价值。经过研究发现,导致这种不一致性的因素主要可以归结为命题者因素和课程标准设置因素。因此,在之后的命题工作和课程标准优化工作中,则可以着力提升命题者的评价素养,集中解读课程标准,对课程标准进行细化和具体化。只有这样,才能够清清楚楚地指明课程标准的评

参考文献

- [1]严和平,徐世娟,张举成,苟高章.2018年云南省初中化学学业水平考试与课程标准的一致性研究[J].化学教与学,2019(10):31-35+30.
- [2]代云.湖北省初中化学学业水平考试与课程标准的一致性研究[D].华中师范大学,2017.