

自闭症儿童共同注意力的舞动治疗干预效果研究

刘珊珊

(南京特殊教育师范学院 江苏 南京 210038)

[摘要]本研究旨在探讨使用舞动治疗介入后对自闭症儿童共同注意力的改变以及带来的相关伴随能力的成效。本研究采用单一个案设计,以南京某特殊学校的一个自闭症患者作为研究对象,观察他在基线期和介入期的变化,根据其对比情况进行评估,研究结果显示,舞动治疗对于该自闭症患者的共同注意力以及社交方面的伴随能力皆有成效。

[关键词]舞动治疗;自闭症儿童;共同注意力

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.297

1. 自闭症儿童共同注意力文献回顾

自闭症谱系障碍儿童(Autistic Spectrum Disorder, ASD)属于广泛性发展障碍的范围,是指儿童在社会性互动、人际交流方面有所欠缺。美国每68名儿童中就有一个被诊断为患有自闭症,目前有许多研究证实自闭症儿童有共享式注意力的缺陷,即使自闭症儿童有能力可以使用手来表达自己的需求或社会惯例,但却无法利用手势来分享他们对某些物品的兴趣,在自闭症儿童的诊断中仅共同注意力一项就能筛选出80%的自闭症儿童。Travis、Sigman与Ruskin(2001)研究发现,自闭症儿童的自发性共同注意和社会能力缺陷程度显著相关,有自闭症特征的儿童共享式注意力低,是因为自闭症儿童缺乏社会理解、社会沟通的表现,而自闭症儿童的JA缺陷又同样会影响其模仿能力、言语沟通能力和社交交往能力等其他能力的发展。Mundy与Crowson(1997)认为,自闭症儿童共享注意力的训练能够促进并带动其他领域的发展,共享注意力应做为干预优先考虑的重点能力之一。上述多种研究证实了共同注意力与多项社会沟通、游戏能力有密切的关系,JA提升后,这些能力相应的伴随进步效果,自闭症儿童共同注意力的能够促进和带动其他领域的发展。因此,自闭症儿童共同注意力研究成为近些年来研究者们比较关注的热点。

2. 舞动治疗的文献回顾

自Marian Chace创立美国舞蹈治疗协会(ADTA)以来,舞蹈/运动治疗(DMT)领域的扩展引起了人们对DMT研究兴趣的增加。美国舞蹈治疗协会将DMT定义为“以动作作为进一步强化个人情感、社会、认知和身体整合的心理治疗的过程,对于舞动治疗内涵的界定,也标志着舞动治疗专业基本完成了从萌芽到相对成熟的过渡。它和其他艺术治疗方式,是一种创造性的心理疗法,强调自我探索和表达,以达到真实的身心互动,通过舞蹈/动作,不仅能与患者的心理环境产生或多或少的联系,同时也能够通过身体动作表达心理需求,打破原有的身心局限。随着舞蹈治疗服务范围的扩大,很多舞蹈治疗师、特殊学校教师和医生等都致力于对特殊儿童的舞蹈治疗进行研究,关于DMT疗效的研究主要包括定性和探索性的临床报告。

Vicky Karkou等人(2019)针对舞蹈运动疗法在成人抑郁症治疗中的有效性进行了一项系统回顾与荟萃分析,结果显示在817项有关文献研究中,有8项符合纳入标准。351名抑郁症患者(轻度至重度)参与了研究,其中192人参加了DMT组,同时接受常规治疗(TAU),159人只接受TAU。实验结果表明,在所有研究中,支持DMT组的抑郁评分都有所下降。对DMT组完成前和完成后3个月的抑郁评分进行的亚组分析表明,DMT组发生了有利的变化,实验得知经由舞动中分享彼此的动作,可让自我一他人的分界容易被感知。李宗芹(2007)提出玩身体(creative movement play)一词,并阐明:玩身体是指不受限于舞蹈的形式,在动作元素(movement elements)为基础下探索身体,在动中发现身体与自己及他人的关系。玩身体的工作方法先是观看儿童的身体动作,再来是治疗师以动作映(movement mirroring)与动作回声(echoing)的方式来引导儿童互动,治疗师能以身体的方式回应儿童或跟着动,进而增加变化。

3. 舞动治疗和自闭症儿童共同注意力的文献回顾

近年来,随着对自闭症儿童共享式注意力研究的不断深入,舞动治疗(Dance Movement Therapy, DMT)也逐渐成为干预共享式注意力的方法之一。Kristin Hartshorn等人在他们的量化研究中证实运动疗法会导致注意力的增加和压力的减少。

Carolien Hermans认为舞蹈作为一门动觉艺术,可以提供很好的机会来描述、理解和刺激自闭症儿童共享式注意力形成的具体过程。Devereaux(2014)曾表示,舞蹈治疗对于自闭症患者的治疗就是要增加社会互动的链接,尤其是人际关系的形成与建立。

庞佳教授(2015)在她的个案研究中对自闭症儿童K进行约21周,并分为五周的基线期和16周的介入期做观察,证实了手语舞蹈治疗对自闭症听障儿童的共享式注意力、要求能力与社交能力皆有其显著的效果。

朱庆琳、李宗芹等人以舞蹈治疗之创造性律动取向对3名自闭症幼童(2岁9个月高功能女童、3岁10个月中功能男童、及3岁6个月低功能男童),进行每周二次、每次一小时、共计20次的一对一亲子介入,研究结果证实3名自闭症儿童共同注意力得到了提升,并且在认知和语言方面的进步也维持了三个月。田亚君(2012)在她的硕士论文《自闭症儿童共同注意力干预的个案研究》中运用了目光对视训练、音乐游戏、运动游戏和模仿游戏训练针对自闭症儿童共同注意力缺陷进行干预。经过三个月的干预训练后,再次对两名被试者进行情景测验评估,结果显示被试的“注视行为”和“指示行为”均有所提高,证明了动作疗法能够提高自闭症儿童共同注意力,同时发现其言语能力和社会交往能力也得到了提高。

从目前的国内的JA介入研究来看,尚处于初探阶段,还有很多不完善的地方,上述研究中对共同注意力展示方面的训练成效仍然相当有限,舞动治疗模式的建立更有待努力。

4. 研究

4.1 研究目的

本研究旨在探究舞蹈/动作治疗对自闭症儿童共同注意力的治疗过程以及治疗效果,证实共同注意力的提升带来的语言或社交交往等伴随效果,为更好的促进自闭症儿童的JA以及其他相关能力提供一些有益的参考。

4.2 研究设计

本研究采用单一受试研究,这样有利于研究者更加准确清楚地观察研究对象共同注意力在不同阶段的变化,以时间为抽样,在基线期抽取4个时间点做观察,在介入期抽取5个时间点做观察,并且于实验结束时评估相应的语言沟通、社交交往等其他能力,通过基线期观察的测量点计算出其平均数改变标准差,再用统计学方式计算出效果量,以此来评估舞蹈及动作对自闭症儿童共同注意力的介入效果。

4.3 研究对象

本研究对象是南京某特殊学校的一名二年级自闭症男生,刻板行为较严重;会重复一句话很多遍,会不停的用手指摩擦桌面,摇晃桌子偶尔会有情绪行为问题,摔东西之类;精细动作尚可,但需要教师帮助,粗大动作尚可;喜欢聆听音乐,对乐器较为感兴趣,但是不愿意主动演唱和表演,需要老师协助。

4.4 评估方法

1. 目视法:眼睛直接观察个案接受舞动治疗前后的对比并作出记录。

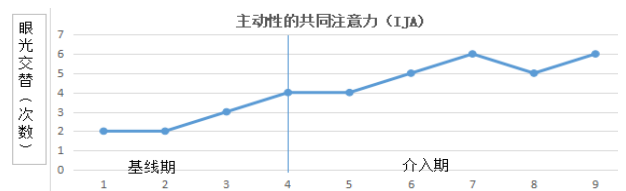
2. 文兰适应行为量表:(教室版)

由吴武典、张正芬、卢台华、邱绍春编译、心理出版社出版的文兰适应行为量表主要是为评量学生在日常生活中所需之自理以及与他人相处的各种能力水准表现。所有项目可以分为沟通、日常生活技巧、社会化、动作技巧四大领域,每一个大领域又包含二至三个次领域。

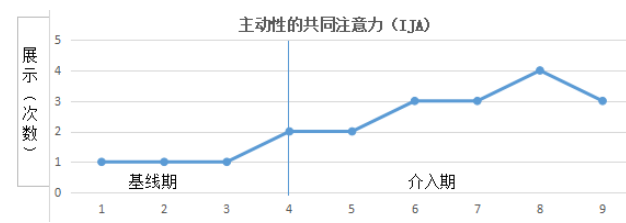
4.5 研究结果

4.5.1 舞动治疗对自闭症儿童共同注意力介入效果

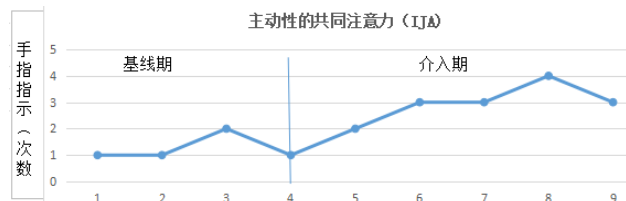
通过目视法将实验对象的表现次数予以记录和分析,数据越高,代表研究对象对该种类的活动产生的反应越多,如果数据越低,则代表该研究对象对该种类的反应越少。主动性的共同注意力,如眼神交替、展示、手指指示等方面在实验过程中的波动和变化,通过图一、图二、图三可以看出,介入期的注视次数比基线期的次数要多;被动的共同注意力,如近距离跟随和远距离跟随的次数也同样是在介入期比基线期要多一些,这说明不论是主动或是被动的共同注意力在舞动治疗介入后皆有提升。



图一 眼光次数观察图



图二 展示次数观察图



图三 手指指示次数观察图

4.5.2 舞蹈治疗对共同注意力的介入后相关能力的伴随效果

(1) 标准化的平均数差异量

本研究采用效果量分析来进行舞蹈治疗介入成效的比较,效果量分析能排除资料点数对统计鉴定的影响,指出实际效果之大小,较具实用性与临床应用价值(Brossart, Parker, & Mahadevan, 2006)。故参考Beeson与 Robey (2006)和 Busk与Serlin (1992)研究中所建议的公式与做法如下,计算平均数改变量的效果值d来瞭解实验介入的效果,并依据Cohen (1988)提出的效果量标准:小、中、大分别为 0.2, 0.5, 0.8进行介入效果的探讨。

$$d = \frac{(X_B - X_A)}{S_A}$$

X_B 、 X_A 分别为处理期(B)及基线期(A)依变项之平均数, S_A 是基线期依变项的标准差。

(2) 文兰适应量表之统计分析

在实验效果量之计算上,效果量分析摘要表如下所示,可见个案两阶段平均数改变量的效果值d介于0.095到1.1925之间,皆属于小至大效果量,尤其在社会化领域更是呈现大效果量。即舞蹈治疗介入在基线期与处理期两阶段之社会化领域的改变量具有显著差异,呈现出介入的处理对自闭症儿童社会化领域提升的关系强度较强。

综上所述,个案的研究数据表明可以通过舞动治疗对自闭症儿童的共享式注意力以及伴随的社交等能力作出一定程度的改善和提升,希望从事特殊教育的工作者、教学研究者来进行更多更深一步的探索和研究。

参考文献

- [1] 刘昊, 刘立辉. 父母实施孤独症儿童共同注意力干预的效果研究[J]. 中国特殊教育, 2010(2): 36.
- [2] 庞佳. 自闭症听障儿童共享式注意力的手语舞蹈治疗个案研究[J]. 教育研究月刊, 2015(9): 89-92.
- [3] 田亚君. 自闭症儿童共同注意力干预的个案研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2012.

基金项目: 本文为2017年江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目「舞动治疗对自闭症儿童共同注意力的干预研究」(项目编号2017SJB0656)阶段性研究成果。

作者简介:

刘珊珊, (1985.12-), 女, 江西新余, 硕士研究生, 讲师职称, 研究方向是舞动治疗。

表0 受试者效果量分析摘要表

测量向度	基线期 μ	干预期 μ	基线期SD	效果量	介入成效
沟通领域	36	37.5	3.6056	0.416	小效果
日常生活技巧领域	70.6667	70	7.0238	-0.095	无效果
社会化领域	37.6667	41.5	3.2146	1.1925	大效果
动作技巧领域	44.3333	45.5	3.2146	0.3629	小效果
总分	188.667	194.5	12.5033	0.4665	中效果

小学语文教学中学生质疑能力培养的策略研究

徐小亮

(江西省宜春市丰城市杜市镇横岗小学 江西 丰城 331100)

摘要问题意识是驱动学生主动学习的动力,是影响学生学习方式的关键因素,当学生具备了良好的问题意识时,自然能主动投入到问题解决过程中,从而提升学生的自主探究能力,促进学生全面发展。然而从当前的小学语文教学现状来看,小学生普遍存在一个问题,就是不愿意动脑思考问题,常常处于被动学习状态,究其原因是因为学生问题意识的缺乏。《语文课程标准》指出,语文教学中,教师应根据实际情况采取恰当的教学策略,引发学生思考,促进学生自主学习,进而培养学生的思维能力和问题意识。本文基于小学语文教学中学生质疑能力培养的策略研究展开论述。

关键词小学语文教学; 学生质疑能力培养; 策略研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.298

引言

无论是国家重大战略部署对人才的培养要求,还是具体的学科核心素养,都指向发展学生思维能力。叶圣陶先生说过:“多年以来我一直认为,语文课的主要任务是训练思维、训练语言。”心理学研究表明,质疑是经过较充分的分析后提出的疑问,善于发现问题、提出质疑是思维批判性高的重要表现。质疑不仅是思维的开端,正确的质疑往往是成功的开端,没有质疑的思维是肤浅的、被动的。现阶段的小学语文教学培养批判思维的意识还比较弱,导致小学语文教学中的质疑声很少,这种现状是不利于培养现代化建设人才目标实现的。

一、质疑能力的内涵及特点

《现代汉语词典》将质疑解释为“提出疑问”;在《辞海》中的解释是“请人解答疑难”;《辞源》里关于质疑的表述是“心有所疑,就正于人”;在《汉语大词典》中的表述是“心有所疑,提出以求解答”。由各类词典中的释义可以得出,我们通常所说的质疑是指提出自己的疑惑,并寻找结果。那么,质疑能力也就可以解释为:具备提出疑惑并寻求答案的能力。小学语文教学中的质疑既是学生学习的一种方式,也是教师教学的一种策略,它不是单向的,缺少任何一方都不利于问题的解决。因此,要想提高小学语文质疑能力,就必须养成善于发现问题、敢于提出问题的习惯。本课题研究中的“质疑能力”是指在小学语文教学中,学生结合自己的所学知识对文本产生一些疑问,或者对以往所认同的观点有所怀疑,重新提出新的见解或观点。其突出特点是主动性、独立性、反思性、深刻性和创造性。培养学生的质疑能力也就是培养学生的“问题意识”。

二、质疑导入,激发学生探究兴趣

(一)“学起于思,思源于疑”,小学生有着非常强烈的好奇心,因而,在课堂导入环节教师可以充分借助学生的好奇心理,通过设置问题的方式,点燃学生思维探究的火种,引导学生积极参与“释疑、解惑”的过程,这样不仅可以充分调动学生探究知识积极性,还能让贯穿课文主旨的问题成为课堂开展的“导火索”。基于此,教师可以进行质疑导入,利用行之有效的启发性问题来启发学生的思维,让他们快速投入到学习过程中,进而推动教学进程,达到理想的教学状态。(二)比如,在带领学生学习《春天在哪里》时,以谈话的方式提问学生:“春天在哪里是一句完整的句子,后面可加什么标点符号?”学生在看到这一课题后,即使教师不提问,他们也会在自己心里画出小小的“?”,思考课题后面应该是什么符号。在问题激起学生探究兴趣后,教师继续提问“春天到底在哪里呢?春天里的枝头、草地、竹林、田野是怎样的呢?”这些问题不仅可以引起学生的思考,还能引导学生联系生活实际,回想春天来临之际大自然呈现出的面貌。又如,在学习《掩耳盗铃》时,请学生思考“大家在看到这一题目时想到了什么?我们学过与掩耳盗铃相似的寓言故事有哪些?我们生活中有哪些掩耳盗铃的趣事?”问题的层层递进,能紧扣课文

中心,直奔教学主题,激发学生探究兴趣。(三)质疑导入需要教师在认真钻研教材的基础上,以小学生的特点和教学内容为中心,巧妙设计新颖的问题,注重导语艺术的运用,让小学语文课堂变得更加绚丽多彩,学生的思维变得更加敏捷,进而引导学生体验语文课堂展示出来的魅力。

三、激发想象力,扩展创新思维

爱因斯坦说过:“一切创造性劳动都是从创造性的想象开始的。”想象力是创造的基础,没有想象,就没有创新。想象是把观念的东西形象化,把形象的东西丰富化,从而使创造活动顺利展开。在想象的天空中自由翱翔。学生可以打开思维的闸门,异想天开,可以从一人一事联想到多人多事,从花草树木联想到飞禽走兽等等。在语文教学中,如果我们单纯地只顾谈教学,忘记了教学背后还存在着一个广阔的、丰富多彩的世界,那么我们的语文教学就会变成一种缺乏生气的活动。在教学中教师应注意引导学生把观察、思维及各种实践结合起来,只有这样才能真正使学生学得活泼、深入、全面。有助于学生创新意识的培养和提高。因此,教学过程中,我注意挖掘教材中的想象材料,创设情境,发挥学生的想象力,促使学生不断探索,扩展思维。如教学《月光曲》第九自然段时,指导学生抓住“水天相接”“波光粼粼”“时间”“一缕一缕”“波涛汹涌”等词句,让学生想象并练说:“通过这些词句,你的眼前仿佛出现了一幅怎样的画面?”引导学生有感情的朗读这段话后,学生的思维活跃了起来:有的说眼前仿佛看到了皎洁的月光,给海面披上了银纱,美极了;有的说好像看见一条条鱼儿跃起又落下,似乎正伴着月光跳起“月光舞”,平静的湖面变得热闹非凡;有的说好像看见海面上刮起了大风,卷起了巨浪,水手们正和风浪搏斗呢!此时,即使学生没有亲耳聆听《月光曲》,也能通过充盈着优美意境的语言文字,体会到海面平静一波涛汹涌,体会到乐曲由舒缓流畅—高亢激昂,想象出《月光曲》的基本旋律。

结束语

总而言之,语文是基础教育阶段一门重要的课程,学好语文知识对其他课程的学习具有重要意义。因此,在小学语文教学实践中,教师必须重视对学生问题意识的培养,促进学生思维发展,促使学生在问题思考、分析与解决中获得知识与技能,进而提升学生的语文综合素养,促进全面发展。

参考文献

- [1] 胡广英. 浅谈小学语文教学中的质疑与答疑[J]. 才智, 2020(03): 198.
- [2] 董青. 让课堂闪烁理性的光芒——小学语文课堂教学中的创造性思维训练策略[J]. 语文教学通讯·D刊(学术刊), 2019(12): 55-57.
- [3] 覃永和. 浅谈小学低段学生语文课堂质疑能力的培养[C]. 教育部基础教育课程改革研究中心. 2019年“基于核心素养的课堂教学改革”研讨会论文集. 教育部基础教育课程改革研究中心: 教育部基础教育课程改革研究中心, 2019: 85-86.