

# 大学英语课程对高职学生通识能力影响的实证研究

## ——基于I-E-O模式

朱付建

(衢州职业技术学院 浙江 衢州 324000)

**[摘要]**本研究在通过输入-环境-产出模式理论假设下,通过课程内容选择,教学手段改革等方式,探索外语课程对高职学生通识能力的影响。进一步试图说明,外语课程设置的因本着工具性兼具人文性的思想。把外语作为人文思想的载体放在学习的首要位置。从而实现培养具有“家国情怀、全球视野、创新精神和实践能力”卓越人才的教育目标。

**[关键词]**大学英语课程;通识能力;相关性影响;I-E-O模式

**[DOI]** 10.12525/j.issn.2096-6261.2020.05.006

### (一) 研究背景和意义

1、政策层面意义:国务院2014年19号文件《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》成为我国当前职业教育办学及发展的引领性纲领。在文件第二条加快构建现代职业教育体系的第七点中指出“完善职业教育人才多样化成长渠道。健全“文化素质+职业技能”。按照全国高校思想政治工作会议提出的努力培养具有“家国情怀、全球视野、创新精神和实践能力”的卓越人才的要求。大学英语课程和英语教学作为承载文化、拓宽国际视野和拓展文化素质在高职的人才培养体系中为实现完满职业人的培养目标起着不可替代的作用。

2、通识能力与大学英语教学的逻辑关联:通识能力与专业能力相对应,是一种非专业、非职业的能力。通识能力源于通识教育理念,即注重人文精神熏陶,强化人文社会科学在高等教育中的作用,是带有普遍性意义的人生教育,目的是使学生得到健康发展(冯增俊,1999:51-54)。李曼丽、汪永铨(1999:99)对已有通识能力内涵表述的考察表明,通识能力是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的能力。是学科知识融会贯通,不同领域、不同专业间的对话与交流,拓宽视野的综合能力。通识能力培养已成为现代大学教育的理念,也成为一种人才培养的模式。

### (二) 研究问题与假设

本研究基于阿斯丁(Alexander W. Astin)提出的投入-环境-产出(Input-Environment-Outcome, I-E-O)模型(见图1)。阿斯丁根据以往研究分析框架或者数据采集的局限制定投入-环境-产出模型,在此模型中,学生能力发展由三部分组成,即投入、环境和产出其中投入是指学生个人特质;环境是指进入大学后所接触的精神、制度、文化、人员、经验等;输出是指学生知识、技能、态度、信念、价值、行为与人格。

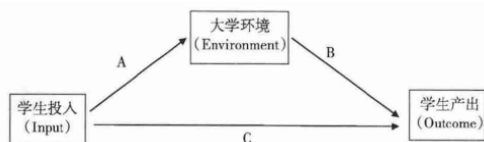


图 1

本研究假设大学英语课程对高职学生通识能力的影响,我们把通识能力分为以下几个维度:(1)学生人文社会及自然科学方面的基本知识;(2)学生分析思辨能力;(3)学生终身学习、不断成长的意识;(4)学生与不同学科背景的学生理解沟通能力。根据阿斯丁I\_E\_O理论模型,大学教育的课程对其学业输出有重要影响。

通过大学英语课程的内容选择和课程实施方式的变革实验来验证研究假设。在课程内容上选择以下几方面为输入内容:(1)中国传统文化与西方文化知识;(2)跨文化交际知识;(3)自然科学基础知识;(4)人文社科知识。课程实施方面:摒弃传统的“灌输式”教学模式,广泛采用任务式、项目式、启发式、合作式、等组织模式,授课时要有意识地引导学生开拓思维,培养勇于探索新知识的好习惯。本研究思路是理论假设-实证检验的验证性研究思路,研究方法阿斯丁(Alexander W. Astin) (Input-Environment-Outcome, I-E-O)模型:采取定量研究和质性研究两种方法对研究进行验证,定量为主,质性为辅。

### (三) 研究过程与实施

首先,我们通过问卷调查“大学英语你想学什么?”收集学生想法,之后,我们综合文献综述结果和学生问卷实际,研制大学生通识能力调查问卷。问卷分为两大部分:人口学信息和主体问题。除去学生人口学个人特征外,我们还收集学生英语学习时数,教材内容。主体问题拟分为四个量表:英汉文化认同及跨文化交际能力、人文社科知识能力、全球化意识、英语学习态度。接下来大学英语课程的内容选择和课程实施方式验证研究假设。本项目对浙江省和江苏省20所示范高校学生进行问卷调查和量表测量获取数据,取样2000人。对于定量数据,我们主要采用结构方程模型分析技术,通过spss13.0和Amos17.0进行相关数据统计分析和验证。

### (四) 实验结果与发现

#### 4.1 大学英语课程与高职学生通识能力相关性。

通过一年的课程实验,我们通过统计发现:学生人文社会及自然科学方面的基本知识能力有显著性提高。其抽样调查结果通过SPSS分析如下:近一年来,在教师和学生努力下,高职学生人文社会及自然科学方面的基本知识水平有非常大的改善,数据统计表明有71.2%的教师对学生的学科水平的评价达到满意及以上。总体

上看,学生的知识水平较好,为进一步认识大学英语课程对学生知识水平的影响状况,我们对研究数据进行了对比分析,其分析结果如下:学生在课程前后知识水平均值分别为3.94和3.62,其中课程开展后的水平要高于实验前水平。独立样本T检验结果显示 双侧p=0.02 小于0.05 方差齐性检验通过,说明外语课程对生人文社会及自然科学方面的基本知识能力提升有显著性影响。

#### 4.2 对学生分析思辨能力影响

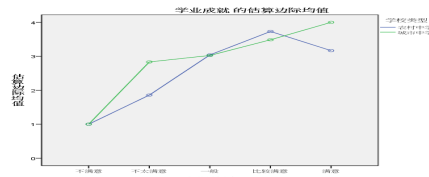
学生的思辨能力越来越成为整个外语教育界所关心的问题。因为人们对于外语教学的认识越多,就越能体会到外语教师在教学中的重要作用,意识到他们不只是单纯地向学习者传授外语知识和技能,而是要帮助学习者通过有效的语言活动,将目标的规则“内化”成一种运用语言的能力(Hashweh, 2005);他们不只是简单地执行某些教法原则与规定、效仿某些技法与手段,而是要根据自己对外语教学的理解与判断,做出选择、灵活运用;他们也不只是机械地遵循某一既定的教法模式、完成教学大纲、教材所规定的教学内容,而是要从目标语知识的特点出发,根据具体学习者语言能力发展的实际需要,去创造与组织各种课堂言语活动。在现代外语教师手中,教材只是他们进行教学创作活动的“索引”或“素材”,他们可以自由选择与扩充教学内容、精心设计不同的语言形式,目的是更有效地启发和影响学习者。(邹为诚, 2009)我们通过调查问卷收集学生对外语教师的教学能力的评价,数据处理和分析的结果如下:此项研究数据中,56%的学生对教师的教学能力评价为一般,只有35%的学生对其外语教师的教学能力感到满意及以上。同时对以上数据对比发现:实验前后学生思辨能力均值分别为3.42与3.19。独立样本t检验分析结果为,方差齐性检验值为0.23>0.05,方差齐性, Sig. (双侧)值p=0.036<0.05。说明外语课程对学生思辨能力影响存在差异,且差异具有显著性。

#### 4.3 对学生终身学习、不断成长的意识影响

外语教学是以教师为主导,学生为主体的双边活动过程。在这个过程中,师生的认识,情感及意志相互影响,交织在一起进行活动。教师的教学效果好,既可以增强学生的求知欲,又可以激发学生的交往动机,大大提高学生的学习积极性。教师教学成功与否并不完全在于他的业务水平,教师本人的某些重要个性特点也在很大程度上决定了学生能否最大限度地利用其学习的机会。外语教师对学生终身学习影响表现具体分析情况如下表:从以上数据分析可以推论:教师教学对学生学习影响均值为3.48,其中外语教师评价均值为3.6,其他教师评价均值为3.36,低于均值。通过独立样本t检验比较分析发现,在方差齐性通过情况下, Sig. (双侧) p=0.003小于0.05在教师影响上来说,我们可以得出以下统计决断:外语教师对学生影响显著高于其他教师。

#### 4.4 外语教学对学生与不同学科背景的学生理解沟通能力影响

以下图表十分明显表示:在外语语言能力不好的学生在跨学科沟通上会遇到天花板效应,即在上课效果满足后其跨学科沟通出现下降趋势,而外语课程对学生不同学科沟通能力影响会学业成绩与教学效果成正相关关系,且相关性显著。相关 Pearson 相关性系数为0.467\*\*在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。



### (5) 研究推论与总结

中国的高等教育在21世纪进入后精英时代后,人们对大学英语的教育功能和目的有了更多的交锋。2002年许艳秋提出“大学英语教学看似单一的语言教学活动,但具体的教学内容却涉及广泛的学科,应充分利用语言教学的自身优势将大学英语教学与人文教育有机地结合起来”。(许艳秋, 2002)她认为在后精英教育的初期大学英语作为人文知识的有效载体可以提高学生的人文素养和人格气质。2006年南京大学的周莹提出“大学英语教育恰恰可以利用其英语语言这个工具,学习英语国家方方面面的知识,包括各种文化背景、风俗习惯、思想和意识活动,使学生先积累知识的“量”和“广度”,拓宽学生的知识面,再在此基础上。进一步深入思考英语文化所具备的独特的价值观和行为方式,实现文化素质教育,从而进一步促进学生综合素质的培养”。(周莹, 2006)2006年薛勤提出“从大学英语课程的视角看,我们要积极以英语为媒介,努力营造良好的人文教育环境”。(薛勤, 2006)康志峰在2009年转变教学理念,无论大学英语是否进入核心课程,大学英语

教学的理念应该转变。大学英语不应仅仅教授语音、语法、语篇等单一的语言知识与技能,而应该教授学生用英语思考,把英语作为一门工具。2011年殷和素提出“语言教育就像是三套车,即语言教学、中外文化对比,文理知识与世界知识要并重”。(殷和素,2011)2013年盖晓兰提出“以深层社会文化内涵为承载的语言技能训练,使外语教学摆脱了单一的‘工具化’倾向。”(盖晓兰,2013)邵华在2014年提出“大学英语的教学目标、教学内容以及大学英语教学所提倡的综合应用能力、综合素质培养的教学理念与通识教育课程相一致性。同时,大学英语课程作为高等教育课程体系的有机组成部分,不仅是一门语言基础课程,也是拓宽知识、了解世界文化的素质教育课程,兼有工具性和人文性”。(邵华,2014)2015年涂朝莲试图把两种不同主张的思想做个调和,他提出“引导大学英语教学的价值重构。促进大学英语为专业人才培养服务的功能回归。”(涂朝莲,2015)从外语教学的发展历史脉络来看,现在重构外语的通识作用的呼声越来越大;从本研究的实验数据结果也可以推论:大学英语课程的主要教学强调了大学英语的工具性和人文性。王守仁(2004:5)认为,大学英语帮助学生掌握英语这一语言交际工具,同时还与他们的国际意识和文化素质的培养有密切的联系。因此,大学英语也是一门提高学生综合人文素养的重要课程。

#### (6) 研究局限性

本研究从研究方法的角度考量,还存在以下几个可能的局限性:

##### 1、数据样本覆盖面的局限性

本研究取样的实验对象全部来自浙江和江苏的部分高职院校,上述区域的高职教育本身的发展水平处于全国的前列,而抽样调查的对象来自笔者熟知的几所院校,因此容易造成取样的样本代表性不过。

##### 2、数据搜集的样本量大小不够

研究调查的问卷为300份,相对于2个省的高职学生数量群体来说,取样的样本数量可能过小,因此得出的结论也会出现偏差。

##### 3、问卷的信度和效度问题,本研究问卷设计又自己完成,由于没有现成的量

表,自己设计的量表未必能真实有效的测算出学生在自我学习和继续学习的心理意识。

#### 参考文献

- [1]联合国教科文组织国际教育发展委员会.教育——财富蕴藏其中[M].北京:教育科学出版社,1996.70、66—139.
- [2]高宝立.高等职业院校的人文教育:理想与现实[J].教育研究,2007,(11).
- [3]鹿学光.教育的终极目的论纲[J].教育研究,2001,(5).
- [4]蔡元培全集(第四卷)[M].杭州:浙江教育出版社,1997.585.
- [5]阿特巴赫.American higher education in twenty first century [M]2007
- [6]许艳秋.大学英语教学中的人文教育[J].东北大学学报,2002,(4)
- [7]邹为诚,2009,中国基础教育阶段外语教师的职前教育研究,《外语教学理论与实践》第1期。
- [8]周莹.实行大学英语通识教育,培养高素质复合型人才[J]江苏高教 2008(5)
- [9]薛勤.人文教育:“大学英语”教学如何有所为 [J]江苏高教 2006(6)
- [10]康志峰.通识教育·核心课程·大学英语——以哈佛 [J]现代教育科学(高教研究)2009(6)
- [11]殷和素浅谈大学英语通识教育和专门用途英语教学的关系——兼论新一轮大学英语教学改革发展方向[J]外语电化教学 2011.(1)
- [12]盖晓兰“语言技能+通识教育”英语教学模式的构建 [J]黑龙江高教研究 2013(12)
- [13]邵华 通识教育视野下的大学英语课程体系改革研究[J]现代教育科学(高教研究)2014(1)
- [14]涂朝莲 大学英语为专业人才培养服务的功能回归 [J]理论月刊 2015(1)

## “小先生制”在中职学前教育专业声乐教学中的实践研究 ——以淄博信息工程学校学前教育专业为例

李俊霞

(淄博信息工程学校 山东 淄博 255000)

**【摘要】**声乐课是中职学前教育专业的一门专业核心技能课。要想学好这门课,需要学生进行持之以恒的刻苦练习,但目前我校学前教育专业的声乐课一般一周4节课,授课形式为班级授课制。课时少,人数多,教学任务重,导致学生得不到及时的指导和练习。面对同样的新知,有的学生接受得较快,有些学生则接受的较慢,彼此之间差距较大。面对这种参差不齐的状况及声乐课实践性较强的特点,我们把陶行知先生的“小先生制”运用到声乐教学中。提出广引导,增认知;选先生,提自信;重训练,抓落实;细管理,强素质;夯基础,促发展的五步实施法,以期解决声乐教学中的上述难题。

**【关键词】**小先生制;中职;学前教育;声乐教学

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.05.007

声乐课是中职学前教育专业学生的专业基础课程。在幼儿教育中,歌唱是幼儿最直接、最理想的表达感情的方式,因此声乐课在学前教育专业的课程中占有非常重要的地位。

声乐教学有其特殊性,它不具备其他技能课教学的直观性。人的发声器官是一种不直观的特殊“乐器”。声乐教学是一种抽象的操作,在声乐演唱和训练过程中,单靠老师是不够的,我国第一代女高音歌唱家郭淑珍先生说过:“如果学生不努力、不刻苦,老师是神仙也没用”。因此,学生课上课下持之以恒、刻苦的练习是十分必要的。但目前我校学前教育专业的声乐课程一般一周4节课,授课形式为班级授课制。课时少,人数多,教学任务重,易导致学生得不到及时指导,疏于练习,彼此之间存在巨大差异。面对同样的新知识,有的学生接受得较快,有些学生接受得较慢。面对这种状况我们该如何应对?

现代教育理论认为,自信是学生走向成功的关键。培养学生的自信心,是每位教师义不容辞的责任,也是全面实施素质教育的要求。中职学校的学生在学习上普遍缺乏自信心,意志力较差,克服困难的决心和毅力亟待提高,遇到困难,就想退缩或放弃。我们该如何帮助中职学生上好声乐课,提升自信,锤炼意志力?

这让我们想到了陶行知的“小先生制”。1932年,陶行知在上海郊区大场创办上海工学团,开展普及教育运动,主张“工以养生,学以明生,团以保生”,并从中总结了“即知即传”的普及教育的方法,创立了“小先生制”。小先生制是叫小孩教小孩,小孩教成人,它既是一种教学方式,又是一种学习方式。陶行知认为,小孩子有不可思议的力量,小孩子能做先生,做先生不限定师范毕业。“即知即传”是小先生制的一个重要原则,即用自己读的书教人,一面温习,一面把学问传给别人。小先生的职责不仅是教人,更是教人去教人。

为解决声乐教学难题,我们在中职学前教育专业声乐教学中引入“小先生制”。“三人行必有我师”,以生为师,生生互动,激发学生学习的主动性,让学生成为“小先生制”的主体,参与到实践中来。

我们采用以下的方式在我校学前教育专业声乐教学中实施“小先生制”。

#### 一、广引导,增认知

通过班会及平时教育,让学生充分了解陶行知“小先生制”教育思想的诞生背景、理论源流、丰富内涵以及现实意义。引导学生认识到能者为师,师与生的关系是交叉的、互动的、平等的,引导学生“知行合一、即知即传”,自我管理、互相学习、提升能力。在“小先生制”实施之前最重要的是向学生们说明想要当先生,就要先学一步。知识渊博才能当先生,才能受到尊重,只有率先垂范,身先士卒,才能够受到大家的尊重;要当先生,就要善于把知识传给别人,要有耐心,诲人不倦,愿意去帮助别人;要当先生,还要敢于领先,敢于创新,敢于创造,才能够去

当先生的“小先生”理念。

#### 二、选先生,提自信

选择“小先生”主要采用以下几种方式:首先与班主任交流,深度了解每个学生的兴趣、爱好、性格特点以及家庭情况。接下来让课任教师根据了解到的情况以及实际教学情况引导综合能力比较强的学生担任一级小先生;以一级小先生为“领头羊”组建团队,一级小先生率领团队通过成员间推荐和自荐的形式,选出二级小先生,二级小先生有首推小先生、节奏节拍小先生、创编小先生和记忆歌词小先生。

#### 三、重训练,抓落实

在“小先生制”正式实施前,对“小先生”进行培训。这是“小先生制在学前教育专业声乐教学中的实践研究”的关键环节。因为尽管学生互教有很多益处,但若不给教给他们相互指导的技能,就会变得得不偿失,降低学习效率。教师应该让每位“小先生”明确自己的职责,并树立为同学服务的思想。同时要让他们明白,这是一种能力的锻炼,对自己深入掌握所学知识、发展组织和交际能力都是非常有好处的。

#### 四、细管理,强素质

课前,培训“小先生”,打造领头羊。教师邀请“小先生”一起备课,分析组内学生学习进展情况,针对存在问题,师生一起设计解决方案。课中,以团队为单位,“小先生”协助教师做好示范指导。课后,“小先生”与同学合作互助、监督检查,高质量完成学习任务。师生一起总结反思并探讨“小先生制”运用的细节问题与改进办法。

#### 五、夯基础,促发展

学前教育专业学生通过在校担任“小先生”,得到了充分锻炼,大大提高他们的教学能力,为将来前往幼儿园开展教育教学工作打下坚实基础。张志公先生说过,教育的本质即交往,“小先生制”的实施正是学生在交往中学习,在学习交往中,通过“自主、合作、探究、实践”,把知识与思想相互传递,并在传递与交往中相互得到提升与发展。学生之间互为“小先生”这种“交互主体”的关系,在学法上更易于突出学生的主体地位,更利于充分发挥学生的自主学习能力,“小先生制”的实施过程,成为学生自主历练的学习之旅,深受学校、家长和“小先生”的认可。

通过“小先生制”在中职声乐教学中的实践研究,帮助学生更好更快地掌握了声乐知识,提高了学习效率,弥补了课时不足的问题。“小先生”通过课后指导督促学生练习,帮助团队同学培养了良好的学习习惯,锤炼了自身发现问题、解决问题的能力以及群体意识、互助协作精神和实践探究能力。“小先生制”的实施重塑了学生的自信心,激发了学生不甘落后的竞争意识,增强了学生的自尊心。通过这种以生为师,生生互动的方式,充分调动了学生参与声乐学习的积极性,提升了学生的综合素质,帮助他们迅速成长为合格的幼儿教师。