

## 3. 搭建研学平台, 促进学业实现与运作

CDIO主要以研究, 实现并可实际运用为核心, 因此要以培养学生实际能力为主, 实训环节也成为专业教学中极为重要的环节。

首先可以建立校校联合, 通过不同学校联系和交流, 共同使用实验室, 建立更广泛的学习平台; 其次建立校内实训基地, 以“工作室”为平台, 可以师生共同完成项目, 形成老师带学生、师生互助、学生互助这样的氛围。从而更好的在实践中回答问题, 实现合理的教学体系; 最后利用创新创业基地完成实训训练。通过创新创业项目, 培养学生实际技能和创新创业能力的培养, 有效提高学生的综合能力培养。

## (三) 评价体系完善与创新

对于艺术设计专业课程来说, 并未从内容中体现学科特色, 以往传统教学评价体现更多以最终作业形式为整个课程的最终评价结果, 但对于CDIO模式创新型人才培养中, 应以“构思、设计、实现和运作”为评价核心, 因此在评价体系中加入过程评价, 反复渐进式达成最终课程学习成果。

另外以往考核主体更多以教师为主的评价体系, 将考核主体多元化, 可以变为师生互评、学生互评、团队互评等方式, 从而改变以为闭目造车的结果, 形成互动式评价, 促进学生互动性和团队协作精神的培养。

## 三、结语

## 小学语文教师课堂追问行为研究

张贺杰

(驻马店市第六小学 463000)

**【摘要】**在新课改改革背景下, 特别强调课堂教学是师生互动、生生互动的过程, 追问是课堂提问的重要环节, 是教师针对学生在学习中展现出来的问题的一种有效启发与引导方式, 有利于促进学生全面、深入的思考, 逐渐提高认知水平, 彰显着教师的教学艺术和素养。本文以小学语文教学为例, 围绕教师课堂追问行为展开详细研究。

**【关键词】**小学语文; 课堂追问; 互动

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.06.755

课堂追问是一种有效的课堂提问技巧, 建立在学生回答完问题之后的进一步深度启发与引导, 具有很强的方向性和目的性。但在实际教学中, 课堂追问行为出现的频率并不高, 很多教师习惯由自己提出问题, 学生进行回答, 并没有实施进一步的追问。还有的教师认为追问过程太过繁琐, 会耽误课堂教学进度。总之很多时候教师习惯用一次性问题终止与学生之间的互动, 接着进行目标转移。实质上, 适当的课堂追问能够激发学生原有知识的唤起与回忆, 很好地为新旧知识融合搭建桥梁, 进一步促进学生创新思考, 实现课堂教学生成。语文是一门实践性很强的学科, 教学中必须关注学生与学生、学生与教师之间的交流, 发展学生语言能力的同时, 强化思维能力。为此, 对小学语文教师课堂追问行为的研究尤为必要。

## 一、小学语文教师课堂追问行为分析

## (一) 课堂追问频率分析

根据相关调查发现, 小学语文教师课堂追问的数量总体比较少, 提问数量比较多, 但提出的问题缺乏关联性、连贯性和深入性, 与学生之间展开的问答方式比较单一。根本原因在于教师进行备课时, 几乎不预设追问问题, 追问的随机性比较强。

## (二) 课堂追问类型分析

首先, 课堂追问类型体现在年级不同, 一般年级越高教师越注重联想式和连锁式的问题追问, 一方面与学生思维发展水平相关, 另一方面与教师教学经验相关。其次, 课堂追问类型体现在课型不同, 小学语文课堂分为识字课、阅读课、古诗课和习作课等, 一般在阅读课上追问最多, 其次是识字课和古诗课。这一现象可能与不同课型教学目标不同, 所采取的教学方法也不同相关。

## (三) 课堂追问对象分析

笔者根据多年教学经验发现, 很多教师无论在提问还是追问中, 所选择的对象都更加倾向于个人, 其次为集体, 这一趋势随着年级的提升比较明显。教师在选择追问对象时, 会观察学生与自己的互动, 经常举手的学生被追问的频率高, 此类学生思维比较活跃, 能够得到及时回应。当然也有的教师选择追问的对象比较分散, 主要为了检测大部分学生学习情况。

## (四) 课堂追问时机分析

一般课堂提问都与教师发出, 学生作出相应回答, 然后教师再根据教学目标进一步追问。当学生回答正确时, 大部分教师会用“好”、“很好”、“非常棒”的话语结束对话, 但不排除继续追问的可能。当学生回答的不完全正确时, 教师会选择自己补充或再次追问, 激发学生思维。当学生回答错误时, 更多情况下教师会选择继续追问, 很少直接给出答案, 可见教师的启发性教学意识逐渐增强。

## (五) 课堂追问目的分析

不同年级中, 教师追问的目的大都相同, 主要为了促进学生进一步思考, 提高思维能力, 解决困惑。一般情况下在新授课中教师追问的目的促进学生更深入的思考, 探究文本的核心与本质; 在复习课中追问的目的更侧重于思维能力的提高, 开始关注学生能力发展; 在习作课中, 追问的目的中促进学生思考和提高思维能力基本所占比例一致, 可见更强调学生综合性发展。

## 二、针对小学语文教师课堂追问行为提出的建议

综上所述, 基于CDIO的创新型设计人才培养模式的教学改革研究, 通过改变传统教学模式实现新时代新型人才的培养, 从而有效解决课程教学以往的脱离社会的弊端, 并利用网络教学, 实现优质MOOC共享, 为学生提供更高质量的学习保障和更优质的学习资源, 形成了广阔的高交互性空间, 同时促进学生学法改变, 提高学生互动的积极性和自学的自觉性, 有利于学生的创新性思维能力的发展。

## 参考文献

- [1] 郑薇. 基于CDIO的创新型工程科技人才培养模式研究与实践[D]. 大连理工大学, 2010.
  - [2] 郭菲. R+CDIO模式下广西地方高校《广告营销学》课程教学改革探析[J]. 交流与探讨, 2020, (07): 91-93.
  - [3] 石欣. 基于CDIO模式的艺术设计教育“双一流”建设探索[J]. 教育理论与实践, 2019, (39) 24: 60-62.
  - [4] 袁媛. 基于SPOC的行为金融学深度学习模式的研究[J]. 金融教育研究, 2019, (1): 69-75.
  - [5] 刘洪涛. “以课养课”模式下的艺术设计专业实践教学改革研究[J]. 艺术大观, 2020, (02): 108-110.
- 基金项目: 沈阳工业大学2018年教育教学改革项目: 基于CDIO模式下跨校修读、学分互认的教学模式研究与实践

## (一) 增加回应性问题, 促进师生互动

回应性问题指教师所提出的问题能够及时得到学生的应答, 彼此之间可以展开有效的交流与活动, 增强师生之间的情感, 使学生能够通过自主思考或合作探究得出问题的答案, 建立语文学习自信。以《大青树下的小学》教学为例, 首先提出问题“大青树下的小学和自己的小学有什么不一样呢?” 学生开始重点思考大青树下的小学有哪些景象, 再与自己所在小学进行对比。学生回答完后, 紧接着进行追问“大青树下的小学有哪些特别的地方?” 由于第一个问题已经做了铺垫, 学生能够很容易概括出该学校的特点, 并逐渐学会换个角度思考问题。

## (二) 把握追问时机, 控制追问时间

追问时机的把握体现了教师的教学艺术, 以及对学生的科学引导。在小学语文课堂教学中, 教师抓好追问时机, 能够收获意想不到的教学效果。根据教师课堂追问行为的调查, 笔者认为, 教师可以在学生理解不全面、理解出现错误或理解冲突处追问, 激发学生思考的更加深入, 使其知其然的同时, 更知其所以然。以“写自己的家人”习作课教学为例, 很多学生面对自己对待家人的情感会比较冲突, 比如对妹妹有时喜欢, 有时讨厌。此时教师要把握好追问时机, 提出问题“你为什么讨厌妹妹呢?” 学生说妹妹吃饭总挑食, 还总玩手机等, 紧接着进行追问“虽然你觉得讨厌, 但实际上是关心妹妹, 对吗?”、“你平时有时怎么关心妹妹的呢?” 这样学生对妹妹这一家人的情感认识更加立体、全面, 有利于写作实践。

## (三) 科学选择追问对象, 关注学生需求

小学生的倾师性比较强, 渴望得到教师的关注与肯定。为此, 在课堂追问中, 教师要做到关注学生心理, 了解学生需求, 科学选择追问对象, 对每一位学生进行因材施教。首先要细心观察, 通过动作、心情来推断学生内心, 设计针对性追问。其次, 精心研究问题, 调动学生情绪, 打开学生思维。最后, 考虑学生需求, 了解学生在语文学习每一阶段的动力, 通过追问转化为内在动机, 增加学生的语言输出。以自身的情感感染学生, 使其感受被重视与肯定, 强化学生语文学习自信。

## 结语

综上所述, 小学语文课堂教学中教师有一定的追问行为, 但意识并不强烈, 实践过程也需要进一步优化。为此, 教师首先必须重视追问的价值和意义, 并根据教学目标和学生需求, 采取针对性策略, 将追问渗透各个教学环节和课程类型, 提升学生思维能力, 促进其进一步深入地思考, 增强语文学习兴趣, 理解语文知识本质, 提高课堂学习效率。

## 参考文献

- [1] 王艳玲. 对小学语文课堂提问优化策略的探讨[J]. 科技资讯, 2020, 18(19): 106-108.
- [2] 郭兴兴. 新课改背景下小学语文课堂有效教学研究[J]. 文学教育(上), 2019(10): 80-81.
- [3] 杨传奎. 小学语文课堂提问艺术管窥[J]. 中国教育技术装备, 2017(07): 115-116.
- [4] 方盛东. 追问, 演绎语文课堂的精彩[J]. 吉林省教育学院学报(中旬), 2015, 31(04): 21-23+39.