

# 试论当下“日常生活审美化”处境中艺术与生活的界限

## ——以短视频APP“抖音”为主要分析案例

严 函

(中国传媒大学 北京 100024)

**【摘要】**随着互联网的快速发展、科技的突飞猛进,大众精神生活极大丰富的同时,我们也已经进入一个以“视听”为主的“快餐时代”,尤其是自2016年短视频迅速风靡之后,内容越来越娱乐化、低俗化,刺激的视听体验成为我们观影快感的重要来源,可是这种过度的日常生活审美化在消弭艺术与生活距离的同时,也导致艺术环境的杂乱无章,从短视频APP内容低俗化到近些年影视作品的媚俗化可见一斑,本文以“抖音”短视频为主要案例讨论日常生活审美化处境下艺术与生活的界限。

**【关键词】**日常生活审美化;短视频;艺术;生活;抖音

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2020.07.1630

近年来,大众娱乐随着互联网技术的不断革新而得到飞速的发展,在极大的丰富人们精神文化生活的同时也存在诸多迫在眉睫的问题,比如,行业“泛娱乐化”现象严重,众多娱乐历史、低俗话题、恶搞经典、鬼畜剪辑等等的题材充斥着银幕。在万物皆媒的时代,媒体自由度大大提升,导致缺乏有力监管,缺乏健全的审核机制;很多媒体机构已经将自身最为重要的社会导向职责抛之脑后,越来越没有底线,不择手段。当今是万事万物皆为媒介的社会环境,艺术与生活之间的距离已经逐渐被“日常生活审美化”消弭殆尽了,我们所欣赏的作品就是我们的生活。“站在历史的维度上来理性分析“泛艺术化”的大潮可能会致使艺术逐渐走向衰败甚至灭亡。”<sup>[1]</sup>

本文将结合妇庸置疑的短视频APP“抖音”简要分析“日常生活审美化”处境下艺术与生活的关系及界限。

### 一、“日常生活审美化”处境下大众审美现状

1988年4月在新奥尔良召开的“大众文化协会大会”上,“日常生活审美化”这个话题首先被费瑟斯提出来的。在费瑟斯看来日常生活审美化现象正在使人们忽略甚至放弃生活与艺术之间的界限。<sup>[2]</sup>

视听时代已然到来,视听因素已然成为文化消费的中心,大众日常生活审美化标准下的“美”倾向于感官刺激,视听因素也就是影视作品的核心。在大众逐渐习惯“日常生活审美化”标准的大众也将需要能满足感官刺激的影视作品,综上所述,“日常生活审美化”是时代发展的必经阶段;但是其过度肆意的发展,则会带给影视行业显而易见的危机。

影视作品从根本上讲是消费社会的产物,社会经济的飞速发展致使人们的消费需求从物质消费向精神消费转移,影视作品正好是大众精神消费的重要组成部分,尤其是2018年现象级APP——抖音,一段时间“学猫叫”“手指舞”“抖音神曲”扑面而来,更有部分主播以自身暴露的身体、色情的动作、低俗的话题来博得大众的关注。科技日新月异飞速发展,移动终端的愈发便捷,使受众成为“生产者”,但大众的审美趣味并没有统一的标准,所以我们所看到的影视作品良莠不齐,很多优秀的影视作品无人问津;低俗话题却炙手可热。因为影视作品本身就是大众消费的文化产品,所以出现了很多一味讨好受众,也就是“媚俗”类的作品,当这样迎合受众成为影视行业的一种风尚,这也是影视行业最大的危机。毋庸置疑,我国现阶段影视作品已经处于这个危机之中。

### 二、“日常生活审美化”是社会发展的必然结果

(一)现代社会科技的发展加速了“日常生活审美化”

科技的生产力毋庸置疑已然成为促进社会发展的重要因素,科技的进步与发展也为“日常生活审美化”的形成提供了强有力的技术保证。其一,媒体本身就是科技的产物;从报纸、广播、电视、新媒体、自媒体,到如今的万物皆媒,媒体本身就是科技进步的产物。尤其是今天的智能终端,融媒体时代下,网络囊括了无数的信息与资源,任何的智能终端接入互联网便可以共享其上的资源,可以说互联网的无孔不入也为“日常生活审美化”提供了可能性。其二,功能齐全、实时更新的APP,不仅将“麦克风”交给了大众的手中,就连“摄像机”“总控室”等等都直接交给了用户,从视频网站汇总视频资源、到短视频的制作、到秒拍、微视、抖音等APP的风靡,科技的发展一改传统媒体“一家独大”的局面,任何人,只要拥有一部智能终端,便可以进行随意的影视创作,并且,一键上传、在线互动、实时评论将用户的使用体验凸显到极致,大众手中有了更加完备的工具,这也是“日常生活审美化”的一大推力。

### (二)“日常生活审美化”是美学发展的必经途径

首先“日常生活审美化”让艺术和大众的日常生活实现了紧密的融合。艺术从精英人群的艺术转换成大众皆可共享的艺术,就影视作品来讲;也就是“日常生活审美化”使影视作品从“精英化”走向了平民化,来到了百姓身边,使艺术不再高高在上。的从美学史发展的角度来看,可以说这是艺术普及的鼎盛时期了。

放眼世界美学发展史,谈到“日常生活审美化”总是避不开这个人他就是——“超现实主义”生于“达达主义”的代表人物马塞尔·杜尚(这种派别的划分可能并不是十分妥当,因为生于法国长于美国的杜尚此人在追求形式以及心灵上绝对自由,不曾给自己界定任何派别,这里是笔者便于归纳总结所划分派别)。众所周知,杜尚本人在艺术美学史上一直是一位处于风口浪尖上的人物,大家对其评价褒贬不一且观点相当对立,认可他观点的崇尚他为一神存在;不认可的认为他是毁灭艺术毁灭美的魔鬼。1917年马塞尔·杜尚在街上买了一个小便器,随后在上面写下“R. Mutt 1917”的字样即送往当时的艺术家协会参展,当时不出意料遭到拒绝,如今它竟有着“20世纪备受关注也最具影响力的艺术作品”的头衔,成了热爱追捧的作品,我想杜尚可能也没有想到他能凭此成为颇具影响力的一位艺术家。他此次大胆的行为向世界提出了一个延续至今的问题:什么才能被称为“艺术”?在笔者看来,这才是他对于社会的意义所在。



(《原始的喷泉》马塞尔·杜尚 1917摄影 阿尔弗雷德·斯蒂格利茨)

杜尚的作品不止于此,他平生的代表作有很多,比如:《下楼的裸女》(L.H.O.O.Q.)《大玻璃》《自行车轮》等等,且不考虑他作品的好坏、观点的褒贬,他在艺术美学领域大胆的行为、肆意的创作给西方艺术美学史产生了不可忽略的影响。

结合世界的美学发展史及名人艺术美学观来看,如今炙手可热的“日常生活审美化”的话题及其发展趋势与西方艺术美学的发展轨迹不谋而合,所以“日常生活审美化”是不可逆转的趋势。

### 三、“日常生活审美化”中艺术与生活的界限

毫无疑问生活与艺术之间的距离已经被“日常生活审美化”消弭了,人们的周边皆是艺术,艺术已然占据生活的重要部分。其实在我本科期间,还不知道“日常生活审美化”这个

概念的时候,我笔者本科专业是播音与主持艺术,一直都在艺术学院,但那年学校突然将我们划入文化传播学院,同时也有“说话,也不算是门正经的艺术”这样的说法,为此我还写过一篇拙劣的论文:我认为艺术是不是艺术并不重要,艺术从高高在上的位置上下来,融入了平时的生活,我觉得这才是艺术最鼎盛的表现,就像唐代的诗歌,人人传唱,与每个人相关,所以唐诗才能悠久流传。但其实笔者只看到了艺术进入生活,就没有想到生活也成了艺术的一部分,想来我之前的观点便是只看到了“日常生活审美化”的利,但这个现象也有它不容忽视的弊端。

首先,“日常生活审美化”良莠不齐的标准致使我们的审美“泛娱乐化”“低俗化”,如今随意点开抖音,满屏充斥着恶俗的话题、没有审美可言的内容更有甚者以色情下流之话题来博眼球,简直就是破坏社会环境的毒瘤,如若生活就是艺术,那为什么还需要艺术呢?艺术的确源自生活,但是它必须是对生活的凝练、升华,才有资格被称之为优秀的艺术,生活的确需要艺术,但艺术一定是有一定的甄别标准的。其次,韦尔施在《重构美学》这本书中提到:“我们的知觉不光需要活力和刺激,同样也需要延宕和宁静的领地,也需要间断”。万物皆美的状态很容易就走到了它的反面——万物皆不能为美,毫无间断的刺激最终只会导致感官及意识的麻木,什克洛夫斯基主张的“陌生化理论”在艺术的创作中尤为重要,艺术一定要是能让人反思并且获得升华的,显而易见“泛艺术化”现象已然开始危及艺术本身。

### (一)艺术是形式与功能的统一体

其实何为艺术,在艺术界有着很多种定义,在笔者看来艺术是一种创作主体将自己的主观意识作用于客观事物上的精神文化产品。艺术与人的生活密切相关,创作者将自己在客观世界的所见所闻进行梳理整合,再将得到的意识进行物化,艺术重要的价值是满足人们的精神生活。艺术是创作者情感物化的表达,通过具体的艺术形式,欣赏者在解读过程中与创作者完成精神的交流、灵魂的契合。这样看来艺术具有超功利性,但其实不然,这恰恰是精神层面的功利性,比物质层面来的更难。

所以,艺术作品必须兼顾两个因素:第一是“形式”,艺术一定是一个物化的精神产品,如若没有具体形式,艺术便是不存在的,不能被感知的;第二是“功能”,艺术的功能一定是结合艺术的具体形式与内容来传达给受众的,我们不会认为随手捻的一根断掉的树枝就是艺术品,或许你可以赋予它很多的精神支撑,但是并非你主动创造的形式,且对于观众也不会起到任何的美育功能。综上所述,笔者认为艺术有两个很基本的因素“形式”“功能”,且二者缺一不可。

反之,今天风靡的“抖音”是艺术么?其实短视频的形式是艺术的形式,但视频的内容及功能我们则需要更细化的进行分析归纳,并不是所有的内容都能被称之为艺术,这是对于艺术品质的坚守。

### (二)艺术高于生活具有独特性和情感性

生活实际是艺术创作的动力源泉,艺术也将以自己独特的方式反作用于我们的实际生活。在“日常生活审美化”的今天,二者深度融合相互渗透,结合“抖音”短视频的内容来看,艺术与生活的距离已经慢慢被忽略,通俗艺术将高雅艺术轰下台去,平民文化代替了精英文化的地位,这样“全社会艺术化”的情况下,高雅艺术无立锥之地,再加上商业化的推波助澜,高雅艺术越来越难以被大众看到。

王尔德“为艺术而艺术”的观点尽管有些偏激,但是却无道理,他迫切的想要让艺术从生活中脱离出来。

艺术作品是艺术家通过劳动所创造的精神物化的具体形式,这也是艺术之所以能够区别于生活的重压特征:

(1) 艺术具有独特性,如果某一件艺术作品遍地都是,我们在考虑真伪的同时也失去了对艺术品的珍惜,比比皆是谈何艺术呢。

(2) 艺术具有情感性,在工业化时代,作出精湛的物件已经很容易了,但是工业的产物仅仅是机器的机械复制,失去了创作者情感的投入,这样的产品只能被称为工艺品并非等于艺术,艺术品应该是创作主体劳动和智慧产物。

### 四、如何有效规避过度“日常生活审美化”

首先,对于当下“日常生活审美化”的现状,我们需要批评,其次,我们更需要知道它是艺术发展的一个必经的过程,需要我们清醒的接受并时刻反思。

### (一) 加强制度规范,对泛娱乐化现象进行约束

责令相关部门从制度机制层面各个领域出现的低俗化、泛娱乐化倾向进行约束,关停整改以低俗炒作为主要手段来实现流量变现、资金交易等目的的黑利益链条,竭力遏制泛娱乐化在各个领域的蔓延势头。例如前几天的“许志安出轨事件”接连几天占据微博热搜榜,第一,需要迅速清理恶意炒作以骗取公众关注度的不良媒体;第二,引导正确的舆论走向,不可以事情一出就任由大众主控舆论走向;第三,对造成不良社会影响的当事人相应惩罚,以达到引导受众认清是非。

### (二) 加大正确导向影视作品的生产力度

引导文艺工作者推出导向正确、三观端正、具有正面教育意义、符合大众审美口味的大众化文艺产品,打压低俗文艺创作的空间,树立主流价值观的权威。2016年以来,我国将媒体对聚焦到悠久的传统文化原创的《中国诗词大会》《朗读者》《见字如面》等节目让观众感受到了我国文化的源远流长,广受社会追捧赞誉,但是好评却没有换来可喜的收视率与关注度,总而言之,创作方向正确但节目做的还不足够精彩,不足够好看,媒体工作者应该加大投入力度,奉献精品节目给广大观众的同时,也要做好用力的宣传,宣传深入所有的角落,广而告之,引导受众培养正确的价值导向。

### (三) 提高全民的审美趣味、文化涵养

外部的管控总是被动的,其实第三点最为关键,实现起来却是最难。如今过多的限制用户的自己肯定不是顺应时代发展的做法,而且让已经习惯成为“生产者”的受众在回到“观众”的身份,也是不现实的。所以提高全民的审美趣味、文化涵养才是根治的方法,但,道路远且艰。

### 五、总结

今日的文化情境是互动的,在场的,仿佛人人有份,可以轻易获得,这完全背离了“审美无利害关系论”,“日常生活审美化”的确美化了我们的生活环境,使艺术发展的空间得到了极大的延伸。但同时也让我们失去了欣赏高雅艺术的机会,“泛艺术化”或许会带来艺术终结的危机。总之对于当下“日常生活审美化”处境,我们应该接受,因为它是美学发展的必经阶段,但是更应批评,以自身绵薄之力为艺术环境的优化作出应有的贡献。

### 参考文献

[1] [美] 迈克尔·费瑟斯通消费文化与后现代主义[M] 南京:译林出版社,2000

[2] [美] 沃尔夫冈·韦尔施重构美学[M] 上海:上海译文出版社,2002

作者简介:

严函,女,1993年2月出生于四川省广元市,汉族;艺术硕士研究生,就读于中国传媒大学电视学院,广播电视专业媒体策划与运营方向。