

看出，各级纪检监察机关审查调查工作仍然与最新要求存在一定偏差，如案件质量方面，文书格式规范、卷宗资料归档等管理还会出现一定的问题；处分执行方面，处分决定规范传达、受处分人员教育帮扶等方面还存在一些不足，导致高校纪检监察部门审查调查工作与最新要求产生偏差有多种原因。

1. 执纪执法理念转变还不到位。当前，部分高校纪检监察部门“三转”还不到位，部分高校对纪检监察部门的角色定位仍然存在一定偏差，有的高校纪检监察部门与审计部门合署，有的参与校内基建招标、招生录取、人事招聘等事务的现场监督，导致“管的太多、摊子太大”，在聚焦主责主业方面受到一定影响，进而影响了审查调查的质量。

2. 高校“熟人社会”客观上增加了审查调查难度。高校教职员工人际交往密集，教职员工之间多数都是熟人，有的涉案人员从读书、工作到走上领导岗位，一直没有离开学校，导致审查调查工作面临各种阻力和压力^[2]。同时，高校纪检监察部门受到学校党委和上级纪检监察机关双重领导，因距离远、人事关系等客观因素制约，上级纪检监察机关的领导容易出现虚化现象^[3]，导致审查调查过程中容易受到校内各方面因素的影响。

3. 高校纪检监察队伍能力还不能完全适应新形势。面对新形势新要求，部分高校纪检监察部门学习还不够深入，未能组织纪检监察干部及时跟进学习政治理论和业务知识，导致在个案处理中，容易出现对党的政策和策略运用不够精准的、党纪政纪处分配套不均衡等情况。同时，队伍建设存在不足，目前高校中纪检监察干部普遍存在编制数偏少，人员不足等问题^[4]，部分兼职纪检监察干部投入审查调查工作精力有限。

4. 审查调查手段不足。目前高校违纪违规案件种类越来越多元，发生领域也各不相同，高校纪检监察部门工作人员专业化、职业化水平不高，加上高校纪检监察部门在审查调查中并没有采取强制措施的权利，审查调查手段也非常有限，一定程度上制约了高校审查调查工作质量。

三、提升高校审查调查工作质量的路径探索

高校不仅是传道授业解惑之所，更肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人的光荣使命。当前，在全国从严治党成为政治新常态的大背景下，高校纪委应着力改进线索处置、审查过程、审查结果、队伍建设等工作，以“四个高质量”带动审查调查工作整体质量提升。

(一) 强化分类管理，确保线索处置的高质量

1. 加强一般问题线索的规范管理。高校纪检监察部门要严格执行《中国共产党纪律检查机关监督执纪工作规则》，制定整套线索处置的规范化和格式文本，实行问题线索台账管理模式，要坚持集体研究、归口管理，对来信、来访、上级交办、监督检查中发现的问题线索，严格按照四类方式及时处置、科学督办，让问题线索成为纪律审查工作的源头和基础。

2. 加大对党员领导干部的谈话函询力度。高校纪检监察部门要不断加大通过谈话函询的方式处置处级以上党员领导干部问题线索的力度，努力抓准问题、重点审查，做到对涉及问题线索的党员领导干部的谈话函询“全覆盖”，将谈话函询作为处置问题线索、践行第一种形态的重要方式，让“红红脸出汗”成为常态，发挥出抓早抓小、保护干部的效果。

3. 强化特殊问题线索的专门管理。高校纪检监察部门要坚决贯彻中央关于加强作风建设的战略部署和要求，发现轻微问题要及时咬耳扯袖，同时，对党的十九大以后仍不收效、不收手，违反中央八项规定精神及“四风”的问题线索设置专人进行跟踪式管理，保持查处违反中央八项规定精神及“四风”问题的高压态势。

(二) 强化法纪思维，确保审查过程的高质量

1. 充分前置研究，做到立案细致精准。在审查调查工作中，要充分考虑涉案人员的实际情况，对审查调查人员安排、审查调查思路方向进行充分准备，制定周密细致的审查调查方案，并做好保密工作。同时，充分获取审查对象的相关信息，提前固定违纪违法证据，形成信息优势和证据优势。审查调查过程中，始终把思想政治工作作为有力武器，通过党性教育、思想开导、情感感召等方式，促使审查调查对象主动认错悔错，配合审查调查。

2. 改进方式方法，做到取证规范合法。高校违纪违法案件办理中，审查调查人员往往依赖“口供”，这样就存在“翻供”的隐患。当前，高校纪检监察部门要强化取证能力更新，将纪律和规矩挺在前面，着力提升取证规范性，突出收集证据的方式和程序的合法性；同时，突出证据的全面性，多渠道多角度丰富证据来源，完善证据链条，做到证据之间相互印证、质量与效果并重，排除合理怀疑，保证结论唯一。

3. 加强协同配合，确保审查客观公正。高校纪检监察部门应加快建立联合审理机制，违纪违法案件应报请上级纪检监察机关，并请兄弟高校纪检监察部门参与，组成联合审理组，对案件进行联合审理。从出口上把好纪律审查工作质量关。

(三) 强化标本兼治，确保审查结果的高质量

1. 突出综合施治，努力做到政治、纪法和社会效果的有机统一。在具体的案件办理过程中，高校审查调查工作要坚持从政治高度审视、处置问题，要始终从保障学校落实立德树人根本任务的角度展开，针对不同案件，把握规律特点，精准施治，切实提高纪律审查工作实效。

2. 深化标本兼治，扎实做好“后半篇文章”。高校要注重发挥典型案件的教育警示功能，对发生在教育系统、高等学校的违纪违法典型案例，通过召开警示教育大会等形式，向全校通报，以案释法、以案明纪，教育广大党员严守纪律规矩，筑牢思想道德防线。

(四) 强化政治提升，确保队伍建设的高质量

1. 聚焦政治能力提升。高校纪检监察部门应高度重视纪检监察干部队伍建设，定期开展兼职纪检监察干部业务培训，着力提升纪检监察干部队伍能力水平，完善纪检监察干部队伍体系。突出业务培训、挂职锻炼、以案代训等工作的政治性，不断强化审查调查人员的政治意识，提升从政治上分析问题、解决问题的能力，提高履职能力。

2. 注重关怀保障。高校纪检监察干部是高校纪律规矩的维护者，纪检监察工作任务重、风险压力大，在强调纪检监察干部忠诚履责同时，上级纪检监察机关和高校党委应加强对纪检监察干部的关注，积极主动帮助解决纪检监察干部的生活工作的实际困难，加大对政治素质过硬、业务能力突出纪检监察干部的选拔任用，保持队伍干事创业担当、奋勇进取活力。

参考文献

[1] 欧阳媛. 解决自我监督难题的“中国方案”——党内监督与国家监察有机统一[J]. 北方工业大学学报, 2018, 30(06): 9-13.
[2] 胡秀丽, 吴桂芳. 新形势下加强和改进高校纪律审查工作的思考[J]. 铜陵学院学报, 2018, 17(04): 64-66+92.
[3] 张春明. 我国高校纪检监察体制完善研究[D]. 华北电力大学, 2018.
[4] 尤树林. 高校纪检监察队伍履职能力的提升路径[J]. 廉政文化研究, 2015, 000(006): 74-78.
作者简介: 陶维之, 男, 南京理工大学纪委办公室, 正科级纪检监察员, 助理研究员.

地方应用型本科高校教学质量监控公关策略探析

刘坤 陈丽虹

(百色学院 广西 百色 533000)

【摘要】本研究以公共关系为研究视角，运用文献法、定性分析法等研究方法，阐述了地方应用型本科高校教学质量监控公关各要素之间的有机联系，同时对教学质量监控公关的困境进行探究，提出了强化公关主体引导力、构建良性的利益分享机制、拓宽公关主体沟通渠道、优化公关调节方式等四点应用型本科高校教学质量监控公关的建议。

【关键词】地方应用型高校；教学质量监控；公共关系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2020.07.009

On the public relations strategy of teaching quality monitoring in local application oriented Universities

Liu Kun and Chen Lihong

(Baise University, Baise City, Guangxi 533000)

Abstract: From the perspective of public relations, this study uses literature method, qualitative analysis method and other research methods to elaborate the organic relationship between the various elements of teaching quality monitoring public relations in Local Application-oriented Universities, and explores the dilemma of teaching quality monitoring public relations. Four suggestions are put forward to strengthen the guiding force of the public relations subject, build a benign benefit sharing mechanism, broaden the communication channels between the subject and the object of public relations, and optimize the public relations regulation mode.

Key words: local applied universities; teaching quality monitoring; public relations

公共关系自诞生以来，一直受到各行各业人们的青睐。一方面，它存在的历史和人类存在的历史一样悠久，并随着人类的进化发展而不断升级，由内向外，由里及表。古代社会的公共关系存在于人们日常生活各个环节，而现代社会，“公关”一词时时充斥于我们的耳畔，更被当作一种职业，甚至于一种行业来看待。这说明了公共关系有了突出的发展，并逐渐在现代社会确立了自身的地位。对于西部地区地方应用型本科高校而言，人才培养职能的实现离不开教学质量监控这一重要环节，而建立起教学质量监控与公共关系的有机联系，是推动高校教学质量提升的有力支撑，也是地方应用型本科高校更好实现自身办学定位的强大推力。

一、高校教学质量监控公关的内涵

(一) 公共关系的内涵

关于公共关系的内涵，不同学者有不同的思考。有学者认为，公共关系是一个组织与其特定的公众对象为创造良好的生存环境、发展环境，通过一系列有目的、有计划、持续的传播沟通工作建立起来的一种和谐的社会关系^[1]。也有学者认为，公共关系是运用现代信息传播沟通手段，建立并完善社会组织与公众之间的双向交流，促进二者之间相互了解、理解、信任与和谐，从而树立组织良好形象^[2]。何修猛在编著的《现代公共关系学》一书中认为，公共关系是社会组织自觉运用各种传播手段，有计划、有目标、持续地开展各种活动，塑造组织良好形象的管理工作，其基本特质是一种管理职能，是一种传播沟通行为，是一种利益协调机制，是一种形象塑造工作^[3]。综上所述，无论是从传播职能，还是从管理职能来看，公共关系都是有计划的、有目的的、具有持续性的沟通活动，最终要实现塑造组织形象的目标。

(二) 高校教学质量监控公关

结合公共关系的含义，围绕高校教学质量监控的目标，可以对高校教学质量监控公关作出阐释。即高校教学质量监控公关是高校教学质量监控机构为了服务于教学质量的整体提升，运用沟通技能，以强化和惩罚为推手，有组织、有计划、有目标地开展的一系列持续协调行为主体与客体关系的活动。由此可见，教学质量监控公关要以目标为导向，以沟通技能为桥梁，其特性在于公关活动的组织性、计划性、目的性和持续性。

二、地方应用型本科高校教学质量监控的公共关系构建

(一) 高校教学质量监控公关的主体

大多数高校的教学质量监控体系中，均设有教学质量监测与评估机构，配备专职的教学管理人员。同时由于教学质量监控的对象范围较广，数量庞大，因此高校会设置教学督导委员会负责全校的教学质量监控工作，相应地设立二级学院教学督导组负责二级学院教学质量监控，学校教学督导委员会和二级学院教学督导组日常工作主要包括听课、巡课以及教学检查等。为健全教学质量监控体系，学校领导层和中层领导层、学生信息员也逐渐被纳入教学质量监控体系。而一旦教学质量监控出现冲突和矛盾时，就需要学校教学质量监控机构来协调几者的关系。因此，高校教学质量监控公关的主体即高校教学质量监控机构，其中包括教学督导委员会。

(二) 高校教学质量监控公关的客体

明确高校教学质量监控公关的客体，也就清楚了为谁开展教学质量监控公关的问题。不难理解，除了教学质量监控机构，高校教学质量监控涉及学校领导层、学校教学督导委员会、中层领导层、二级学院教学督导组、学生信息员五个部分。而“教”与“学”又分别涉及教师和学生两大群体，因此高校教学质量监控公关的客体即学校领导层、中层领导层、学校教学督导委员会、二级学院教学督导组、学生信息员五大部分。其中，某些客体亦是教学质量监控公关的主体。

(三) 地方应用型本科高校教学质量监控公共关系的构建

高校教学质量监控公关的主体和客体的明确，解决了“谁来做”和“对谁做”两个问题。如何搭建主体与客体之间的桥梁，构建教学质量监控公共关系，实际上要协调好两组关系。一是教学质量监控机构要协调好与学校领导层、学校教学督导委员会、二级学院领导层、二级学院教学督导组、学生信息员的关系。第一，学校领导层负责指导教学质量监控机构的工作，教学质量监控机构接受学校领导层的教学信息传达，并及时向学校领导层反馈教学信息。第二，学校教学督导委员会受教学质量监控机构的领导，在教学质量监控机构的组织开展监督、检查工作并及时反馈信息。第三，二级学院领导层根据学校教学质量监控部门反馈的信息，做好本学院教学情况的自查自纠工作。第四，二级学院督导组除了日常工作，还要密切配合学校教学督导委员会做好专项督查工作，及时向学校教学质量监控机构提交督查计划和总结报告。第五，学校教学质量监控机构紧密联系学生信息员，归纳、总结学生信息员反馈的教学问题。针对这些问题，核实后向学校领导层进行汇报，并反馈给相关的二级学院。二是要以学校教学质量监控机构为引导，协调好学校教学督导委员会与二级学院督导组、学生信息员与二级学院的关系。

三、地方应用型本科高校教学质量监控公关过程中的困境

高校教学质量监控公关过程中的困境主要以合作或冲突的形式表现出来。而地方应用型本科高校教学质量监控公关有其特殊性，其主要面临的困境有以下四个方面。

(一) 教学质量监控公关主体的引导力不够强

当前，地方应用型本科高校教学质量监控公关主体依据教育行政部门或高校已有的文件，一般采用通知发布、工作部署、检查结果提交、检查结果反馈等环节开展教学质量监控，具有一般性的强制性，公关客体基本能够按照要求及时提交相关材料，但工作的实际成效难以保证，对教学质量的提升作用相对较弱。其主要原因在于教学质量监控公关主体引导力不够强，无法充分调动教学质量监控公关客体的积极性和主动性。

(二) 教学质量监控公关客体间责任难以落实

在应用型本科高校教学质量监控闭环体系的构建过程中，一般采用“五级”监控，即学校领导听课、中层领导（二级学院领导）随机听课、学校教学督导组听课、二级学院督导组听课、学生信息员教学信息反馈。在实际的工作过程中，由于不同层级会因具体工作产生联系，合作与冲突则无法避免。例如，开展期中教学检查时，学校教学督导员和二级学院督导员要进行合作分工，检查成果是由两者共同努力而形成的。因此，一旦出现工作纰漏，责任难以明确，从而导致问题也无法及时得到整改。

(三) 教学质量监控公关主体沟通渠道不够畅通

信息交流、意义沟通是公共关系的重要环节^[1]，也是促进公共关系活动有效性的重要手段。然而，在地方应用型本科高校教学质量监控公关活动中，公关主客体沟通渠道明显不够畅通，主要表现为正式沟通缺乏、自上而下信息反馈不精准，自下而上信息反馈不及时等，信息沟通的权威性和有效性受到了严重阻碍。例如，学校教学督导委员会在听课过程中发现问题，大多直接向教学质量监控机构反馈，忽视了向教学单位反馈信息的渠道，这样会使信息传播滞后，教学质量监控成效难以突显。

(四) 教学质量监控公关调节方式较为单一

目前，关于教学质量监控公关活动，一般采用通知、汇报等刚性调节方式来维护公关主客体之间的联系。此联系的构建一般基于完成教学监控任务的需要，其稳定性和灵活性较差，只能从表面上去促成某种行为，实际心理和态度难以受到正向影响，工作行为无法从根本上得到转变。例如，高校在组织教学巡查时，会提前发布通知，各二级学院接到通知后会积极配合，但提供相应检查材料时常出现拖拉、不规范等问题。

四、地方应用型本科高校教学质量监控公关的建议

基于上述关于应用型本科高校教学质量监控公关的困境分析，本研究提出以下四点建议。

(一) 强化公关主体引导力

教学质量监控公关主体引导力的强弱关系到教学质量监控公关活动的效果，也对教学质量监控有着重要的影响。为此，教学质量监控公关主体应在强调要求的基础上，进行积极引导，更多运用非强制性的方式方法开展教学质量监控活动，综合利用正强化与负强化的手段，激发并维持教学质量监控公关客体的积极性。例如，对于积极配合教学质量监控的客体，给予其评优评先的优先权或者树立典型。

(二) 构建良性的利益分享机制

教学质量监控中良性的利益分享机制主要表现为成果共享，责任共担。这就要求在实际教学监控工作中，明确主客体之间、客体与客体之间职责定位，分清权力界限，在此基础上实现教学监控成果共享，从而使教学质量监控公关的各要素在有效沟通的基础上建立起有机联系。例如，在开展教学专项检查前，人员的安排、责任的落实是基本出发点和立足点。同时，对于在教学检查活动中的努力及成果也是客体展示自己能力的重要名片，如教学督导员在评职称时，教学质量监控的实践和经验就可作为其能力的一种直接体现。

(三) 拓宽公关主客体沟通渠道

沟通渠道的多元化和综合运用是促进有效沟通的重要影响因素，也是构建教学质量监控闭环体系的基础。为此，应拓宽教学质量监控公关主客体沟通渠道。一是加强正式沟通，教

学质量监控公关主体要运用正式通知、通报等形式，以基本要求和事实为依据，向教学质量监控公关客体反映教学质量监控过程中所发现的问题，以消极刺激促进其行为和态度的转变；二是提升自上而下信息反馈的精准度，要求教学质量监控公关主体充分了解事实，使自上而下的反馈有所依据；三是强化自下而上的信息反馈，一方面要求教学质量监控公关主体主动、持续对相关问题进行追踪，另一方面教学质量监控公关客体要积极做好自查自纠，主动整改落实。

(四) 优化公关调节方式

由于人的复杂性和社会关系的多变性，公共关系的调节必定无法仅仅依赖于刚性或者柔性的调节方式，而是需要刚柔并济，相向而行。因此，要以刚性调节方式为基础，坚持“以人为本”的理念，更多运用心理手段和道德手段。例如，在开展具体教学质量监控活动时，主客体双方要换位思考，建立起互信感，增进彼此间心理沟通。对不符合社会主流价值的观念和行为了，积极以舆论方式引导其回归正轨。

参考文献

[1]冯泳兰, 张登玉等. 地方本科院校教学督导在教学质量监控中的运行机制创新[J]. 大学教育, 2020(11): 196-197.
 [2]王焱. 以公共关系教育为引导的素质培养策略研究[J]. 教育教学论坛, 2020(1): 120.
 [3]张志海. 新时代政府公共关系: 视域、问题与对策[J]. 党政论坛, 2020(9): 38-39.
 [4]崔傑. 新媒体环境下我国政府公共关系优化路径[J]. 区域治理, 2019(38): 153-154.
 [5]丁蕾, 甘来. 产教融合背景下高校公共关系体系建设研究[J]. 中国报业, 2019(6): 96.
 注释:
 [1]张硕, 公共关系视角下的高校公共关系管理策略研究[J]. 课程教育研究, 2017(45): 12.
 [2]谭昆智. 浅谈公共关系的价值[J]. 公关世界, 2020(07): 26.
 [3]何修猛. 现代公共关系学[M], 第三版, 上海: 复旦大学出版社, 2015.6: 2.
 [4]居延安. 公共关系学[M], 第五版, 上海: 复旦大学出版社, 2019.4: 7-9.
 作者简介:
 刘坤(1992—), 男, 陕西人, 硕士, 现为百色学院教学质量评估中心科员。
 陈丽虹(1987—), 女, 广西人, 硕士, 现为百色学院教学质量评估中心科长。

高校社团实现文化育人的路径研究*

段 芮 黄煜莹 许清怡

(南京信息工程大学滨江学院 江苏 无锡 214105)

[摘 要]在庆祝中国共产党成立95周年大会上，习近平总书记首次明确强调：“全党要坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，凸显了中国特色社会主义的文化根基、文化本质和文化理想。大学文化的共性体现在每所大学都承担着文化传承的价值和理念，高校学生社团正是培育和践行社会主义核心价值观的重要阵地，通过组织学生参加活动等多种形式，引导学生融入校园文化建设中，参与国家文化发展中，形成良好的文化内循环，从而从社团的基础出发，基于国家“文化自信”建设，丰富社团的文化育人路径。

[关键词]高校社团；文化育人；文化自信

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.07.010

一、新时代学生社团文化育人的现状分析

高校是我国培养社会人才的重镇之一，而社团活动作为延伸课堂教学的一部分，为建设高校良好的学习与文化氛围提供了扎实的延伸基础。当前高校中，学生社团的数量越来越多、规模也越来越大，学生社团开展的社会活动也越来越丰富。而就现状而言，高校学生社团在发展过程中育人功能相对薄弱，学生因共同兴趣爱好而自愿自发组织起来的群众组织，类似于一个小小的社会，聚集了一批优秀的人才，通过社团这个载体与平台，实现学生的自我教育、自我管理和自我服务，但社团自我发展、自我教育、学生自我管理、自我服务的发展模式并不能更好的造就高校社团育人功能的完整性，同学们更多的是聚焦于社团活动建设、社团交流活动等社团外部发展中，而对社团文化内部建设的发展方式相对单一，实现高校学生社团育人功能的方式就更加单一，尤其是在文化育人方面，薄弱的比较明显，这也有偏离了高校成立学生社团的初衷。

二、新时代学生社团文化育人的研究意义

学生社团是我国校园文化建设的载体，是第二课堂的引领者。分析与研究当代高校学生社团育人路径，尤其是学生社团在文化育人方面的建设，有助于学生知识的积累，实践能力的提升，尤其是一些与专业学科联系密切的社团，通过文化育人工作的开展，拉动学生、学校、行业、企业紧密结合，围绕专业实践开展实践、交流、思想活动，进一步巩固和深化所学的专业知识，提高实践操作技能，能够更好地起到课堂教学延伸的作用；有利于引导学生融入校园文化，形成文化认同，塑造向上向善向美的高尚人格；有利于反哺学生自我身心发展学生心理健康建设，养成自信、自强的成长姿态，集体社团活动的开展极大地丰富了大学生的精神生活，使学生感受到大学生活的充实与愉悦。学生通过参加社团活动，对自己的认识更加全面深刻，可以进一步增强自信，激励斗志，保持心理健康和身心愉悦。加强大学生文化自信的培养是当前高校教育现实的、必然的要求。当代大学生只有培养高度的文化自信，才能真正成为先进文化的承载者和引领者，才能肩负起中华民族伟大复兴的历史重任。

高校学生社团已经成为大学生素质教育的重要载体，社团的文化育人功能也是社团存在意义的必要条件，对其进行综合发展十分必要，也是高校学生社团管理部门义不容辞的责任。笔者认为，新的历史方位要求高校将立德树人作为根本任务，重视学生文化育人中的作用，加强顶层设计、育人保障、走特色化和品牌化之路，促进学生社团建设，发挥社团文化育人的重要作用，不断提高人才培养质量。使其承担着相应的文化传承的价值和理念，使其成为培育和践行社会主义核心价值观的重要阵地，促进学生融入校园文化，形成良好文化认同，塑造一个自信、自强、自立的中国当代大学生，也是我们每一个高校教育管理者应尽的使命，任重而道远。

三、新时代高校学生文化育人的优化性建议

高校学生参与文化艺术、社团的活动的频次对学生多元文化诉求的满足程度产生了较为显著的影响。当前高校学生多元文化诉求的满足主要还是通过高校学生参与文化艺术、社团来得到满足，针对学生的不同文化期待，形成了类型多样的文化艺术活动，但是这些活动较为分散，多是学生组织或学生集体自发开展，学校主要通过事前审批、时候认证的方式进行监督管理，文化活动的过程控制与质量把关效果较差。学生社团也是满足学生多元文化诉求的重要渠道，这是学校鼓励学生社团和志愿服务发展的初衷，但是，与学生校内文化文化诉求的问题类似，学生社团活动的过程控制与质量提升是目前学生社团管理的核心问题。

1. 强化社团思政育人功能，强化社团思政教育功能需要在学生社团管理制度、学生社团指导团队建设、学生社团骨干选拔培养上用力，在团委的统筹下，着力清除“僵尸”社团，转化娱乐倾向，严肃内容考核，提升社团思政教育功能水平，充分利用现有资源，尝试在学生社团上建立功能型团支部，将当前利于学生成长成才的非正式组织纳入党团组织管理体系；鼓励学生党员担任社团骨干，发动思想觉悟高、政治素养好的学生在社团中发挥模范带头作用，从专业学科挖掘兴趣要点，用兴趣培养助力课程学习。

2. 融入高校人才培养体系，现阶段高校学生社团管理干部对学生社团的发展要求主要源于学生社团自身性质存在模糊性，在高校人才培养体系中的角色定位不清，过多的介入学生社团管理，既要承担无限责任，用管理单位有限资源去解决学生社团复杂问题，大部分会遭到学生排斥。面对这一问题，需要学校和社团形成双向互动，共同搭建未来发展桥梁。首先，学校层面要将学生社团的发展纳入人才培养框架之中，明确学生社团的战略地位，为本校学生社团发展指明方向、划定路径；社团自身发展层面，需要认清发展形势、找准自身定位、聚焦特色品牌，将社团的发展目标与学校人才培养目标挂钩。

3. 在管理工作上需要建好工作队伍，培养骨干成员，将学生社团指导工作纳入教师考核体系与职称评定标准，选拔具有主观意愿和专业水平的教师担任社团指导，在社团内部明确社长负责制，理顺权责归属，将社团权责落实到人，打磨活动品质，明确社团战略地位，以社团成员获得感为导向，把握时间节点，社团换届是社团发展的关键节点，“换一队伍就换一套思路”的问题严重影响着社团的持续发展，可以通过强化社团导师指导、聘任原社团成员担任社团辅导员等方式，形成社团传承机制，以社团平稳过渡保驾护航。

参考文献

[1] 邓硕. 高校学生社团思想政治教育功能的实现途径[J]. 学校党建与思想教育, 2019, (20).
 [2] 李丁. 共青团组织推动高校学生社团发展与治理的历程研究[J]. 青年研究, 2017, (05).

本文是南京信息工程大学滨江学院高校哲学社科项目，项目编号：2020SJB1181

高校创新人才培养模式的探索与实践

关 杨 杨铁军

(辽宁省朝阳师范高等专科学校 辽宁 朝阳 122000)

[摘 要]新时代表给我们的教育提出了更高的要求，特别是作为培养国家高层次人才的高等院校来说。如今时代的发展要求我们更重视创新型人才的培养，即使不少高校已经有了这方面的意识，也在积极地朝这方面转变，但是受到传统教育模式的影响，还有众高校一些仪器的使用频率低、学生的创新意识薄弱，这些都大大阻碍了高校培养出出色的创新型人才，本文拟对当前高校的穿心人才培养模式进行探讨，为高校的创新人才培养提供一些切实可行的建议。

[关键词]高校；教育；创新人才；培养模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2020.07.011

在当前大众创业万众创新引向深入的新形势下，高校必须把创新型人才培养模式改革作为突破口^[1]。创新型人才是国家目前最需要的人才，但是很多高校对于这类人才的培养仅仅只是纸上谈兵，目前的大学生群体中，真正具备创新意识以及创新能力的人还是太少，虽然，具有创新能力的一部分学生难以满足社会现在发展的需要，我们还需要更多的创新型人才，这就需要改变现在高校的人才培养模式，力求为社会输送更多的创新型人才。

一、目前各高校人才培养模式的不足

1.1 创新人才的培养局限于纸上谈兵

越来越多的高校意识到应该注重创新型人才的培养，他们也开始行动了起来，但是很多培养方式都仅仅是纸上谈兵，起不到什么实际的效果。众高校没有十分良好的创新环境提供给创新型人才们，即使是平时举办的创新竞赛，也是让学生们各自给足，学校能提供的帮助其实并不多，这样就造成了高校对于创新型人才的培养仅仅只是纸上谈兵的效果。

1.2 创新型人才的挖掘不深

虽然高校对于创新型人才有着实质上的鼓励，参加创新大赛的学生有机会获得奖品和学分，但是这样一来很多学生参加创新大赛的目的很可能就是奔着奖品和学分去的，一些不缺