

高等教育生态系统下榜样学子价值分析及策略研究

刘艺 熊健丽

江苏大学 江苏 镇江 212000

[摘要] 本文系统阐述了高等教育生态系统,并通过多种方式,深入探究榜样学子在其中的重要价值,再据此分析,构建出榜样学子的价值模型,通过对比分析,提出高校培育体系优化策略。

[关键词] 高等教育生态系统;榜样学子价值;优化策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.335

一、概念界定及意义概述

(一) 高等教育生态系统概念

自美国学者克雷明在1976年出版的《公共教育》一书中,提出“教育生态学”概念,便确立教育生态学的地位和作用,标志着生态学的理论开始拓展到教育学领域,教育生态系统随之产生。Louise M. Illes (1999) 阐述高等教育生态系统的发展方向问题,希望从生态学角度,积极转变教育模式,建设完整高效的教育体系。我国一些专家对教育生态系统进行阐述,郭玉清(2016)归纳了高等教育生态体系研究发展阶段与脉络。冀凯(2017)提出应坚持以生态学观念为指导来促进高等教育生态动态平衡。

本课题中的界定,采用的是岳龙华在2013年提出的理论,他认为高等教育生态系统是社会系统中的一个子系统,它以具有高等教育功能的组织或个人为生产者,学生、用人单位及高校文化、科技成果和专利的受益者为消费者,高等教育行政主管部门及其下属职能部门为分解者。

在社会生态系统和自然生态系统中,以学为核心,认知——学——实践为横轴,产——学——研为纵轴将内部划分为四大象限:I象限为高校和科研机构等合作为有研究意愿的大学生提供纵深研究的实习基地和实战平台,同时也达到向科研单位输送人才的目的;II象限主要面向科研、学术的研究性,是高等教育生态系统本身的调节和检验功能,包括学生初入高校的自我规划和自省过程,也包括高校自主学习和调整战略的过程;III象限刚好与II象限相对,主要针对高等教育生态系统的学籍、学科和学院设置的合理性,以及学生培养方案与当前宏观环境的匹配性;IV象限是一个高校和企业单位的合作联盟,高校为企业输送优质毕业生,企业为大学生提供一个实习基地,高校与企业单位共同为社会生产作业、战略管理等提供科学技术支持。大学生经历认知教育、学习教育和实践教育,在就业和深造中做出选择后进入到自然生态系统,最终实现从消费者向生产者的转变。

各位专家学者的研究增加了高等教育生态系统理论,深化了我们对于高等教育生态系统的认知,也为我们后续进行价值研究提供重要的理论支持与经验指导。但是在各位专家学者的论文中大多都是从宏观角度着手,谈及高等教育生态系统的发展路径,鲜少将从其中一个重要点切入,谈及其在高等教育生态系统中的作用价值,少有学者涉及对榜样在高

等教育生态系统中的分析。本研究基于高等教育生态系统开展,具有一定理论及实践成果支持,也有一定的新颖性。

(二) 基于高等教育生态系统下的榜样学子价值研究意义

在高等教育生态背景下,本项目通过对榜样学子研究调查,分析其存在的价值规律,研究探讨榜样精神,使学子能够结合自身情况学习借鉴榜样优秀品质,也使各高校结合实际情况,更有效把握榜样价值,推进榜样宣传教育;同样,为教育部实施教育改革提出切实的优化策略,推动教育改革的深化。

本项目创新性的将高等教育生态系统与榜样精神相连,找寻其中的价值关联性,研究标杆效应在高等教育中的作用,增加了高校榜样教育理论,为高等教育生态系统的优化提供理论指导。

二、研究过程及结果

(一) 研究对象及工具

本次研究调查的对象样本均选自江苏大学,从中抽取大一至研三在校学生,发放问卷共606份,回收有效问卷567份,其中低年级群体(大一、大二)收集147份,高年级群体(大三及以上)收集459份。

调查问卷为自编《关于大学生榜样学子价值模型调查》共14题,主要调查了江苏省各年级大学生的综合素质等多方面因素,以及各高校系统中榜样学子发挥的作用,本次调研运用到问卷星平台进行问卷收集,运用SPSS和EXCEL进行数据分析拟合。

(二) 研究结果

1. 信度和效度分析

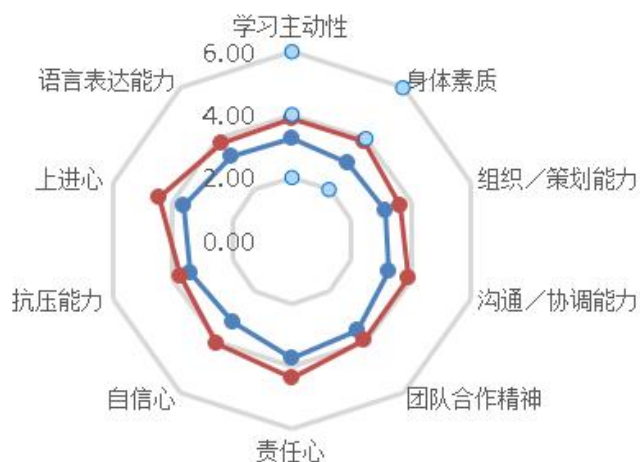
经检验,本项目量表的克隆巴赫系数为0.897,高于0.8,故问卷信度较好。本问卷项目源于文献调查和问卷调查的结果,确保问卷准确地表述所要测量的内容,反映了榜样学子的核心价值所在。因此,问卷具有较好的内容效度。

本研究通过主成分分析法,得出榜样学子价值由5个主成分构成,5个主成分的累积贡献率为61.84%,大于60%,初步表明结构效度较好。根据25个原始因素的成分矩阵经过旋转处理后得到的旋转成分矩阵,25个原始因素的成分系数值均大于0.5,满足效度检测要求说明效度良好。

三、榜样学子价值模型

通过对数据进行主成分分析可知,高等教育生态系统下榜样学子价值模型的5个主要因素是目标与行动力(组织策划能力、自信心、语言表达能力、沟通协调能力和团队合作能力)、上进心、责任心、学习主动性、身体素质)、学习力(绩点)、认知力(资格证书、外语水平、文体竞赛)、个性素质(奖学金、三好学生、中国共产党党员)、自我概念(生活能力、道德素质、个人新歌、意志品质、学习习惯)。所谓目标与行动力是指榜样学子对如何完成任务、如何达成目标而言,反映的是一个人设定目标与采取驱动目标实现的行动的所需的能力;学习力是榜样学子在课上通过驱动自身而后拥有的条件;认知力是帮助一个人了解和认识外界事物的基本条件,这些素质特征常与榜样学子自身实力相关;个性素质是指与通用的素质相比出现的频率较低,却是有效且可行的出现在榜样学子的身上的独特素质;自我概念是人的基本特征,反映在一个人待人接物和生活中心。

本项目中榜样学子是值得让别人学习的优秀学子或毕业生,尤其是省内高校中品学兼优的大学生群体(如奖学金获得者、校级学生代表、社团的领导者等)。



该模型依据访谈数据分析及文献资料查阅,确定出学习、文体、自我概念、个性化素质四个方面,进而分解出以十个测度维度。

问卷中榜样学子以“绩点排名”与“获得过三好学生”为标准,其他同学则定义为高校普通学生。依据问卷与访谈资料,制作出榜样学子价值雷达图,本图从学习主动性、身体素质等十个方面入手,对榜样学子具备的素质进行分析,并根据问卷数据,拟合出榜样学子与普通学生的各素质分值,将二者绘制入雷达图中,得到以下图示结论。

通过图示,我们发现,榜样学子在“学生素质、自信心、上进心”三个方面的分数均明显高于普通学生,在“学习主动性、沟通协调能力和责任心、语言表达能力”略高于

普通学生,而在“抗压能力、团队合作能力”两方面与高校普通学生相差不多。

四、高校培育体系优化策略

(一) 企业方面

在高等教育生态系统中,企业是整个市场得以顺利运转的关键一环,也是高校学子的实战平台。因此,企业应当制定好经营战略,明晰人才需求。与高校通力合作,及时与高校交换信息,让高校能及时调整培养计划和学校专业设置,也让大学生在毕业时能够准确定位适合自己的岗位,从而,让企业、高校和大学生实现三方共赢。

(二) 政府方面

高等教育生态系统中,政府无疑是可以影响整个子系统循环的关键因素。为保证系统循环畅通,政府要做的就是“简政放权”,让高校有一定的自主权和企业进行合作,又要做好监督者的角色,保证企业与高校之间的合作尽可能减少“灰色地带”的存在,不让不法分子有机可趁。同时,政府的存在也能有效的为高校学子保驾护航,让国之栋梁在更蓝的天空下茁壮成长,建设祖国。

(三) 高校

高校应当重视人才培育的过程,集合教师、人才、企业,加强人才培育平台建设,培育团队组织协作创新能力,构建方便快捷的资料共享研究平台,构建并完善人才培养质量综合考核机制,优化学科发展和人才培育,利用标杆效应,更好发挥榜样学子的示范作用,带动学校教学水平的提高与学生综合素质的提升。各高校结合实际情况,研究探讨榜样精神,有效把握榜样价值,推进榜样宣传教育。

(四) 个人

学生应当通过问卷进行自我评判,并与素质价值模型进行测评比对,通过测评,认识到自身的不足,利用请教榜样学子、咨询学业导师等方式,弥补自身不足,发现自身优势,并利用优势。

参考文献

- [1]刘冬梅,汪波,张劲.高等教育和谐生态系统“生向标”的就业通络研究[J].中国农机化.2011(06):146-150
- [2]岳龙华;郭晓龙.人力资源管理专业学生的素质评价研究——基于2011年中国百强企业校园招聘的实证分析[J].华东经济管理,2013,27(03):127-130.

作者简介:

刘艺(2000.4-)女,汉族,贵州遵义人,本科,研究方向:人力资源管理

熊健丽(2000.3-)女,汉族,新疆奎屯人,本科,研究方向:人力资源管理

基金项目:本文系江苏大学2020年度大学生创新创业项目,项目编号:202010399717x