

# 变革评价，助力“双减”走深走实

涂山凤

重庆市永川区实验小学

**[摘要]**教育教学评价是“双减”的风向标。评价不变，“双减”政策也就无法走深走实。因此，在“双减”背景下，教师应该从“考试评价、课堂评价以及作业评价”等几个方面入手，着力变革教育教学评价方式。通过教育教学评价方式的变革，教师的教育教学观念就会发生巨大的改变，学生学习功利化的思想也会发生明显的改变。这些因为评价而发生的改变，会不断推进“双减”政策向深处拓展、向实处延伸。

**[关键词]**变革评价；助力；“双减”；走深；走实

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.800

评价是教育的指挥棒、指南针，具有诊断学情教情，优化学法教法等功能。在全面落实“双减”政策的过程中，每一位教师都会发现，倘若现有教育教学的评价体系不变，那么，“双减”政策的落实就会始终处在浅尝辄止阶段，很难走深走实。之所以如此，是因为各种教育教学评价体系，是教师与学生共同努力的方向，是教师与学生期望达到的美好愿景。唯有通过变革教育教学评价体系，才能够改变教师与学生努力的方向，才能够构建教师与学生期望达到的新愿景，才能够大刀阔斧地变革教师的教法、学生的学法，才能够更为准确、细致地诊断教情与学情，才能够将评价的作用最大化，才能够让“双减”政策走深走实。变革评价体系应该从考试评价、课堂评价以及作业评价等各个方面进行全方位、深层次的变革。

## 一、变革考试评价——减少考试次数，拓宽考查视野

考试是教师评价学生的一种最基本，且最有效的手段。但同时也是加重学生课业负担的关键因素。如果教师将考试作为评价的主抓手，唯分数论成败，唯分数谈素养，那么，考试势必就会成为一种畸形的评价，教师的教和学生的学就会变得功利化。一些关于立德树人方面的知识，原本对于学生的全面发展、人格塑造、健康成长等至关重要，但是因为试卷中很少出现，甚至从不考察，所以关于这方面的内容，在日常教学中教师教得不细致、学生学得不扎实。相反，对于一些语言知识方面的知识，因为在试卷中出现频率高、占用分值大，所以教师在教学中会大教特教，学生在学习中会千学万学。因此，在“双减”背景下，教师首先应该变革考试评价，既要减少考试次数，还要拓宽考察视野。

例如，在以往周考、月考、单元考等考试琳琅满目、比比皆是。对于这些大小考试，教师将其视作精细化教学的抓手，但是，对学生来说，无疑是加重课业负担、心理负担的“元凶”。如果考试的次数不减，那么，学生的学习负担就会居高不下。在“双减”背景下，除了学校按照教育部

的规定组织的考试之外，教师应该与各种大小考试“说再见”。随着考试次数的减少，教师会对如何了解教情学情产生困惑，甚至会因为不能够通过考试而适时了解教情学情而产生恐慌。正因为如此，及时变革考试评价体系就显得极为迫切、尤为重要。在减少考试次数的基础上，教师应该积极探索了解教情与学情的新方法、新路径，如，教师可以通过聚焦课堂师生活动，及时发现、梳理新教情和新学情。教师还可以通过精心设计与精心评价学生的课后作业，随时随地掌握教情与了解学情。另外，对于为数不多的几次考试，教师更应该倍加珍惜。在命题过程中，应该从知识检测向素养考察转变，在评卷过程中，应该摒弃唯分数论的畸形评价方式，注重评价学生的能力、品质与素养等。

实践证明，随着考试评价体系的变革，考试次数减少了，考察视野变宽了。与此同时，学生日常作业中旨在引领学生复习巩固知识的机械性、重复性作业也会销声匿迹，代之以重在发展学生素养的探究性作业、实践性作业等。

## 二、变革课堂评价——立足知识能力，着眼品质素养

构建高效课堂，离不开有效的评价。有效的评价能够让课堂教学活动变得更加精彩高效，能够让学生的学习过程变得更加积极主动，能够让课堂教学目标的达成更加顺水顺舟等。在教育功利化思想潜移默化的影响之下，大部分教师的课堂评价主要围绕知识与能力目标，对于过程与方法目标以及情感、态度与价值观目标很少做出细致评价。而这，也就使得学生在课堂学习过程中，过于注重知识与能力目标的达成，忽视、甚至无视过程与方法目标以及情感、态度与价值观目标的达成。这样的评价方式，使得原本趣味盎然的学习过程变得枯燥乏味，使得学生的学习不知不觉地趋于功利化，本着以提升考试成绩为目的，而不是以塑造品质、丰富思想以及发展素养为目标。因此，教师应该想方设法变革课堂评价，课堂评价既要立足于知识能力，更要着眼于品质素养。

例如,变革课堂教学评价,教师首先应该从变革课堂教学评价标准入手。在制定课堂教学评价标准时,教师不仅要在评价标准中融入知识与能力方面的评价指标,还要在评价标准中融入过程与方法、情感、态度与价值观方面的评价指标。唯有如此,教师才能够从根本上扭转唯知识、唯能力的畸形的课堂评价体系。其次,在评价形式方面,教师也要积极变革。课堂达标练习是教师评价学生课堂学习状况的一种基本形式。在以往,在设计课堂达标练习时,教师更多地会设计一些考察知识、检测能力的题目。现如今,在“双减”背景下,教师应该适当缩减知识考察类、能力检测类课堂练习题目,适度增加一些考察学生对相关学习方法掌握情况,以及学生情感、态度与价值观塑造状况的练习题目。另外,教师还应该设计一些开放性练习,如,让学生围绕某个议题,展开一些微讨论、微辩论、微演讲,以及结合某篇文章编排、表演一些微剧本以及组织开展一些微写作等。这些开放性练习,既可以丰富课堂达标练习活动的形式,也可以改变评价学生课堂学习效果的方向与方式。

由此可见,通过变革课堂教学评价体系,学生在学习过程中的功利化思想就会逐渐弱化,甚至完全消失,代之以提升自身素养、丰富精神世界、塑造思想品质等各种更高层次的学习目标。同时,因为课堂教学评价体系的变革,课堂也会重新焕发生机,变得活力四射、精彩纷呈。

### 三、变革作业评价——依据弹性标准,实施个性评价

作业是加重学生课业负担的关键因素,也是“双减”的主要着力点。不同的学生在认知能力、实际学情等方面,都存在不同程度的差异。如果教师在对学生的作业实施评价时,忽视学生之间的个体差异,那么,类似于这样的评价,不仅不够精准,还会让作业成为部分学生的学习负担。基于不同认知能力、不同实际学情的学生,教师应该围绕作业内容,设计弹性评价标准,对其进行个性化评价。相比于一概而论式的作业评价而言,个性化的作业评价更加科学、客观,更加有助于发展作业在促进学生个性化发展方面的需求。有鉴于此,教师应该着眼于作业评价,全面、深入变革作业评价。

比如说,对于学生的课堂作业,教师应该依据学生的实际学情、认知能力等,制定弹性的评价标准。评价标准可以从“好、中、差”,或者更为细致的层面,对不同层次的学生进行更为合理、更为细致地评价。当然,在制定弹性评价标准的同时,教师还应该对课堂作业进行合理分层。书面作

业只是课堂作业的一种形式,但绝对不是唯一的形式。除了书面作业之外,在课堂中,教师还可以设计一些口头作业。当课堂作业的形式发生了变化之后,教师评价作业的方式也要随之发生变革。如,在评价学生的课堂口头作业时,教师不仅要评价学生的发音是否标准、表达是否流利,更要从学生的表达是否具有理论的高度、思想的深度以及情感的厚度等各个方面进行评价。为了让评价的过程更加有趣、有效,教师还应该变革作业评价主体,既要让学生对自己的书面、口头作业进行自我评价,也要让学生互评互议书面作业、口头作业等。再则,对于作业的评价时间,教师也应该进行变革,如,在课后服务期间,教师不仅要督促学生仔细认真地完成课后作业,还要对每一位学生的课后作业进行面批面改。通过面批面改,教师可以让学生及时认清错误、即知即改。

显而易见,从作业评价标准、作业评价方式和作业评价主体等方面进行多元变革,能够显著提升作业的质量,大幅减少作业的数量。与此同时,“双减”政策也会在作业中得到全面落实,作业在促进学生学科核心素养发展方面的作用也会愈发显著。

总而言之,在“双减”背景下,教师应该深化教育教学评价变革。通过变革考试评价体系、变革课堂评价体系以及变革作业评价体系,从源头上调整教师的教育教学方向,改变学生的学习探究方向。随着教师教育教学方向以及学生学习探究方向的转变,整个教学过程就会变得更加有趣,教育教学重知识能力,轻素养品质的现象就会从根本上得到扭转,学生的学习负担就会明显减轻,“双减”政策就会在考试、课堂以及作业中走深走实。同时,因为“双减”政策的走深走实,所以学生的学习过程也就会从“苦学”转向“乐学”。

### 参考文献

[1]张菊荣.“双减”,让教育回归正常[J].教育研究与评论:小学教育教学,2021(1):42.

[2]佚名.王殿军:落实“双减”,学校负起应尽责任至关重要[J].中小学德育,2021(9):13.

[3]倪闽景.落实“双减”,该如何作为[J].上海教育科研,2021(9):76.

本文系重庆市教育科学“十四五”规划2021年度一般课题《信息化校园背景下教师评价改革策略研究》(课题批准号:2021-JZ-015)阶段性研究成果。