

“一案到底”教学法在高中思想政治课中的实施策略

刘彩霞

佛山科学技术学院 广东 佛山 528000

[摘要]为打造活动型学科课程,实现学科核心素养的课程目标,新课标提出优化案例,创设相关情境的综合性教学的建议。“一案到底”教学法是基于“一案”深度学习的综合教学法,符合新课标的要求,而在实际应用中该教学法常用于研究课、竞赛课,且课题的应用过于集中。因此,本文尝试从“一案到底”教学法概念出发,深度剖析“一案到底”教学法的多种优势,探讨其运用原则和实施策略,为教师提供有效的参考建议。

[关键词]一案到底;高中思想政治课堂;实施策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.732

一、“一案到底”教学法的内涵

“一案到底”教学法是一种案例优化和深度学习理念下的综合式教学法。是指在深度学习理念的指导下,依据课程标准、教材主干知识及逻辑分析、学情诊断的基础上,选取案例,围绕案例主线,设置梯度问题进行深入学习,从而促使学生掌握学科知识和思维方法,进而涵养学科核心素养的一种教学方法。对于“一案到底”教学法的理解,注意对“一”“案”“到底”三个词的深层理解,“一”通常是指整体上的一,围绕一条主线展开教学,并非只用一例。“案”是指问题设计的载体,不仅仅局限于案例,还可以是情景、话题、一个人、一件事等。“到底”是基于知识结构和案例脉络的“底”,强调知识与案例的完整性。

二、“一案到底”教学法在高中思想政治课中的独特价值

(一)培养高中生的思想政治学科核心素养

新课标强调打造活动型学科课程,培养学生的思想政治学科核心素养,建议教师优化教学案例,采用情境创设的综合性教学形式。而“一案到底”教学法本身就是对传统案例教学法的优化,并且在内容综合的基础上,扬各法之长,避各法之短将各种方法综合运用,使内容与方法高度契合,达到教学最优化,从而培育学科核心素养,其思想政治学科的核心素养主要包括政治认同、科学精神、法治意识、公共参与四个核心素养。总体来说,“一案到底”教学法是基于“某一案例”的深度学习,要求学生教材内容深度加工,在内化学科知识的同构建知识体系,掌握思维方法,形成正确的价值观念以及必备品格和关键能力。具体来说,“一案到底”教学法对于政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等素养的培养具有特殊的功用,比如对于科学精神的培养,学生对“一案”的学习是基于深度分析后的全面认知,能够精准掌握相关的知识、能力、价值观。在此期间经历了具体到抽象再到具体的过程,通过“一案到底”教学法学生既掌握了共性知识,又领悟了具体问题具体分析的精髓,充分培养了学生的科学精神。

(二)涵养高中思想政治课教师的问题意识

“一案到底”教学法是学生基于“一案”的深度学习,而学生的深度学习必然要求教师的深度教学。深度教学理念强调高中思想政治课的教学质量,而教学质量的提升,需要高中思想政治课教师拥有强烈的问题意识,其中思政课教师的问题意识主要体现在两方面,即专业知识的问题意识和教学的问题意识。具体而言,一方面,“一案到底”教学法要求教师基于“一案”设计序列问题,从而有效连接案例与教学目标。而序列问题或者问题链的设计,要求教师具有专业知识的问题意识,在重构教材的基础上,对“一案”深度学习,提炼出具有综合性、思辨性、建构性的问题单,同时依据内在逻辑,将问题单组合为问题链、问题串。另一方面,对于高中思想政治课教学质量提高,需要一线思政课教师具有强烈的反思意识和问题意识,针对自身的教学提出问题,找到教学效果不佳的真正原因,提出行之有效的解决措施。因此,基于“一案”的深度学习,不仅提高教学质量,而且涵养思政课教师的问题意识。

(三)打造简约高效的高中思想政治课堂

运用案例教学法展开教学,备课时教师要在浩如烟海的素材中挑选系列“案例”,然后对案例进行粗放型加工,形成拼凑式的案例解析,整个备课过程耗时耗力。讲课时,教师采用“一例一理”、“多例一理”的方式讲解,内容上案例繁多,学生眼花缭乱,难以将理论与案例无缝衔接,容易造成逻辑混乱;在教学环节上容易出现衔接不自然、转化不流畅的现象;整体教学容易喧宾夺主,忽视知识的内在逻辑。而“一案到底”教学法,备课时要求教师在整合教学内容的基础上精选“一案”,对“一案”本身的质量、完整性提出要求,同时要求教师对“一案”进行多角度、多层次的加工改造,最终形成适合本课教学内容的“一案”,确保“一案到底”教学法围绕一条主线展开教学,具有很强的连贯性和递进性。用一个案例不是多个案例,在备课时,利于精简教育资源,重点分析一个案例,便于深度备课。上课时,学生可以内化案例,腾出更多时间思考与“一案”相关的理论知识,分析相应的序列问题,从而提升高中思想政治课堂的教学效果。因此,“一案”到底教学法从备课和上课两个维度上精简教学资源和提升教学效果。

四、“一案到底”教学法的实施原则

(一)坚持“一案为主到底”的原则

前面笔者在阐释“一案到底”教学法的概念时,提出这里的“一”是指整体和质量上“一”,而不是局部和数量上的“一”。在运用“一案到底”教学法进行教学时,教师要正确理解和运用案例,切勿为了追求形式上的“一案到底”,生搬硬套,机械地想要一个例子解释教材中一框题或者一课题,此类做法导致学生对知识的理解出现一些偏差,甚至错误。教师要灵活理解和应用“一案到底”教学法,坚持以“一案为主到底”的原则,无论是整合知识还是理解案例,教师要学会抓取知识和案例的核心原理,只有案例和知识在核心原理大体一致,才能运用。谨记不要为了追求面面俱到,把“一案到底”变成“一暗到底”,进而弄巧成拙。因此,坚持“一案为主到底”的原则,要求教师从整体和系统的角度出发,考量知识和案例的契合度,进而选择采用什么案例。

(二)坚持“案例”的结构化原则

以往案例教学在具体应用中,着重突出知识的结构性,从知识结构出发选取系列案例,展开教学。选取案例时,采用“一例一理”、“多例一理”的原则,这样的案例选取原则,导致学生知识的碎片化,从而背离知识结构化的初衷。而“一案到底”教学法在使用中不仅强调知识的结构性,更重视案例的结构化。具体操作中,其结构性体现在整体和局部两方面。首先,“一案到底”教学法基于整体进行教学设计,选取的“案例”自成体系,逻辑严谨,整个教学流程按照“一案”主线的逻辑,一以贯之。其次,相较于传统的案例教学法,它不仅强调知识的结构化,更强调“案例”和问题的结构化。因此,“一案到底”教学法在具体运用中,教师要基于知识进行多维度、多层次地分析案例,提炼选取“案例”的结构和层次,提高“一案到底”教学法的实效性。

(三)坚持“问题”的探究性原则

“一案到底”教学法是基于某一案例的深度学习，是对传统案例教学法的升华和扬弃。相较于以往的案例教学法，“一案到底”教学法在实践应用中它更强调学生对案例的深层理解、对问题深度思考，更加注重教师对于问题设计的探究性，提出高质量的问题，促使学生学科核心素养的提升。具体操作中，基于“一案”的深度学习，要求教师基于知识的高度整合和案例的多维分析，向学生提出思辨性和探讨性较强的问题，引导学生在思考问题的过程中历经知识的生成过程，促使学生感知到新知从知识是从旧知中生长出来，体会到知识的上不空挂，下不失联，从而形成属于自己的知识结构。因此，教师在运用“一案到底”教学法时，要注重总结提出探究性问题的方式和技巧，提升自己提出有价值问题的能力。

三、“一案到底”教学法在高中思想政治课堂的实施策略

（一）整合教材内容

相较于案例教学法，“一案到底”教学法对知识本身提出更高的要求，并非适合所有的教学内容，有些教学内容本身分散，缺乏严密逻辑；还有的教学内容是平行关系，无法用“一案”囊括所有知识点。因此，在选取“一案”前，对学科内容进行整合，使之自成体系。具体而言，思政课教师整合教学内容时，一方面，可以依据教材顺序进行统筹，整合一框题、一课题、一单元的内容；也可以根据专题进行跨课时、跨单元的整合等。另一方面，注重提炼主干知识、核心概念，梳理逻辑关系。总之，对教学内容的整合基于知识的内在逻辑使之具有系统性、连贯性、完整性。比如说《运动的规律性》这一课的内在逻辑是“世界是物质的，物质是运动的，运动是有规律的，规律是可以认识的，一切从实际出发”，其中核心概念是运动。

（二）选取与编制“一案”

选取和编制“一案”时，对“一案”的质量、潜在价值进行多角度、全方位的考量。具体来说，选取和编制“一案”时需要遵循以下原则。首先，综合性原则，是指选择或编制的“一案”能够囊括本节课的主干知识，同时串联基本知识，从而保证课堂的连贯性和整体性。其次，时代性原则，高中思想政治课本身具有时代性，因此，“一案”的选取，也要求教师紧密结合当前时政，引导学生关注现实问题；另外，要基于学生的年龄特点和生活经验，编制、修剪“一案”。再次，开放性原则，重视“一案”本身的复杂性，要求“一案”不仅涉及不同模块的理论知识，而且可以从不同维度分析“一案”，尽可能做到“一案”多用，“一案”多析。最后，价值性原则，高中思想政治课是德育课程对学生进行价值观和道德品质的培养，也是对学生进行主流意识形态的教育，因此，“一案”的选取和编制必然具有价值引领的作用。

（三）设计问题间的逻辑顺序

问题是教学的灵魂与精髓，高效课堂必然需要问题来引领，问题的引领需要载体来依托。而选取的“一案”可作为问题引领的载体，问题则是连接“一案”与教学内容的桥梁。因此，问题的设置要充分考虑“一案”与知识的关系，认识到“一案”是问题设计的出发点，知识是问题设计的落脚点。合理有效的问题必然平衡二者，同时激发学生的兴趣、思维。另外，问题的设计要重点考虑序列性，序列性是指问题间的逻辑顺序，问题的逻辑顺序引领知识和“一案”的逻辑顺序。高中思想政治课教学中，最常见的逻辑顺序是“是什么”、“为什么”、“怎么样”以及知识本身的内在逻辑。比如《价值判断与价值选择》这一课的内在逻辑：价值判断与价值选择的基本内涵（是什么）、影响因素（为什么）、基本标准（怎么样）。又如《国家利益：国际关系的决定性因素》这一课的内在逻辑：什么是国际关系的决定因素，为什么要维护国家利益，怎么样维护国家利益。某老师以“萨德”事件为“一案”主题，设计三个问题：（1）“萨德”事件涉及国家社会的哪些成员？他们各自对“萨德”事

件有什么样的态度和观点？（2）为什么国际社会的成员对“萨德”事件保持不一样的态度？（3）面对“萨德”事件，中国应该如何维护自己的利益？通过三个系列问题，层层递进，让学生理解了本节课“是什么”、“为什么”、“怎么样”三大问题，从而掌握本课的主干知识。

（四）组织教学过程

“一案”与问题设计初步确定后，接下来需要考虑“一案”的组织形式和分析过程。对于案例的呈现形式着重考虑教学内容、案例的原有形式、学生的基本情况。笔者通过阅读已有文献以及部分教学实践，可以总结出对于案例的呈现形式，大致可以分为情景叙事式、学案导学式、自主合作探究式三种，而在实际教学中情景叙事式颇受的一线思政教师的青睐。情景叙事式有利于柔化知识与学生之间的矛盾，激发学生的政治理论知识的兴趣，便于学生掌握思想政治学科的思维方法，具有较强的迁移能力。在教学过程中，对案例的分析是“一案到底”教学法的关键所在，对于案例的分析体现在教师对教材内容和案例的分析、综合、应用、评价的水平。对案例的分析注重论证案例背后理论，这些案例是如何体现教材理论的，教材理论又是如何体现案例的。还体现对案例的多维度分析，对于一个案例可以运用不同的课时和单元，可以从不同的角度进行解释与分析。譬如共享单车的案例可以从市场经济的角度进行分析，也可以从诚实守信的角度进行分析。

（五）反思案例

心理学家波斯纳说过教师的成长等于经验加反思，因此，思政教师需要对“一案到底”教学方法的有效运用进行反思与总结。首先，教师要对讲过的“一案”进行反复思考与雕琢，思考“一案”与知识的联系是否紧密，“一案”主线是否具有很强的连贯性。其次，教师要对系列问题的逻辑性进行琢磨，是否符合知识的内在逻辑以及学生认知规律。再次，教师要回忆自己在课堂中是否尊重学生的主体地位，对学生的引导、点拨是否到位，对知识的总结是否精简、凝练，具有广泛的迁移性。最后，教师要站在评课者的角度上，对“一案到底”教学法的成功之处、不足之处进行深入分析，找到问题的原因，在未来教学中加以改正。另外，“一案到底”教学法是教学优化理念下的综合教学法。教学优化的理念要求思政教师对此教学法进行反复思考，进行综合优化，强调教师要写再教设计或者教学科研论文，为其他思政教师提供借鉴的范例。

小结

“一案到底”教学法具有培养学生学科核心素养，涵养教师问题意识，提升思政课堂效果的鲜明优势，但是“一案到底”教学法不是万能的，在实际运用的过程中要用之有度，用之有益，依据教学内容选择恰当的“一案”，切勿生搬硬套，造成“一暗到底”。

参考文献

- [1]朱明光.关于思想政治学科核心素养的思考[J].思想政治课教学,2016,1(1):4-7.
- [2]张勉.一案到底:学科核心素养培育的有效途径[J].思想政治课教学,2018(03):25-27.
- [3]王荣.“一例到底”的情境设计与应用策略[J].中学政治教学参考,2012(11):70-72.
- [4]林子雨.“一案到底”教学法在高中思想政治教学中的应用[J].山西青年,2017(15):251.
- [5]张广宇.『一例到底』教学方式初探[J].思想政治课教学,2011(1):31-34.
- [6]高珺.行云流水 自然天成——“一例到底教学法”的应用[J].中学政治教学参考,2012(20):64-65.
- [7]樊佳慧.“一案到底”教学法在高中思想政治课中存在的问题及对策研究[D].湖北:华中师范大学,2019.

作者简介:

佛山科学技术学院,马克思主义学院学科思政方向在读研究生。