

# 通识教育理论研究与实践研究

刘维权 刘畅

(内蒙古鸿德文理学院 内蒙古 呼和浩特 010010)

**[摘要]**本文首先诠释了何为通识教育,在此基础上强调了通识教育在大学教育的重要地位和之于人才培养的重要意义,然后梳理了通识教育的理论研究,包括通识教育的核心概念,基础性、系统性和普适性的本质属性;最后通过介绍国内外大学在课程设置、课程目标等阐述了当今世界范围内对通识教育的实践研究,提出了国内通识教育存在的一些不足,并对通识教育的研究提出了,以试点为抓手、理论联系实际的建议。

**[关键词]**大学教育;通识教育;全面发展;理论研究;实践研究

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.1991

## 一、引言

国内对于通识教育的认识已有不短的历史,改革开放以来,全国社会几乎每个领域都发生着全方位的变革,在这样的背景之下通识教育又再次受到各高校的重视,走进国民教育的领域。比起对学生在专业方向纵深的培养,通识教育更加注重对学生横向知识的教育,当然不仅仅是知识的教学,还包括心智和品格在内的素质教育,是人才培养的重要组成部分。在强调学生全面发展的当下,通识教育的重要性和必要性又受到了人们的广泛关注。

## 二、通识教育的含义

在对通识教育的重要性进行研究前,首先需要通识教育的含义有正确的认知,这是在当今教学背景下给予通识教育恰当定位、了解掌握并发展通识教育实施途径的根本前提。通识教育的目的旨在提升学生综合素质与修养内涵、培养学生健全人格、促进学生身心健康发展的一种教育类型。形式上,通识教育主要采取跨学科、跨专业教育的方式,使得学生有机会接触到其他类别的知识与前所未面对的领域,开阔学生眼界的同时丰富学生的心灵涵养。在改革开放初期,通识教育作为一种全新的培育人才体系被引入我国教育领域,并随着社会进步被一步步推广,在日后成为线上线下热议的一种教育方式。1998年以来,通识教育被全面推广至各大高校,截至目前,通识教育已成为我国教育模式的主流,在各大高校的探索发展中逐步成熟,在培养高素质学生的层面提供了巨大贡献。

## 三、通识教育的重要意义

通识教育与专业教育不同,更加注重对学生的综合素质培养,不仅是知识的覆盖范围,更包含品德心性等性格和心智的锻炼,对于当今时代下精神世界略显匮乏的大学生修养提升与内涵培养具有重要意义。首先,通识教育强调的是全面发展,符合素质教育的教育理念,是在教育改革方面的重要尝试;其次,从社会需求角度来讲,当今社会经济迅猛发展,信息更新速度极快,单一的专业培养越来越不能满足社会对人才的需求,社会发展需要具有多种能力的新鲜力量;最后,从学生自身角度来讲,通识教育注重培养学生学习方面的基本能力,譬如独立思考、与他人沟通,包括相应的认知、判断能力。有助于学生独立明确自己的短期目标与长期目标,并有效地进步,同时也更有利于学生职业素养的培育与养成。并且,具有创新力、领导力、学习能力等多种能力的学生可以更好的适应当今飞速发展的社会。具有各种优秀

品质和较强综合素质的学生,可以在激烈的社会竞争中占据较大的优势,获得较强的竞争力,实现更好的发展。通识教育在各种层面上都具有非常重要的意义,是教育改革中非常重要的一个环节,对社会发展具有深远影响。

## 四、通识教育的理论研究

通识教育这个概念首先由美国人提出,发展到至今,目前因各国文化文明的差异影响,各国对通识教育的理解也各有不同。在欧洲大陆,通识教育更多是明确指向自由教育,是对自由意识和理智的训练和教育。这些综合类大学的教育理念,旨在培养学生自主意识和独立意识,学生不轻易跟从和屈服,具有较强的个人素养,自由教育里自由的性质与通识教育的自由特性不谋而合。美国的《哈佛报告》中指出,通识教育的概念与自由教育相似颇多,前者大部分可由后者来解释。《美国高等教育》一书又指明,通识教育应该很好地与大学教育结合起来,尽管通识教育的对象可以是全体社会成员,但是大学由于其特点和性质,大学生应该成为通识教育的重点对象,而通识教育在高等教育界乃至整个教育界都要被足够的重视。同时也有观点认为,大学生所接受的教育不应只是专业教育,由于大学生就业的不确定性,培养其个人素质与品质涵养更加重要,毕竟每个学生将来仍将成为社会的一部分。通识教育在大学教育中存在并发展的意义,就是在于培养学生的综合素质,使学生能更加适应社会的发展需求,在离开校园步入社会时为学生提供更高的竞争力和适应能力。

当然,通识教育的重要地位并不能取代对学生专业知识和技能的培养,做到专业教育和通识教育的有机结合才能更好的完成大学教育,如此培养出的学生,既具有较强的个人素质,综合能力较强,又具有专业技能,符合现代社会的需求和发展。

除了国外的理论,国内专家也对通识教育进行了理论研究。有学者认为,通识教育不是一门学科,不是一门单一的课程,不是一种专业教育,不能与专业技能教育混为一谈。有学者认为,通识教育不仅仅是教学方式和教学目标等的改进就能实现的,需要有更加系统的设计和深入研究,它应该是教育理念的变革,应该是学生培养目的的变革,通识教育下,更注重学生责任意识、担当意识、法律意识等符合社会主义核心价值观的素质培养。当然,国内学者也指出,高等教育在通识教育中的重要地位,大学进行通识教育是非常重要的,是教育改革的关键举措之一,是培养全方面发展的新

时代人才的重要举措。

大学通识教育具有基础性、系统性、普适性的本质属性。通识教育更注重人的综合素质培养,是以往专业教育的补足和平衡,是大学生步入社会之前,人生观、世界观、价值观成型之前的重要基础教育;通识教育与专业教育不同,不仅仅是开设某一门学科,设置某一门实践,学习某一门知识,而是系统性的设置培养体系,综合考量培养方式科学设置培养目标;通识教育应面向所有的大学生,应该具有普适性,对所有大学生都有教育意义,当然还要尊重学生的自由意志,在培养学生独立人格的同时培养其优良品质,设置社会需求和学生自由的培养体系。

### 五、通识教育的实践研究

除了理论研究的办法,世界范围内的高校均对通识教育做出了实践探索,取得了一些经验,通识教育的实践研究可以体现在大学教育的课程设计和课程目标上面。

美国的通识教育更多的是设置文学、古典学、科学等学习科目,不限专业,没有门槛,学生进行细节和总体的课程学习,从而实现进一步的学习。这类课程在四年大学生培养课程中可以占据三到四成,超过八成的学校强制学生进行同时教育课程的修习,可见对通识教育的重视程度。这种课程模式可以参见哥伦比亚大学的课程设置,哥伦比亚大学的本科生,大一大二时就需要修完通识教育课程,课程内容广泛,包含文史哲甚至是艺术和宗教,所占课程比例超过一半。这类课程的教授形式又阅读、写作、讨论等,学习内容既包含教学纲要要求的内容,也鼓励学生根据自己的兴趣进行额外的学习。通识教育的课程班级规模一般不大,这是为了使学生可进行充分的讨论,关注每个学生的学习效果,教学目标主要是从经典阅读和讨论中,发现和探究可以被现世应用或者对当下有指导意义的思想和观点,实现文化教育和思想教育。在任课教师方面,学校终身制任职和鼓励制任职相结合,同时由特定的督察审计机构对教师的任课情况和学生的学习效果进行评价,以便不断加强教育质量和教学效果。

国内在通识教育的课程设置方面,方位更加的广泛。有些专家认为,应该要将计算机基础科学、外语基础技能、数学等基础学科纳入通识教育的范畴之中,除此之外,艺术、文史、思想教育、哲学等课程也应涵盖在通识教育课程之中。课程类型采用强制必修型和自主选修型,选修学分必须修齐,但是选修课程的可选范围较宽松,通识教育在整个大学修习课程中所占比重在三到四成。有些学校也会根据学生的主修专业不同,设置不同的通识教育内容,帮助学生进一步认识所学专业,包括专业的就业前景和发展等,辅助学生在本领域内的综合发展。除此之外,通识教育的课程设计还会注意文理结合,文理互补,在理工科更加注重人文艺术的培养,在文史类专业更加注重基础科学类的教育,有意平衡专业不同造成的思维方式的不同,注重学生的综合发展。

不可否认,目前国内大学的通识教育还是存在很多的不足之处。首先,正如上面提到的,不同大学之间对通识教育的定义和范围不同,导致所设置的课程及学时、学分存在较大差异,在这个方面,需要更明确和更统一的顶层设计,

在统一大方针的指导下,各学校再根据自身教学特点和学校属性进行特色设计;其次,尽管有专家认为通识教育的范围应涵盖基础科学教育和人文历史教育,但国内部分高校实际的教学中,仍停留在思想政治教育中,课程设计和教学模式仍以老师讲授为主,如此对学生通识教育的效果有限,需要丰富通识教育的课程科目,同时对教学方式进一步的探究,更好的发挥学生的自主性、能动性,培养学生独立思考和解决问题的能力。

通识教育在大学教育改革的实践中,可以先设立试点,在不影响原有教学的情况下,合理进行课程规划,设立教学内容,结合实验班的试点,根据教学效果和学生培养成果进行课程调整和目标修正,形成一套成体系并且有实践经验的通识教育方法,然后再由点及面的进行全面的推广和改革。另外,对通识教育的探究,不能仅仅是单纯的理论研究或单纯的实践研究,也不是要等理论研究成熟以后在进行实践研究,而是要将两者有机地结合起来,以试点为抓手,先用理论指导实践,又在实践教学完善和修正通识教育的理论框架。在试点推广中,也不能固守成规,一成不变,应根据实际的学科特点和学校学生情况进行因地制宜的政策调整。

### 六、结语

通识教育在当今社会具有重要意义,培养全方位的人才对社会发展和学生未来发展也均有重要意义,大学的通识教育在教育改革中占据重要地位。通过对通识教育理论研究和实践研究的梳理可以看出,目前我国国内对通识教育有一定的举措,取得了一定的成果,但是仍有一定的进步空间,还有很多待完善、待改进的地方。对通识教育的概念理解众说纷纭,还未形成统一的得到普遍认同的定义,在教育理念和教育模式上还有待明晰。对通识教育的研究需要将理论和实践联系起来,同时需要根据实际情况对课程设计和教学目标进行调整。不断深化教育改革,对通识教育特别是大学通识教育进行深入研究,对培养综合素质过硬的当代大学生具有重要意义,是时代的要求,也是教育的使命。

### 参考文献

- [1]舒定志.对通识教育构造的一种认识[J].江苏高教,2003(1):16.
- [2]张松寿.大学通识教育课程论稿[M].北京:北京大学出版社,2005:4.
- [3]屈林岩.学习理论的发展与学习创新[J].高等教育研究,2008(1):20.
- [4]李曼丽.美国大学通识教育实践研究[J].高等教育研究,2000:1.
- [5]黄俊杰.全球化时代的大学通识教育[M].北京:北京大学出版社,2006:66.

### 作者简介:

刘维权(1991年-),男,汉族,河北省人,研究生在读,内蒙古鸿德文理学院讲师,团委副书记,研究方向:环境设计。

刘畅(1998年-),蒙古族,内蒙古鸿德文理学院在校大学生,研究方向:汉语言文学。