

中学思想政治课堂的有效评价方式研究

任海锐

洛阳师范学院

[摘要]随着我国课程改革方案的实施,大家越来越重视对教学的评价,尤其是课堂过程中的评价,而课堂中的评价效果与教师在课堂中使用的评价方式有着十分紧密的联系。本文主要围绕中学思想政治课堂的评价方式展开研究,系统的讨论中学思想政治课堂评价方式使用的现状,以及教学评价方式使用过程中存在的问题、问题产生的原因、有效评价方式的应用建议等。

[关键词]思想政治课堂; 教学评价; 教学评价方式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.581

一、思想政治课堂教学评价方式的相关概述

(一) 思想政治课堂教学评价方式

1. 思想政治课堂教学评价方式的内涵

教学评价主要是通过某种形式来表现和作用出来的,也就是这种教学评价的方式。那么思想政治课堂教学评价方式就是指在思想政治课堂教学过程中教师或学生对该过程所出现的教学现象和教学问题做出判断和评论时所使用的方式。无论是在思想政治课堂教学中,还是在其他各科的教学中教师都会对教学进行评价,而评价的是否有效,很大一部分原因取决于教师所选择的教學评价方式。思想政治课堂教学评价方式的选择在中学思想政治课所取得良好效果的过程中起着举足轻重的作用。

2. 思想政治课堂教学评价方式的种类

教学评价分为诊断性评价、形成性评价、总结性评价、相对性评价、绝对性评价、教师评价、学生自我评价等各种评价。这每个评价都是各自独特的。本篇文章主要是谈谈如何在课堂上进行教学评估的一种方式,即以指导者作为评估对象的教师作为评估对象的方法和以指导者作为评估对象的方法。第一,以优秀课堂教师作为评估对象的课堂教学评估方式大致可分为肯定性或者否定性的评估方式、指导性的评估方式、约束化的评估方式、暗示性的评估方式、概括化的评估方法、引申性评价方式等。肯定性或否定性的评价模式是一种指教师在进行思想政治课堂教学的整个过程中,采用肯定性或否定性的评价方式对学生和教学情境做出评论的一种教学评价模式。指导性评价方式是指教师在课堂教学中,针对学生所出现的问题给予指导性的意见的评价方式。约束性评价方式是指教师对某位学生的一些行为做出评论,并使其他学生以此为界,控制自己的行为,起到约束作用的评价方式。暗示性评价方式是指教师通过眼神或者带有暗示性的语言对学生做出评价的评价方式。概括性评价方式是教师用较为简洁的语言对该节课的教学活动进行评价的方式。引申性评价方式是指教师用含有某种启发性的语言对教学活动或学生进行评价,从而延伸出具有教育意义的思考,进而达到对学生进行思想灌输。第二,以学生个人作为评价对象的课堂教学评价方式,可分为个别自评和网络互评。学生自评是指学生根据本节课教师所提出的教学目标以及自己之前的成绩等各方面,对自己的学习情况做出评价的评价方式。学生的互评主要是泛指在课堂教学的整个过程中,学生

在老师的引导下,给对方做出评价的评价方式。

二、思想政治课堂教学评价方式存在的问题及归因分析

(一) 思想政治课堂教学评价方式存在的问题

1. 肯定性评价泛滥

量变必将引起质变,凡事都有个度,一旦超过这个界限,就会发生质变。如今在中学思想政治课堂的教学过程中教师遵循以表扬和激励为主的评价理念对学生进行评价,但是越来越多的老师不管三七二十一的对学生进行表扬,必将引起一定问题,当前中学思想政治课堂教学中教师用肯定性评价的方式对学生进行评价的频率越来越高,造成肯定性评价泛滥的现状。这种情况的出现,教师往往是不自知的,教师不经意的就造成了这种影响学生发展的情况,因此,如今改变这种肯定性评价泛滥的现状迫在眉睫。

2. 否定性评价缺乏人文关怀

教学评价的原则要求评价要以肯定性评价为主,但是并不意味着完全的否定了否定性评价的评价方式。然而现如今中学思想政治课堂教学中教师采用的否定性评价大多都缺乏人文关怀。这种缺乏人文关怀的否定性评价方式会给学生的心理造成一定的创伤,我们支持对学生采用否定性的评价方式进行评价,但是这种评价方式的使用要慎重。对于中学的教师来说,中学生正处于青春期,对学生采用否定性评价方式进行评价时,更要三思而后行。

3. 差异性评价和过程性评价关注过少

世界上不可能存在两片一模一样的树叶,也不可能存在一种适合所有年龄段学生的评估方式,教师对每一个学生的培养都需要做到因材施教,才能达到良好的效果,教学评估方式的应用也必须如此,而当前我国的思想政治课堂的教学评估方式仍然缺少一些差异化的评价方式和一种过程性的评估方法,许多老师一股脑儿对所有学生选择同一种评估方式来对其进行评估,教师们在选择评估方式的时,往往会忽略了不同年龄段学生的特点,没有针对性地选用一种不是很适合他们个人的评估方式。教学中教师们使用这两种评价方式过少的问题也亟待我们去改正。

(二) 思想政治课堂教学评价方式存在问题的归因

1. 传统评价方式的影响

文化传统直接制约着我们所要求的教育发展和时代的变革,因此传统的教学评价方式对我们当今教育评价方式的变革也产生一定的影响。从隋唐的科举制产生后,人们对考生

学习成果的评价就是通过科举考试的方式来进行检验。好的传统文化会给我们带来好的影响，不好的传统也会影响我们社会发展，科举制度存在了一千三百年才真正的被废除，但这种考试制度带给人们的影响是非常深刻的。现如今，中小学教师的课堂教学评价方式存在的问题很大一部分原因来自传统的教学评价方式对其的影响，以往的那种只注重学生最终成绩的观念，导致现在的教师只注重对学生最终成绩进行评价，而忽略了学生学习过程中的对错进步或退步，对学生的评价也缺乏人文性，更多的注重学生的成绩而忽视学生的情绪情感，缺少和学生贴心的交流。我国教学评价方式在发展和改革的过程中遇到了许多阻力。追根溯源与传统文化和传统的课堂教学评价方式的消极因素有关。

2. 教师综合素质发展水平的制约

教师也是在不断地学习中慢慢的成长起来的，不同阶段的教师所关注的事情不同，各自的综合素质也不尽相同，对学生和教学的评价就会有一定的问题。在一些偏远地区，教学条件差，教师缺乏，只能聘用一些村里识字的人来任教，这些教师没有受过专门的教育培训，自身缺乏专门的教育素养，综合素质不高。这些教师自身综合素质水平也是造成课堂教学评价方式出现问题的原因。

三、思想政治课堂有效教学评价方式的应用建议

(一) 以教师为主体的评价建议

1. 暗示式评价方式的应用

暗示式评价即教师用语言之外的隐性行为来给予学生评价，从而达到师生的隐性互动。例如，在中学思想政治课中，教师一旦发现有一个学生正在做与学习无关的事情，教师就可以通过目光，盯着这个出小差的学生三秒钟，这样学生自己就有机会清醒地认识到自己所犯的错误，从而把他们的注意力都转移到了课堂中去。这种具有暗示意义的评估方式既可以避免严重地打击了学生的自尊心，不会造成给学生直接的损失，也同样可以加深彼此之间的感情和距离，从而大大提高了课堂教学的质量和效率。

2. 概括式评价方式的应用

概括式评价方式，就是教师引导学生对自己在课堂中的表现以及学习情况做出评价，教师在此基础上给出更细致的评价。这种评估方式最好是在那些教育意义较为突出的课程中使用的，例如，在生活与哲学这个板块的学习中，教师可以多多采取这种方式。这使教师不仅可以注重引导每个学生对该节数学课所有的知识点和主要内容及时进行知识整理以及总结，而且在基本加深了每个学生对本节课所有知识的整体认识以及理解的基础上，还能够注重培养和不断锻炼他们的知识整理和总结概括性的能力，而教师最后的总结性评价给学生更清晰的认识。

3. 引申式评价方式的应用

引申式评价方式，是教师在课堂教学的过程中，通过具有启发性的案例或者语言对学生在课堂上出现的问题进行评价，使学生能够联想或者延伸到更加具体的情景。例如，在政治生活这一板块中，教师在通过各种情景进行教学的过程中可以适当的使用引申式评价方式进行评价，从而使学生想

象一下政府、人大代表、人民检察院的具体实行流程以及职能等。教师正确的使用评价方式能够增强教学效果。

(二) 以学生为主体的评价建议

1. 学生自评的应用

在开展思想政治课教学活动中，学生对自己进行评价的内容主要有：自己对所学知识掌握的情况、对自己学习时间的安排、对学习计划的制定和实施、对自身学习能力的评价等。学生的自评并不是学生自己简简单单的做出一系列评价就好了，教师也不能放任不管，教师要做出正确的而引导，避免学生产生子自我效能感低下的现象。

2. 学生互评的应用

学生互评，是采用小组让学生给对方做出客观的评价。在思想政治课堂中，这种评价方式是必不可少的评价方式。教师可以开展以学生为主要评价方式的课堂实践活动，从而使用学生互评的方式进行教学评价。

3. 师生互评的应用

师生互评是新课程改革之后教学评价中常见的一种评价方式。这种评价方式打破了传统的那种只能以教师为尊的理念，教师可以对学生做出评价，学生也可以对教师提出自己的意见。现阶段教师应该多采用这种课堂教学评价方式，多听取学生的意见，因为教育的对象是学生，教学的目标就是要让学生去完成，所以必须要关注学生内心的想法，使用师生互评的评价方式能够达到这一目的。

四、结束语

随着近年来我国对于教育事业的高度重视，如何上好中小学的思想政治课成了我国中小学教育事业的工作重点之一，2019年习近平总书记在318座谈会上对我们的中小学思想政治课做出了新的阐述，对思政课的质量提出了新的要求，因此思想政治课堂教学的评价方式的使用也要不断的完善和改进，只有这样，中小学的思想政治课才能够发挥它最佳的效果。

参考文献

- [1]黄传祥.谈中学思想政治课堂高效教学方法[J].中学课程辅导(教师教育),2017(14):49.
- [2]孟敏杰,夏安秘.浅析高效课堂模式下教学评价方式的变化——以陕西省西安市庆安中学高效课堂为例[J].商,2013(19):372.
- [3]黄庆峰.否定性评价,还你一份应有的精彩[J].广西教育,2009(34):34+38.
- [4]阎淑珍.课堂教学过程性评价的思考[J].太原大学学报,2010,28(03):58-59.
- [5]伍艳丽.目前高中思想政治课教学评价存在的问题及对策[D].华中师范大学,2013.
- [6]李宁波.高中思想政治课教学评价存在的问题及对策研究[D].华中师范大学,2014.
- [7]奚玲玲.论课堂教学评价方式与评价过程[J].常州信息职业技术学院学报,2010,9(02):76-78.
- [8]孙帝.课堂教学评价修养[M].呼和浩特:远方出版社,2004,57-59.