

核心素养视域下高中英语教师评价语言的运用探究

王雯洲

南京信息工程大学教师教育学院

[摘要]普通高中英语课程标准主张培育和发展学生的核心素养。课堂评价反映了学生学科核心素养的发展情况，并发挥着评价促学的作用，因此，在学生通过学习获得核心素养的过程中，教师评价语言的运用显得尤为重要。基于此，笔者对高中英语课堂实录视频中的评价语言进行了实证研究，采用量化、对比的方法分析并揭示了其中存在的问题，并联系了学科核心素养，提出了高中英语教师改进评价语言运用的对策和建议。

[关键词]核心素养；高中英语；评价语言

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.2143

《普通高中英语课程标准（2017年版）》提出了四个英语学科核心素养：语言能力、文化意识、思维品质和学习能力，并倡导教师发挥评价促学的作用推动学生英语学科核心素养的发展。^[1]目前，相关的研究主要集中在基于学科核心素养的教学改进和基于课堂的教学评价语言分析，包括原因、现状、对策等的分析，但在国家提出了发展学生的学科核心素养后，提出的与学生核心素养的培育和发展相适应的评价语言运用策略较少。由于疫情原因，笔者不能在所在地实地调查，故分析了网络的高中英语课堂实录，发现大多数高中教师对学生的表现的评价没有针对性，评价的目的不突显，评价的促学作用欠佳。对此现状，本文将基于四个英语学科核心素养，提出具有针对性的评价语言运用对策。

一、教师课堂评价语言的分析和问题

（一）课堂评价语言的运用分析

本次课堂研究的评价语料分别取自2021年上半年北京X中学的英语课堂实录31节和省级高中英语优质课20节。根据评价的性质，分为肯定性和否定性语言评价。根据评价的对象，分为集体、小组和个人评价。根据评价的方式，分为直接和间接评价。^[2]根据评价的内容，分为对语言能力、文化意识、思维品质和学习能力方面的评价，也就是英语学科核心素养四个方面的评价，运用量化、对比的方法，对北京X中学英语课堂实录视频和省级高中英语优质课视频分别进行语料分析。对北京X中学英语课堂实录视频分析结果（见表1）和对省级高中英语优质课视频的分析结果（见表2）如下。

（二）课堂评价语言的运用问题

通过以上统计结果和课堂视频内容纵观和对比发现，现

今课堂中主要存在以下问题：

1、评价语言与核心素养融合运用度低

教师将自身的评价语言与四个核心素养融合的运用很少，并没有做到用更加有针对性的评价来发挥“评价促学”的作用。从北京X中学英语课堂实录视频的统计结果中可以看出，关于语言能力、文化意识、思维品质和学习能力，即四个英语学科核心素养的评价总占比仅43.9%，省级高中英语优质课视频的统计结果中，此类评价总占比仅39%，均没有超过半数，相反，其他对于内容的评价比如，“Great”、“Good”、“Maybe”等评价占比较大。此次的统计结果发现，教师仍然没有将自身评价语言和四个核心素养高度结合。

2、评价语言笼统、针对性低

纵观课堂视频发现，大多数老师在评价学生的回答时，给出的评价很简短、很模糊，这样的回答在两次统计中分别占56.1%和61%。仅仅通过一些简短、模糊的评价，学生没办法从老师那里得到明确的反馈。当老师仅给予了简短的“Good”、“Well”、“Great”等类似回答时，学生不够明确回答好在哪里，不能明确是对内容、语法、语音、思维或是学习能力等哪一方面的评价，评价的针对性很低；当老师用“All right”、“Yes?”、“Emm...”、“Maybe”等忽略性评价作为学生的评价语时，模糊、笼统成的低质量评价无法给学生带来更深层次的思考，更难以促进学生的自主发展。

3、表扬性评价使用频率不高

北京X中学英语课堂实录的31节课中，老师每节课对不

表1 北京X中学英语课堂实录视频教师语言评价分类统计结果

评价类别	评价内容					评价性质		评价对象			评价方式	
	语言能力	文化意识	思维品质	学习能力	其他	肯定	否定/中立	集体	小组	个人	直接	间接
评价次数	7	72	46	61	236	310	112	221	68	133	337	85
评价占比(%)	1.6	17	10.9	14.4	56.1	73.4	26.6	52.3	16.1	31.6	79.8	20.2

表2 省级高中英语优质课视频的教师评价语言分类统计结果

评价类别	评价内容					评价性质		评价对象			评价方式	
	语言能力	文化意识	思维品质	学习能力	其他	肯定	否定/中立	集体	小组	个人	直接	间接
评价次数	6	30	22	52	171	243	38	231	13	37	215	66
评价占比(%)	2.1	10.6	7.8	18.5	61	86.4	13.6	82.2	4.6	13.2	76.5	23.5

同学生有超过三次表扬性的非简短评价的课堂有12次,占38.7%,省级高中英语优质课20节中,有13次对不同学生有超过三次表扬性非简短评价,占总课数的65%,对比发现,优质课老师的表扬性评价远高于普通课堂老师的表扬性评价比例。现代心理学表明,当学生的良好行为被老师及时给予了认可,心理上将会获得满足感、成就感,从而为下一次的的良好行为铺垫。这种类似的表扬性评价提高了学生的学习积极性和课堂积极性。好的课堂需要两个主体相互促进、互相配合。但是类似的表扬性评价也需要适度。^[3]

二、改进教师评价语言运用的对策和建议

(一) 将四个核心素养融入教师评价语言标准

教师在制定自己的评价标准时,应该注意有意识地将四个核心素养作为四个评价方面,并把它融入课堂的评价语言中。教师需要在教学过程中及时给学生正确的评价,然后得到学生真实、及时的反馈,从而根据学生的反馈进一步完善自己的上课方式、教学内容、教学方法等,以更好的实现教学目标,最终达到评价促学的效果。^[4]同时,当教师使用融合了四个核心素养的评价标准,学生也会无意识地向评价标准靠拢,并做到自主发展四个核心素养。所以,改变评价的标准可以使两个主体都做出积极的调整,发挥评价促学的最大效用。但这是个循序渐进的教育过程,要想达到或实现某种教育目的,首先教师必须改变其使用的评价语言标准。尤其是在这种教育目标已经改变并且较难达到的情况下,教师应该及时根据教学目标改变教学评价的方法,使之适应教学目标,最终达成教育目标。

(二) 基于学生本位的观点进行具体明确的评价

把学生放在教学活动的中心位置,给学生适当的关心,熟悉、了解、分析不同的学生,根据不同的学生制定不一样的问题,预想不一样的答案,从而更好更快地在课堂上对不同学生的回答做出不同的具体明确的评价。具体明确的评价不仅仅有“Good”、“Well”、“Right”、“Yes”等词,更是要在这些总括的简洁评价词后说明学生回答的优缺点,比如,对应四个学科核心素养,第一,语言能力方面,如“Your accent is pretty good. (你的口音很好)”,“Your pronunciation is clear. (你的发音很清晰)”;第二,文化意识方面,如“You know a lot about our own culture. (你很了解我们自己的文化)”;第三,思维品质方面,如“A clear logic. (逻辑清晰)”;第四,学习能力方面,如“You read so fast. (你的阅读速度很快)”,“You have a large vocabulary. (你的词汇量很大)”。以上是一些细化具体的例子,教师可根据实际情况再做调整。

(三) 在客观公正评价的基础上多给予积极评价

《普通高中英语课程标准(2017年版)》指出:“对学

生的表现,应该以鼓励、表扬等积极的评价为主,采取激励性的评价,尽量从正面加以引导。”^[5]因此,为了让评价促学更好地发挥作用,教师需通过多给予学生正面、积极的评价来鼓励学生发言,得到学生积极的反馈,并最终形成“学生踊跃发言、教师完善课堂”的良性循环。在课堂上,教师应该毫不吝啬地给予表扬性评价,如果学生回答不完整或不正确时可以给予校正性评价。校正性评价即,学生向教师反馈的答案还不完整或还不正确时,教师进一步提问或引导学生回答完整、更改答案。^[6]表扬性评价和校正性评价能释放出积极的信号引导和激励学生积极思考,并在评价激励机制中有效保护了心理健康。学生身上的闪光点得到鼓励能使生具备更加积极的心理品质、更健全的人格,可以更好地适应课堂环境的变化,乃至社会环境的变化。^[7]

结语

本文通过分析课堂实例发现当今教师评价语言运用中存在的部分问题,在课程标准更改的情况下,在新的四个学科核心素养的引领下,本探索研究希望帮助教师将评价与核心素养结合,以真正起到评价促学的作用,最终使学生树立正确的价值观、必备的品格和关键的能力。同时,本文虽给出了更加细化和具体的教师语言运用策略,但能够真正运用到实践中的理论才富有价值和生命力。希望本篇中的对策能够切实帮助教师改进评价语言的运用或给予启发,帮助教师培育更优质的学生。老师之于学生应该“鸣之而通其意”^[8],但同时,老师也应该通过给予正确、客观、针对性强的评价来帮助学生,让学生之于老师也能做到“通其意”,让学生真正能像繁花一样开出一树。

参考文献

- [1] [7] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 5-72.
- [2] 潘婷, 马丽娜. 高中英语教师课堂评价语言分析[J]. 科教文汇(中旬刊), 2012, (09): 156-157.
- [3] 钟宜君. 小学英语教师课堂及时评价研究[D]. 南宁: 广西师范大学, 2019: 20.
- [4] 李观兰, 周晓玲. 学科核心素养视角下高中英语教师评价素养的建构[J]. 教育观察, 2020(23): 26-27, 48.
- [5] (美) 沃尔什, (美) 萨特斯著. 优质提问教学法: 让每个学生都参与其中[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2009: 83.
- [6] 张博. 大学生“心理健康教育”课程教学与评价体系的思考——基于积极心理学视域[J]. 科教文汇(中旬刊). 2021, (02): 166-169, 188.
- [8] 汲安庆. 怀抱生命的教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.