

“三全育人”背景下应用型高校公选课建设探析

——以广东理工学院为例

闫慧宇

广东理工学院 广东 肇庆 526100

[摘要]公共选修课作为面向全校大学生的一项自主选择课程,对于提升当代大学生的综合素养具有重要的补充意义,但应用型高校在开展该类课程教学活动过程中出现一些问题,难以发挥其真正的教学效果。因而,不断完善相关的制度管理体制机制,对于充分发挥大学公选课程在培养综合型高素质人才的作用,同时也是响应和贯彻落实新时代国家对于“三全育人”教育理念的具体体现。

[关键词]公选课;三全育人;建设

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.024

作为人才培养基地的各大高校,应积极贯彻落实国家的教育方针,将立德树人作为根本任务,不仅把教育这一理念融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,同时也应充分发挥当前大学公共选修课对公共必修课的补充作用,把思想价值引领贯穿于教育教学的各个环节,形成教书育人、服务育人、文化育人的全方位、多层次长效育人机制,为社会主义建设不断培养和输送德、智、体、美、劳全面发展的高素质人才。

一、当前应用型高校公选课现状

大学公共课程按照学生是否可以自主选择课程分为“公共选修课”与“公共必修课”。公共选修课指的是在高等院校当中学习某一专业的学生可以有选择性地修习的课程,这一类课程与专业课程的或者必修课的开设目的不同,学生自主选择性较强,旨在拓宽学生的知识面,发挥学生特长。

目前,大学公共必修课包括大学体育、大学英语、大学语文等课程。以上课程是各大高校的必开课程,不仅对学生的平时表现和期末卷面成绩都有较为严格的要求,而且对课程的讲授教师的学科专业背景要求较高,须是本专业或者与所教专业相近,综合教学水平整体较高。另外,不论在课程的开设、课程安排还是具体的教学过程实施等方面的机制都较为完善,学院对教师队伍的授课要求更为严格,形成了同行、专家、督导处与学生的全方位教学监督评价考核机制。

而公共选修课程与之相比则有明显差异:第一,在开设内容上,近三年来,以广东理工学校为例,该校目前面向全校大学生开设20多门公共选修课程,涉及各类专业,内容丰富,如国学概论、礼仪文化、艺术鉴赏、影视评价、社交礼仪、美食鉴赏、健康养生等,学生可选性大;第二,在师资队伍的建设上,授课教师多为本校的专兼职教师以及行政人员、教务人员,在提交指定教学材料并审核通过后即可成功开设一门公选课程,开课门槛较低;第三,在开设时间上,全体在校学生之学期之初可以通过教务系统在指定时间内自主选择本学期所有开放的公选课程,授课一般都安排在下午或晚上;第四,在课程的过程性考核上,因为所开设课程大多理论性较强,授课教师结合课程特点通过组织平时课堂活动、记录考勤,最后安排结课书面小论文的形式作为考查依

据,对学生要求较低,只要学生能够修满学分即可。第五,在课程的教学评价方面,每位授课教师都要向教务部门定期提交授课登记表,并在学期末由学生进行网上评教,评教结果尚未纳入教师综合教学水平的评价体系。

二、目前存在的问题

就已开设成功的公共选修课整体上课效果来看,全校学生整体反馈良好,但也存在一些问题,具体如下:

第一,在开课内容上,学校方面目前并未对所开课程进行较为系统、科学的定位与分类。虽然该校所开设的公选课种类多,但从内容来看,基本上都侧重于文化、艺术类等课程,与理工科相关的课程相对较少,不仅缺乏实践性而且部分公共选修课存在内容重叠的情况。作为应用型高校,该校理工科专业的学生数量明显高于文科生,对本校理科生来讲,虽然选择文艺类可以提升其人文素养,但对于想要拓展与本专业相关的学习内容的理科生而言,课程可选性受限,造成一些学生在选择公选课时流于形式,有些同学仅仅是为了学分盲目选课,忽视其真正的开设意义。

第二,开课教师队伍的教学水平参差不齐。在开课教师的选择上,由于教学管理系统中对所开课程教师的学术背景、专业并无明确要求,课程开设者既可以是各学院的专任教师也可以行政人员,只要提交课程申报材料基本即可开设成功。在开课之前,既未对授课者是否具备相关教学经历以及学科背景进行必要的审核与了解,也未进行专门的上岗培训,一些授课者存在对最基本的教学方法、原则缺乏系统性认知等问题。长此以往,难以真正将学校通过开设公选课提升学生总体素质和全方位育人的初衷落到实处。

第三,部分公共选课程开设时间与专业课冲突,相关教学部门未提供相应的补充机制。一般情况下,该校教务系统会在开学初期向全体在校大学生提供两次线上选课机会,每次选课时间为期两天,大部分学生都可以成功选课,但也有部分学生在公选课开课几周后因新增专业课或实训课,出现与公选课上课时间冲突导致公选课程学习被迫中断等问题,教学管理部门对此未能给出相应的解决方式,进而影响一些公选课教学活动的正常开展,部分课程上存在冲突的学生在与相关教学管理部门进行沟通后仍未能获得有效的解决方法。

另外,不论是由于学生个人原因还是其他客观因素错过选课时间,而导致学生最终未能按照教学要求完成本学期公选课,学校往往采用“一刀切”的解决方式,以学生毕业前补休公选课学分处理。

第四,在课程考核形式与教学评价体系建设方面,有待完善。在学期末,公选课结课时,考核内容、考核过程、考核方式基本由授课教师自主决定,考核结果是否公平、真实,相关部门并未深究。

此外还存在教学评价与监督机制不完善的问题。对教师进行评教是各大高校目前较为普遍的教学能力监督机制,高校通过开展评教活动既可以起到督促教师改进教学方法、提升教学水平的效果,同时也是对全体教师进行教学监督的重要方式。与其他专业课不同的是,由于公选课并未纳入学生综合成绩的评比中,因而一些部门往往以较为单一的学生线上评教作为评判公选课教学效果的主要依据,对于平时上课过程中授课教师整体的授课效果、授课内容未形成较为系统的教学督导机制。

三、关于提高应用型公共选修课整体教学质量的建议

作为公共选修课的代课教师,笔者认为可以从以下几方面对应用型高校的公共选修课予以改进:

第一,提高思想认知,科学规划与完善并举。公选课是加强和完善大学生综合素养的重要阵地。作为教学管理部门,应完善公选课的建设和长远规划,要贯彻以“学生为中心”的教学理念,积极推动公选课教学改革。在课程的开设方面,要了解学生的专业需求,打破专业局限性,充分开发真正有利于提升学生综合素养的公选课程,可通过教学问卷调查的方式,对学生真正感兴趣的、对学生喜欢的课程进行科学、合理的分类与安排,同时对一些教学质量较差的、内容上出现重合的课程进行必要的删减和剔除,而对于成功开设公选课的教学人员应端正教学思想,提高自我认知,在公选课教学过程中不断总结和积累教学经验,精心设计教学内容,做到与时俱进,把学情、教情与国情三者有机统一,真正让学生学有所思、学有所获。

第二,提升教师综合教学业务水平,打造优质公选课。应用型高校在公选课建设中,应将国家“三全育人”目标、学校办学特色以及学生的兴趣爱好三者有机统一起来。一方面可以利用和发掘现有的教学资源,对目前所开设公选课的教师进行筛选,对学生喜欢的,有利于提升综合素养的课程讲授者进行重点培养和示范性推广,可以定期开展教学交流活动,进行必要的公选课教学经验共享,提升公选课教师整体业务水平,形成“以点带面,整体提升”的良好教学氛围。另一方面,针对公选课开设类型偏文科缺乏理科类课程的问题,教学管理部门应建立一定的激励机制,鼓励优秀学科带头人、教学名师为学生开设精品公选课,进而解决公选课程在理工类课程上开设不足的问题,实现公选课“文、理、艺”均衡发展。此外,对于一些有意向开设公选课的非专任教师的教务管理和行政类人员,进行必要的业务能力考查和筛选,可以利用现有网培平台和资源,充分挖掘有利于

提升其业务能力的一切方式方法。作为高校教师自身,也应以全方位育人为己任,摆脱狭隘的专业思维,拓宽眼界,对有能力胜任的专业课程积极申报,与学校教学管理部门积极配合努力营造良好的教学氛围。

第三,出台相应补充措施,确保公选课教学按时按质完成。作为相关教学管理部门,应对公选课与专业课授课时间进行合理安排,尽量避免出现专业课挤占公选课时间导致学生公选课学习中断等问题的出现,影响学生的学习积极性。在保证正常教学进度的同时,要完善课程考核制度,避免“虎头蛇尾”。在教学过程中遇到学生课程冲突或其他原因造成学生无法正常完成公选课学习的问题时,要做到“早发现、早解决”,及时采取相应的教学补充措施,进行适当的课程调整,避免出现公选课与学生专业课程冲突等问题。

第四,建立专门的课程监管评价监督机制,强化考试制度。一直以来,公选课是该理工院校教学管理中较的一个薄弱环节。由于课程开设内容涉猎范围较广,涉及的授课群体较多,授课时间一般都安排在晚上或下午最后一节课,给一部分师生造成一种不重视公选课的错觉,给日常教学监管带来一些问题。针对这类情况,笔者认为应该在完善课程考核和课程监管两方面入手解决。另外,在教学监管方面,打破以往单一的学生评价体系,建构变为增加专家听课、同行互评以及学生评课全方位的监管体制,从多种渠道收集多方信息,致力于打造优质公选课程。

同时,在教学方面,在教学工作展前,教学管理部门和授课教师应参照必修课的考核方式,对学生的考核方式进行合理安排,加强学生的过程性考核,调动学生的学习积极性,在平时表现和期末考试分数比例上做合理安排。针对学生长期旷课和缺课情况采取必要的解决方案,既要教学监管部门维护日常教学秩序,也要授课教师在出卷、考试纪律和成绩评定上下功夫,为学生营造公平、公正的上课环境。

公选课教学与管理是一个系统工程,要建立完善的公选课教学机制,提高公选课教学质量,就需要教学管理部门、授课教师与学生共同配合,将公选课教学与管理科学化、规范化。

参考文献

- [1]张惟.审视创新时代对高等教育的新要求[J].创新时代,2018(9):72-73.
- [2]薛庆根.影响高校公选课教学质量的调查分析[J].农业网络信息,2014(11):125-127.
- [3]张芮.普通本科院校公选课教学效果相关分析[J].高教论坛,2014(02):59-62.

作者简介:

闫慧宇(1991.1—),女,山西太原人,广东理工学院专任教师,法学硕士,单位:广东理工学院,研究方向:思想政治教育

项目名称:“三全育人”体系下应用型高校文化素质教育现状及对策研究,项目编号:JXGG202023