

指向“思维发展与提升”的高中语文阅读教学研究

严勇

湖南省涟源市第二中学

[摘要]高中阶段是发展学生思维品质的关键时期，新课改以及素质教育背景下，高中语文教师需要立足于发展学生的综合素养。高中语文学科的核心素养包括学生语言的建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造以及文化传承与理解四个方面，其中思维发展与提升一直是高中语文教学的重点，指的是学生在语文学习中，通过语言的应用，获得批判思维、形象思维、逻辑思维和发散思维等能力的发展，获得思维深刻性、敏捷性、灵活性、批判性以及独创性。

[关键词]高中语文；人教版；阅读教学；思维发展与提升

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.10.486

当前高中语文阅读教学中，受传统灌输式教学方式以及应试教育的影响，在发展提升学生阅读思维品质中尚存在部分问题，本文从笔者的教学经验出发，结合笔者的教学观察，从当前学生思维层面发展问题入手，分析问题背后的原因，并从设问、阅读探究方式、思维发展的不同纬度提出教学策略，以期为一线语文教师提供阅读教学建议，提升学生思维品质。

一、高中语文阅读教学中学生思维层面发展问题

（一）阅读时间和精力有限，思维发散不足

高中阶段学生的学习压力较大，学生很少有足够的时间投入到自主阅读当中，更多的是在教师引导下进行集体阅读，阅读素材的类型和范围较为单一和有限，单位时间内的阅读任务较大，且学生往往需要在阅读中，带着问题去阅读，目的性较强，学生在短时间内的阅读压力较大，且阅读分析方法是较为单一和程式化的，导致学生形成定性的阅读分析思维，无法发展自身个性的阅读方法、理解角度和解读风格，无法得到发散思维的有效提升。此外，即使是对文本的浅层理解，学生在诸如文本内涵、意境分析、情感分析、主旨提炼等方面的表现也达不到教师的理想效果。

（二）阅读量增多阅读深度不足，思维不够深刻

高中阶段的阅读文本篇幅较长，相对与初中阶段，高中阶段阅读文本涉及的内容和内涵得到了一定的拓宽。在高考改革发展的背景下，高中语文对学生的阅读量提出了更高要求，学生在增加阅读量基础上，无法进行深度阅读、深度理解和分析，学生无法在教师的阅读分析引导下，有效形成自身充满个性化的阅读分析能力，无法深度理解文本内容，理解流于表面，思维缺乏深刻性。在阅读时间和阅读任务的限制下，学生无法及时补充作者写作背景、作者生平以及写作意图等相关背景信息，学生的理解角度受限，且大部分的阅读课程中，学生对教师的依赖性较强，自主性不足，学生不愿自主寻求好奇的相关信息，教师没有提及的问题，学生很少会主动发现问题、分析问题。

（三）阅读结果追求单一化，辩证思维受限

高中语文阅读教学的目的性较强，就是解决相关阅读问题，且问题的分析过程，分析角度都较为固定，分析结果较为单一，而指向思维发展与提升的高中语文阅读教学，需要

学生在教师的引导下进行辩证性的思考。但在实际的阅读教学中，受应试教育阅读方法的影响，大部分学生在阅读过程中并不享受阅读的这个过程，跟随教师一起分析和思考，而是急于向教师寻求一个“正确答案”、“标准答案”，这极大地限制了学生的思维发展与提升。

二、指向“思维发展与提升”的高中语文阅读教学研究策略

（一）精巧设问，发展批判性思维

在发展学生批判性思维的过程中，教师的问题引导，决定了学生的思考方向和角度，为学生思考文本内容提供诸多思路。教师的问题需要具备层次性，循序渐进，逐渐引导学生进入佳境，抽丝剥茧，发现问题、描述问题、解决问题；细节是挖掘文本深层信息的关键，教师对细节处设问，不仅可以点明问题分析的切入点，更是可以引导学生将细节描写迁移到写作当中去；对同一文本内容，每个学生的看法都不尽相同，争议就从学生的“不同”而来，教师应抓住学生观点间的争议，从学生真正关切的问题入手，激发学生的兴趣；由于学生应试中回答问题的形式、思路较为固定，教师可以由问题来打破既往的思维定式，为学生提供更多可能性。以必修一《鸿门宴》阅读教学为例，在阅读至“范增数目项王，举所佩玉珥以示之者三，项王默然不应”时，学生往往会为项王觉得可惜，因为大部分学生都知道，刘邦和项羽之争，以楚霸王困于垓下，兵孤粮尽，死于垓下告终，大家都为项羽施错失除掉对手的良机而扼腕叹息。而有的学生则会从自身的观点出发，认为项羽此举是必然，一旦项羽败刘邦，对百姓来说不一定是好事。教师应在此时抓住争议的时机，设置层次化的提问，如“为什么项羽没有刺杀刘邦？”、“文中范增对于这点是如何解释的？”、“你认同范增的看法吗？”，在此处为学生补充刘邦和项羽各自身家背景、成长过程、起兵历史、军事思想、执政思想等相关信息，为学生提供参考，并继续提问“你认为项羽此时为何没有选择刺杀刘邦？”、“你的理由是什么？”等等，引导学生从细节入手，进行深度思考，在开阔学生视野的同时，引导学生发现问题、描述问题、提出观点、进行论证，在判断范增和同学们不同观点的同时，发展自身的批判性思维。

（二）灵活探究，发展发散思维

既往的阅读活动往往以单篇阅读为主,在进行阅读分析时,呈现较为孤立的状态,无法实现与学生既往阅读知识、经历的联动,阅读探究的方式也以学生个人独立完成阅读任务为主,学生之间的互动性不足,丰富的阅读互动探究形式,可以有效活跃学生的阅读思维,教师应从阅读探究方式的角度出发,培养学生的发散思维。如教师可选择围绕某一主题,开展主题式的阅读探究活动;围绕某一阅读分析方法,开展群文阅读活动,突出阅读重点,进行焦点式的阅读探究;以教材中的某一篇文章为中心,围绕某个阅读辐射点,向外延伸,从单一文章到单元,由单元到整书,由课内到课外,从封闭地阅读到开放的阅读,呈辐射式开展阅读探究。以必修四中的《廉颇蔺相如传》为例,该篇文章节选自《史记·廉颇蔺相如列传》,生动刻画了廉颇、蔺相如、赵奢、李牧、赵惠文王等一批性格迥异服务形象,或耿直或忠厚,或鲁莽或机智,形象鲜明生动。这些人物都是中国历史上的真实人物,他们身上的气节、礼节、智慧都是中华民族独具特色的文化内涵,学生通过研读经典作品,感受其中的人物形象和特点对于学生积累人物分析经验,学习叙事写人的手法,体会优秀人物传记的风格与韵味,积累写作素材等具有重要作用。

(三) 深度理解,发展形象思维

学生的形象思维指的是学生对知觉表象信息的加工和处理,学生阅读的材料对象由语言文字符号组成,随着所媒体教学在高中教育中的推广和普及,教师可以在语文阅读教学中,结合丰富的图像来辅助学生理解,但语文课堂应该主要由文字进行内涵的传达,教师在阅读教学活动中不能过度依赖其他的信息表达形式,学生在阅读学习中要理解的是语言和文字,而不是与语言相关的图像。但阅读材料中语言文字表达的内容,经过形象思维活动的重现之后,对学生的阅读理解却是大有裨益的。这要求学生在阅读文本内容时,可以在阅读过程中调动自身的生活经历、观察、思考,来引发联想和想象,与学生自身的情感发生联系,从而对阅读材料形成深度的认识和理解。形象思维转化文本信息,不仅仅包括图像信息这样的视觉信息,更包括听觉、味觉、动觉以及嗅觉信息,以多样的形式,丰富学生头脑中的材料储存方式。要实现学生形象思维的发展,教师需要在日常教学中以日记、口述等形式引导学生进行感官积累,生活经验的积累,观察和思考的积累,运用通感表达等方式提高表达能力,在遇到新的文本时,引导学生将自己联想到的物象、表象等进行整合形成新的文本。学生在联想和表达的过程中,进行接近联想、相似联想以及对比联想等行为,在此基础上,进行再造想象和创造想象。以必修四中的《望海潮》例,学生在读到“有三秋桂子,十里荷花。羌管弄晴,菱歌泛夜,嬉嬉钓叟莲娃”时,发表过自己的感想,说这样的描写让自己想起来有一年夏天跟随家人一起去参加某地文化节的经历,文

化节场地很大,在春季开展,一派热闹的景象,与春天生机勃勃的景象相得益彰。学生在阅读和吟诵的过程中依据自身的生活经历,进行了联想,并在课堂上进行了表达。笔者积极引导根据原文进行改变,表达自己的经历,如回想文化节中的景物和场景设置,进行了改编,实现了由文本到形象再到文本的过程,既深化了学生理解,有迁移了学生的写作。

(四) 知识结构化,发展逻辑思维

将知识以层次网格的结构形式来进行理解和存储室,可以极大提高学生的知识存储和检索效率,高中阶段要实现学生的阅读思维发展与提升,教师就需要从更高阶的学习思路和层次出发,运用高阶学习组织形式,在深度阅读对例题知识图谱的要求基础上,来引导学生进行深度阅读,实现知识结构的内化。高中语文知识点较为繁杂和分散,成碎片化,与语文学科不同,知识结构化这种高阶学习组织形式往往应用于数学及以数学为基础的自然学科学习,将知识结构化的教学手段应用于语文教学,可以将知识点进行系统整理,避免其零散和碎片化。学生掌握了这种学习方法,可以在自主学习过程中发展自身的逻辑思维。常见的将知识结构的工具有表格、思维导图、概念图以及流程图等,其中表格格式同时具备罗列和对比的作用,能够让学生在梳理知识点的同时进行横向和纵向的比较,在比较中深化自身对文章内容的理解;思维导图由一个中心关键词展开,树形发散,越靠近中心越重要,学生在使用思维导图梳理知识点时,可以厘清自身的思维走向与脉络;概念图与思维导图较为相像,但就其形式而言,它更像一个网状的知识结构,学生在绘制概念图时需要厘清不同概念之间的相互关系,将命题和连线构成概念节点,不同层次的概念节点需要加以层级区分;流程图则主要表现知识推进的方向、顺序和内容,可以帮助学生在绘制流程图的过程中进行内容的归纳总结。以必修四《拿来主义》为例,学生可以在自主阅读的过程中进行思维导图的绘制。

结束语

基于语文阅读的思维发展与提升,是高中学生语文综合素养的重要组成部分。由于学生的自主学习表现不佳,所以教师在阅读教学中的引导作用至关重要,有层次、抓重点的提问,可以有效引导学生的阅读分析方向,抓住学生的争议,才能从学生最关切的问题入手,激发学生的阅读兴趣。

参考文献

[1]游坚.基于思维发展与提升的高中语文思辨性阅读教学策略研究[C]//.华南教育信息化研究经验交流论文集汇编(六).[出版者不详],2020:86-88.

[2]蔡惠来.问题与改进:高中语文阅读教学中思维的发展与提升[J].试题与研究:高考版,2020(27):2.