

翻转课堂在高校思政课中的有效应用研究

陈楚凡 郝迪

(苏州大学马克思主义学院)

[摘要]“互联网+”背景下,信息技术深度发展推动高校思想政治教学模式的创新发展,翻转课堂在高校思政课中的应用是时代之需、实践之新。但在翻转课堂实施过程中还存在虚拟性、教学常流于形式、教师能动性不强以及学生主动性不够的问题。针对这些问题,分别从网络、教师、学生三个方面提出具体的解决对策。

[关键词]翻转课堂;思政课;高校

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.1539

在传统教学模式中,高校思想政治理论课主要是通过教师讲授的方式将理论知识传授给学生。如今我们迎来大数据时代,互联网+教育的进一步发展推动了教学模式的创新发展。在“教学信息化”的改革浪潮影响下,将知识、教师、学生这些要素以一种新的形式进行排列组合,在高校思想政治理论课上形成新的教学组织形式。这种教学模式保留了传统课堂中知识讲授部分,把网络作为教学的辅助型工具,将线上和线下两种教学模式融合。

一、高校思政课实行翻转课堂教学的意义

如今在互联网的背景下,新媒体时代的迅速发展冲击了传统的思想政治教学模式,翻转课堂教学模式逐渐被应用到高校思政课堂中。这种教学模式可以有效激发学生问题意识,发展创新思维能力。学生通过线上的学习工具提前学习书本上的基础知识,教师在课堂上主要以讨论的形式来开展教学,对教学知识的重难点进行解释与补充。高校思政课教师要认识到目前互联网背景下改革翻转课堂教学模式的重要性,将信息技术发挥出最大的优势,实现教学过程最优化。

(一) 翻转课堂是时代之需

信息化时代的发展,网络和课堂相连接是应然之势。“互联网+”的教育理念丰富了新时代教育的本体论、认识论和方法论,推动了课堂教学的实践创新,实现了教学模式的升级。2020年教育部等八部门印发了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,意见中指出要聚焦场域融合,构建“全方位育人”多维格局。^[1]要求形成组织空间、学科空间、社会空间与网络空间相结合的保障体系,充分发挥微课堂、第二课堂的育人作用。高等学校是育人和育才的主要阵地,大学的立身之本在于立德树人,而思政课又是落实立德树人的关键课程,发挥着不可替代的作用。翻转课堂相较于传统的课堂形式有利于培养学生的核心素养,落实立德树人的教育目的。基于此我们可以看出转变传统的教学组织形式,加入互联网的思政教育是时代之需。

(二) 翻转课堂是实践之新

翻转课堂是高校思政课教学实践的创新模式,具有传统教学模式不具备的优势。从教师角度来看,在高校思政课上采用翻转课堂的教学模式有利于发展教师的实践能力。高校教师必须具有终身学习理念,不仅要提升思政教育的教学科研能力,也要与时俱进地学习运用新的教学工具。如今一节精彩有效的课程可以促进学生的发展,同样也可以促进教师

的成长。“互联网+教育”、“AI+教育”等各种新的教学模式层出不穷,这些教学模式和信息技术紧密结合。教师运用翻转课堂进行教学,有利于提高其教学技能、教学水平、教学效果。

从学生角度来看,翻转课堂的教学模式充分利用了学生的课前时间,有利于培养学生自主学习的能力和习惯。目前高校还存在着不少大学生不重视思政课的现象,这其中一个重要的原因就是大部分同学认为思政课就是简单的说教课,课堂教学并未激发学生的兴趣,这也是在高校思政课上有必要实行翻转课堂的一个重要因素。“翻转课堂”的核心就在于突出学生主体地位,学生从被动的知识接受者转变为主动的知识研究者。无论是课前预习还是课中内化都体现了学生的主体性,学生可以自己把控学习进度,根据自己的学习经验更有效地完成任务,学生通过自己的思考、交流、探讨来培养分析问题、解决问题的能力,激发起学生的课堂积极性和参与度。在这个学习过程中,每个同学对于知识的理解并不是千篇一律的,他们有自己的知识背景和思维方式,有助于学生的个性化发展,进一步从不同的切入点来理解和深化知识。

从师生关系的角度来看,实施翻转课堂有利于促进师生民主关系的形成与发展。在传统的教学过程和教学观念中,教师是以知识的占有者出现,学生以知之甚少者静听,这就导致了教师和学生对于课堂认知观念的差距,从而形成师生课堂地位不平等的现象。但如果加入了网络这一教学空间,就能促进了师生之间的在线互动,学生可以通过聊天框、弹幕等形式与教师沟通,丰富了交流互动的内容与渠道,形成交互主体式的师生关系。

二、高校思政课实行翻转课堂教学存在的问题

现代技术的进步推动思政课教学模式的多元化发展,翻转课堂教学模式也被广泛应用到教学中,但在具体实施翻转课堂教学过程中仍然存在诸多问题。

(一) 互联网背景下翻转课堂教学存在虚拟性

相较于高中思想政治课来说,高校思政课实施翻转课堂的难度更大。高中生的班级组织性更强,教师可以统一安排学习任务,有效组织课前教学活动,对于统一的课题实施翻转课堂的便捷度更高。但是对于大学生来说,他们的学习方式更多的是以网络自学为主,网络具有虚拟性的特点,大学生花钱“代课”“刷课”的现象频频出现。大学生的自主性

难以掌控,教师难以监督,高校思政课中实施翻转课堂的实际效果仍然值得商榷。

(二) 思政教学实施翻转课堂常流于形式

高校思政课的教学内容繁多,思政课大多都是以公共课的教学形式开展,人数众多。如果要以翻转课堂的形式开展教学一般都是以专题的形式进行,这就导致学生根据专题自然地划分为小组。小组之间的知识界限清晰明显,大多数学生只会关注自身小组的专题研究,忽略其他思政课题的知识内容。教师在教学中实施翻转课堂是想要达成头脑风暴的课堂效果,但最终还是发展成教师和课题小组的交流与沟通,全体学生的课堂参与性不强。高校思政课的课堂仍然是“千课一面”,高校思政课教师遵循固有的教学流程,单纯地转变了课堂教学的顺序,或是加入了很多线上的教学工具。看似丰富的形式但是实质性的教学内容并没有进一步的深化,将技术设备简单地填入课堂中,停留于表面,形式大于内容使得教学质量和教学效果并没有得到质的提升。

(三) 教师开展翻转课堂教学的能动性不足

教师的角色冲突使得思政教师实施翻转课堂教学的能动性不强。对于高校思政教师来说,自身角色存在着教育者和研究者角色的冲突。高校要求年轻教师为开展教学模式创新的主要群体,因为他们更易接受新鲜事物,在技术的运用上也更得心应手。但是高校的年轻教师都普遍面临着科研、晋升和教学的任务,这就导致教师研究者的角色和教学者的角色冲突。另外翻转课堂教学模式体现出全时空、全过程的特点。这种教学模式要求教师学习现代科学技术,同时也需要思政课教师具备扎实的政治学识、过硬的知识素养、跨学科的知识储备,以及对课堂的把控。高校思政教师面临的新时代青年有着敏锐的信息捕捉能力、思辨能力,教师需要具备成熟的教育机智,能够对学生的各种课堂生成性问题进行解答。一般初入职场的年轻教师还处在关注早期生存阶段,缺乏教学经验,没有把握和信心确保翻转课堂的有效实施,教师自身缺乏内部动机。

(四) 学生参与翻转课堂教学的主动性不够

长期以来,大学生在高校思政课的课堂上都存在学习倦怠的现象,教师教学面临着“抬头率”低的问题。学生到了大学阶段,在学习上的独立意识增强,对于自己的兴趣和需要有着清晰的认知。他们认为思政课的学习内容枯燥无趣,和自己的专业以及未来就业相脱离,理论性强。另外大学思政课和中学思政课的知识在一定程度上存在重合,使得这些学生缺乏对学习思想政治知识的主动性。高校思政课堂上还存在这样一种现象:将思政课堂视为放松休息或是写作业的课程。受应试教育的影响,学生产生了一种错误的认知:他们重视对自己未来职业发展更为有效的课程,他们认为学习思政课除了应付考试之外对于自身未来的发展没有多大的用处,所以相对于思想政治公共课的学习,他们更愿意花时间

和精力去学习专业课的知识。部分大学生在步入大学学习之前,接受的教学模式一直处于填鸭式的模式之中,他们缺乏独立思考的能力和自主学习的精神,对于翻转课堂的新鲜感可能随着课堂上的讨论、思考而逐渐消退。

三、高校思政课有效应用翻转课堂的措施

高校思想政治理论课是传播主流意识形态的主要渠道,翻转课堂将网络信息资源和思政知识相结合,存在内容和形式相脱节的问题。教师的角色冲突导致教师开展翻转课堂能动性不强。这些问题我们可以从教学手段、教师、学生三个方面进行改革创新,有针对性地破解以上困境。

(一) 善用网络平台对教学环节的督促作用

高校思政课实施翻转课堂教学中存在“双课割裂”的现状,即课前和课堂的教育割裂。对此,教师可以运用互联网技术,加强对教学环节的督促作用。高校思政课的教学组织形式是大班教学,在一般的翻转课堂的教学过程中,我们难以掌控的是学生的课前学习过程。互联网平台记录学生课前的学习轨迹,教师可以有效把控课堂的教学进度和学生的课堂出勤率。同时教师还可以在互联网平台发布学习任务以及利用线上平台的课后考核和评测功能来提高学生的“双课”参与度。

(二) 完善教师教学评价的“奖励机制”

高校应建立完善的教学评价体系,不应将教师在教学中开展翻转课堂教学作为强制性评价要求,高校应采取鼓励、奖励的机制来促进翻转课堂在高校思政课的实施。思政教师在职业过程中面临着多方面的压力,我们可以通过激发教师的外部动机的方式促使教师创新翻转课堂。高校须促进教师传统观念的更新,健全思政教师在职培训机制,提升教师的专业水平。激发教师实施翻转课堂的内部动机。高校可以组织思政教师开展集体备课,丰富教学内容,优化教学方案,构建完整的“翻转课堂”教学环节,充分发挥思政教师的合作优势,从而有效地提升高校思政课教学质量,为翻转课堂教学模式在高校思政课日后的进一步发展奠定坚实的基础和有力保障。高校可以开展打造“思政金课”的教师技能比赛,激发思政教师的竞争意识和能动性。

(三) 探究学生学习内容与形式的兴趣点

教师选择教学内容需从学生的兴趣点出发,创新思政教学内容,转变学生对思政课的刻板印象。教师可以合理运用大数据分析的功能、挖掘学生兴趣点,以此帮助教师了解学生,选择有针对性的教学内容,完成高质量的思政翻转课堂。将大学生关心的问题与思政教学内容相结合,开展思政课翻转课堂。比如将大学生关心的就业、社会交往、能力提升、人生目标等具有普遍性意义的现实问题设置成专题形式开展课堂翻转,引导大学生利用科学的方法论解决他们的实际问题。这种模式不仅能激起他们的学习兴趣,提高他们分析问题解决问题的能力,同时还能真正做到思政教育入脑、

(下转第3002页)

珍异宝”等关键词，还原想象昔日恢宏的模样。第三环节，教师展示圆明园今昔对比的图片，引导学生在直观感知中探寻圆明园发生巨变的原因。教师顺势进行最后一段的朗读指导，布置学生咀嚼“凡是”、“统统”、“实在”、“任意”等词语的意味，在有感情的诵读中牢记侵略者的强盗行径，感受圆明园化为灰烬的心痛，体悟字里行间勿忘国耻的沉重呐喊。在教学过程中，教师应始终以学生为本，引导学生进行文本细读，在关键语句的咀嚼中感知内容，进而沉入文本体会情感。学生既聚焦于文本语言的表达，又潜在地得到人文精神的涵养，“文”与“道”实现有机统一。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准

(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011: 1.

[2] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《革命传统进中小学课程教材指南》《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202102/t20210203_512359.html, 2021-01-19.

[3] 薛法根, 吴永军, 李伟平, 管建刚, 王爱华, 雷燕, 唐婉. “统编教材中的革命传统教育”主题沙龙[J]. 七彩语文, 2021(32): 13.

[4] 郭乐静. 统编小学《语文》革命传统题材类文本教学的现实困境与路径探析[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(32): 57.

(上接第2844页)

入心，帮助他们树立起正确的世界观、人生观与价值观。新时代我们所面临的是处在变化中的年轻人，教师要创新思政教学形式。在新媒体创新的道路上可以将MOOC、SPOC、翻转课堂这三者相结合，尝试“MOOC+SPOC+翻转课堂”的混合式教学模式在高校思政课运用^[2]。另外随着网络的发展，网络直播成为一种新的信息传递的方式，同时这种方式对大学生存在吸引力，将原始录制微视频的方式以网络直播的形式呈现给学生，可以增强师生的互动性提高学生的参与度。

结语

总之，如今在大数据时代，高校思政课在创新翻转课堂教学模式的同时，也要紧扣“思想性、政治性、知识性”的课程性质。高校思政课改革传统教学模式，让教师的“教”建立在学生“学”的基础上，尊重学生的主体性。翻转课堂

在高校思政课中的有效应用使得思政课更有温度、入人心、推动落实立德树人的根本任务。

参考文献

[1] 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2020(04): 23-27.

[2] 崔啸华. 翻转课堂视角下高校思政课教学改革途径探索[J]. 智库时代, 2019(49): 219-220.

作者简介:

陈楚凡(1998.5-); 女: 汉族; 安徽广德人; 硕士研究生在读; 苏州大学, 马克思主义学院; 研究方向: 学科教学(思政)。