

# “有+VP”句使用情况调查研究

刘梁强

上海师范大学 对外汉语学院

**[摘要]** 调查表明：言者学历及教育背景会对“有+VP”句的使用有一定影响，教育程度较高者，其对于丰富的语言现象感知较为敏感，可在日常中将观测到的语言现象灵活运用；方言背景对“有+VP”句的接受度无明显影响；高频使用“有+VP”句式是基于该格式为汉语中原有句式，故对该句式大量使用，推动“有+VP”句式发展及演变。该句式的演变动因有两点：基于自我改变新求异的语用需求，基于他人影响表达表意清晰的需要。

**[关键词]** “有+VP”；教育背景；言者接受度；类推；组块化

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.1907

## 引言

随着社会发展与网络时代助力，语言不仅在形式层面有了一些改变，在其语音、词汇、语法等各子系统内部也发生了较大变动，这些现象都是在人们的广泛使用中得以演化、发展及完成变化。较为常见的有年度热词“打工人”“柠檬精”“老+N”，这些格式因结构简洁、形式新颖、表意丰富、形象具体，而被人们广为使用。而隐含在常见句子结构中、具备稳定结构格式、整体表意无较大改变的一些格式也在发生变化，但基于上述特点而不易被人察觉，例如“有+VP”句。

关于“有+VP”这一句法形式的变化情况，学界关注颇多，自1997年以来已有77篇相关文献以此为题进行研究，涵盖该问题的多个方面（闫克2019）。但仍在以下问题存下解释不清或调查不到位的情况：问卷有效题目语例过少，能否正确得到被试者的真正语言现状？问卷年龄跨度大，所得数据能否代表实际语言使用情况？方言背景是否会对语言使用造成影响？网络时代下的今天，言者对于“有+VP”句式来源判断和该格式的使用频率之间有无相关性？该格式的演变发展中，语言的外部环境和内部特点之间是否有关系？本文正是基于此，所进行的调查和分析。

## 一、研究方法

主要采用问卷调查法，辅以资料查阅和实际访谈。问卷采用不设具体对象投放，根据问卷内部题目关联逻辑进行多选项分类跳转作答，发放问卷79份，回收有效问卷79份，问卷回收率100%。有效样本中，男性为30人，女性为49人；年龄较为集中分布于20-29岁之间，占比82.28%；学历水平集中分布于本科及以上学历，占比86.08%。

调查材料采用有针对性的自编题目（部分题目语例来自文学作品和网络，本文对其进行相应修改后入选问卷），通过移动设备终端发放，实现数据快速、可控回传。问卷侧重个人信息、语感判断和可说性强度三个方面，题目数量分别为7、19、9，共计35道题目。

文中相关数据使用SPSS24.0统计软件进行数据处理与分析。

## 二、研究结果分析

### （一）“有+VP”句的接受度相关分析

#### 1. 问卷基础信息对“有+VP”句接受度的影响

对问卷基础信息及相对应的“有+VP”句接受度进行分析，我们在以下几个信息内部各选择两个组别，考察其关于“有+VP”句的使用接受度是否存在显著差异，逐项对比不同限定条件下“有+VP”句接受是否存在差异。详细数据见表1。

可以发现“教育程度”这项与其他分组变量所致结果不同，表中Sig. (2-tailed)的p值小于0.05，故“本科及以上学历”“高中”两组均值相等的原假设被拒绝，根据组统计可确定“本科及以上学历”认为经常听到“有+VP”这类句式。对其进行描述为本科及以上学历的被试（ $M=1.397, SD=0.849$ ）使用“有+VP”这类句式显著高于高中教育背景的被试（ $M=2.600, SD=0.894$ ）。（注：由于问卷中对于“有+VP”句式接受度是1-5线性排列，其中1为“经常听到”，4为“从未听说过”，5为“没注意”，故呈现此分布格局。）

从表1及相关分析可见，“有+VP”句在使用者的性别、职业、是否具备讲方言的能力这三方面并没有太大的显著差异，在这点上我们与蔡瑛（2009）的看法相同。对于教育程度此项变量在“有+VP”句使用程度存在差异，特对数据进行回溯检查：此次问卷回收数据本科及以上学历68人，专科学历6人，高中学历5人，高中以下学历0人，高中学历中有4份有效问卷显示“很少、偶尔听到”，基本可以验证以上结论。

#### 2. 言者方言背景与可接受度的相关性

将“有+VP”句使用者的方言背景设定为1、2（1表示具备方言背景，2表示不具备方言背景），将可接受度范围设定为1-4（1表示完全接受，4表示完全不接受），考察“有+VP”句的接受度是否与言者的方言背景有关。分析可得表2。

通过表2可知，效应量为组间平方和/总平方和，即为0.003，根据科恩对效应量的约定，实践中效应量0.003被认为是一个很小的效应。表明方言能力解释了“有+VP”句式接受度的0.3%，即两组数据之间无显著差异及相关性。

表1 独立样本t检验相关数据

	性别 (男、女)	年龄 (20-24、50-59)	教育程度 (本科及以上学历、高中)	职业 (教师、学生)	是否会讲方言 (是、否)
假定等方差 显著性 (Sig.)	0.721	0.379	0.971	0.000	0.314
假定等方差 显著性 (双尾) (Sig. 2-tailed)	0.762	0.337	0.003	0.097	0.576

表2 可接受度描述表

可接受度								
	个案数	平均值	标准差	标准误差	平均值的 95% 置信区间		最小值	最大值
					下限	上限		
会	68	1.5147	0.87234	0.10579	1.3036	1.7259	1.00	4.00
不会	11	1.3636	0.80904	0.24393	0.8201	1.9072	1.00	3.00
总计	79	1.4937	0.86043	0.09681	1.3009	1.6864	1.00	4.00

表 3 采用该说法频次 \* 该说法是否为普通话原有 交叉表

		是 不是	该说法是否为普通话原有		总计
			是	不是	
采用该说法频次	A常用	计数	13	3	16
		期望计数	9.1	6.9	16.0
		占采用何种说法的百分比	81.3%	18.8%	100.0%
	B偶尔	计数	11	15	26
		期望计数	14.9	11.1	26.0
		占采用何种说法的百分比	42.3%	57.7%	100.0%
总计		计数	24	18	42
期望计数		24.0	18.0	42.0	
占采用何种说法的百分比		57.1%	42.9%	100.0%	

(二) 基于独立性检验的相关数据分析

为考察部分分类变量之间是否有关系，并验证“有+VP”句的来源、演变动因及发展机制，引入独立性检验对考察内容进行分组考察。

1. “有+VP”句的来源考察

“有+VP”句的来源可从多个方面进行考察，本文着眼于言者视阈下的语言感知，通过考察言者视阈下的来源判断（普通话本来就有、非本来就有）和言者自身使用频率（经常使用、偶尔使用）之间的关系，来确定言者主观视阈下对“有+VP”句的来源选择。根据问卷及相关数据分析，可得下表3。

对上表进行归纳，可知：经常使用该格式的人中认为该格式为普通话固有格式的人数大于期望人数（实际13人期望人数9人），认为是普通话中非原有的少于期望人数（实际3人，期望人数为7人）；偶尔使用该格式的人中，认为是普通话原有的格式人数少于期望值人数（前者为11人，后者为15人），认为是非原有结构的人数大于期望人数（前者15人，后者11人）。

总结表格，可以得到经常使用“有+VP”句的人是因为言者认为该现象是普通话原有结构句式，而偶尔使用、使用频率不高的人是因为他们认为“有+VP”句是普通话非原有现象，这符合原型范畴(Prototypical Category)和类推原则的相关要求：人们总是乐于接受常见的事物，并将其在日常使用中得以体现，这种高频使用也是促动其发展的另一个原因。

2. “有+VP”句演变动因及发展机制分析

语言发展演变的动因包括外部社会环境的促动和语言系统内部的演变(叶蜚声、徐通锵2010)。通过对问卷相关题目、数据进行整理，结合“有+VP”句自身特点，从语言的外部环境将“有+VP”句演变动因分为自我改变和受他人影响而发生改变，从语言内部特点将“有+VP”句演变分为求新求异的语用需求和表意清楚的表达需要。基于以上四个方面，我们考察语言外部环境的两种演变原因和语言内部特点的两种演变需求是否存在联系。

结果显示为：言者更多是因为觉得该句式表意清楚才会使用(占比75.0%)，同时言者也会根据交际对象随时调整自己的话语输出模式(占比71.9%)，这为我们后续的分析提供了一些依据。

人们在使用语言进行个性化表达时，总会采用各种各样的手段对自己的语言进行加工，从而是自己的语言具有其他语言不具有的特色，这也是语言求新求异的内在使用需求所致。同时，“有+VP”的推广和广泛使用，我们认为也有类推和组块化的作用。重复的序列经验的组块化是形态句法及其层级结构的认知基础( Miller1956, Haiman1994, Bybee2002)，同时相关研究也表明，组块化是我们对一般组织进行记忆的加工方式。而在这一格式组块化的过程中，又是重复触发所致，我们知道，频率原则对于一个结构的使用及类推有很大的作用，这也包括语法化的进程。通过我们的统计，可以发现，“有+VP”可以广泛的被语言使用者接受，并且通过对语料的检索，我们

发现给格式的出现频率较高，广泛出现在新闻、广播、社交媒体中，高频使用为组块化提供了可能，也为“有+VP”赢得使用者的认可。

“有+VP”并不是常规的语言结构，那为何能被广泛使用，并得到语言使用者的认可？一方面是由于频率原则，高频使用推动该格式具备组块化，进而具备构式化倾向，可以通过相对固定的格式表示想要表达的意义。另一方面是“约定俗成性”，在语言规范化的工作中，即使一个不符合语法规则和语言规范的结构，但只要被人们广泛使用、即满足高频使用，按照“约定俗成”，那“有+VP”就具备了合法性，可以被语言使用者接受并使用。综上，整个“有+VP”才可以在日常会话中被广泛使用。

综上所述，在言者使用“有+VP”句时，基于自我改变的动因加之求新求异的语用需求，推动该句式的发展，而在会话合作中，受他人影响，为使语言能更清楚的表达意义，也促动“有+VP”句式的发展及演变，这也符合语言经济性的基本要求(陈淑美2008)。

三、研究结果

通过上述分析，我们得出以下结论：言者学历及教育背景会对“有+VP”句的使用有一定影响，教育程度较高者，其对于丰富的语言现象感知较为敏感，可在日常中将观测到的语言现象灵活运用；方言背景对“有+VP”句的接受度无明显影响；常用“有+VP”句式的人基于该格式为汉语中原有句式，故对句式大量使用，推动“有+VP”句式发展及演变；该句式的演变动因有两点：基于自我改变求新求异的语用需求，基于他人影响表达表意清楚的需要。以上对于“有+VP”句式的来源、发展、演变及相关影响因素的分析，都是建立在相关实证性数据的基础之上。

但研究由于时力所限，仍存在以下不足：对于言者学历背景对“有+VP”句的用频影响上，问卷数量相对较少，所得数据说服力不够；对于发展及演变动因的考察不够全面，未对言者主体进行深入分析；关于该句式的拓展还存在诸多值得讨论的问题。

参考文献：

[1]陈淑美. 语言的经济性原则在汉语中的体现[J]. 韶关学院学报, 2008(10): 108-111.  
 [2]蔡瑛. 上海高校学生“有+VP”句使用情况调查分析[J]. 语言教学与研究, 2009(6): 79-86.  
 [3]王寅. 范畴三论: 经典范畴、原型范畴、图式范畴——论认知语言学对后现代哲学的贡献[J], 外文研究, 2013(1): 20-26+98-99.

作者简介：刘梁强(1998-)，男，汉族，甘肃庆阳人，硕士研究生，就读于上海师范大学对外汉语学院，研究方向：现代汉语语法及应用、方言语法。