

# 《中国古代文学史》教研新思考

叶俏毅

广州华商学院文学院

**[摘要]**对于汉语言文学专业的授课以及培养方案而言,《中国古代文学史》是一门其重要性不言而喻的必修专业课。诚然,我国高校的中国古代文学课程建设已经非常完善而成熟,但仍然在不同的时期面对着一定的问题和挑战,这需要教学者不断地探索和思考,如何将课教学目的实现最大化,从理论教学中激发学生的学习积极性,真正提高学生的人文专业素养。

**[关键词]**中国古代文学;教学;思考

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.732

“中国古代文学”作为汉语言文学专业最核心的专业课程之一,它一直以来都是该专业教学培养方案中的重点建设课程。中国古代文学根植于中国传统文化,它涵盖中国古代的哲学、思想、政治等思想内核,单就狭义的文学史而言,它又涵盖了各代文学家、各体作品、文学流派、古代文学思潮等。中国古代文学的丰富内涵,使得这一课程充满难以用只言片语便简述一二的魅力。然而,在实际的教学过程中,仍然面临着一些不容忽视的问题与挑战。

## 一、古代文学教学现状

(一)学生对古代文学的学习内容感到困惑。

纵观中国的教育,从幼儿园起,就有已经有中国古代文学作品的教学输出。不论是较为简单的《三字经》亦或是李白的《静夜思》,其实早在学生刚开始接受语文教育的时候就已经进行不断的灌输。我国在大学前的良好传统文学教育氛围,让选读了汉语言文学专业的学生,在面对开设的中国古代文学课程时难免困惑。在实际的教学过程当中,笔者发现,不少学生其实对于古代文学的学习与初高中的语文教学中的古诗词文学学习的区别是感到困惑的。这类学生对待古代文学课程的学习态度大部分都相似:对于教材提及的文学史内容、作家作品等处于既陌生又熟悉的状态。这样的状态源自于,他们对于课程学习过程中提及的大部分作者和作品都是熟悉的,至少对于其简单的介绍不陌生,而陌生的部分则在于,这样的作者与作品开始大批量而且集中性地出现。

这就造成了他们会有这样的困惑:古代文学所学的,与大学以前所接受的古代诗词文的学习有何不同,课程重点的依然有那些他们最熟悉的四书五经、唐诗宋词、李白杜甫、苏轼、李清照等,但熟悉古代文学教学的老师们都知道,古代文学的课程重点绝不仅仅只有这些,但可悲的是,绝大部分的学生,在对学习内容的困惑中迷茫,而逐渐走向对课程学习的不重视,最后,在结束了整个古代文学课程的学习之后,在完成期末考试之后,他们记住的依然只有曾经在初中时期反复背诵过诗词古文的那些作家和作品。

(二)部分教师“授之以渔”的目的不突出。

在实际教学过程当中,作为传授者主体,教师应该更注重方法地传授,做到“授之以渔”。对于学生本身来说,他们还不具备能很好地分辨方法论指导的能力。笔者在古代文学授课的过程中发现这样的问题,在讲解作品的详细分析的时候,大部分的学生多少会表现得有些兴致缺缺,当然这并不绝对是学生积极性的问题,但在通过课后与学生沟通及作业考察后发现,大部分学生的作品分析思维还是停留在国民基础语文教育水平,汉语言文学专业的素养并不突出。

这一方面在于,笔者在课堂上进行作品的分析讲解时,并未重点强调分析的方法论对学生的专业思维能力的培养程度还不够。另一方面在于,学生已经拥有了一定的固有思维,基于上文其中提到的,学生处在困惑状态中,使得他们消减了学习积极性。同时,在大学之前,学生们为了在高

考中获得理想的成绩,对于文科类科目的学习基本上是靠知识成果的直接记忆和背诵去达到提高分数的目的而在这样的过程中,大部分的学生的固有思维就是——教学以教为主,因此,他们大部分都没有良好的思考习惯和思维联动性,也而导致在课堂上,老师在传授专业方法论的实践——作品分析的时候,他们只是单纯地扮演着接受者,而忘了需要成为参与者。

(三)与中国古代文论知识联系不紧密。

在古代文论的教学过程当中,也同样出现了与相关学科联系不紧密的问题以及思维启迪不足的问题。这样的问题,古代文学的教学过程当中也同样出现。古代文论是根植于古代文学而存在的,古代文论是古代文学的理论指导,而古代文学则是古代文论的理论实践,不管是课程设置还是体系建设,两者常作为独立的课程进行教学、教材编写等。客观上来说,由于中国文学的复杂性和广阔性,这样的现象是不可避免的,同时也给这两门课程的教学带了一定的影响。

于古代文论而言,由于其语言相对晦涩,给学生造成一定的阅读与学习理解的困难,同时对古代文学学习来说,以他们学习到的文艺理论知识来实践在理解和解读中国古代文学上,确实也存在一定的偏差,这就导致学生对古代文学中传统的中国文学审美的理解并不到位。

(四)部分教师出现教育重点不明确问题。

高校老师与普通初高中及以下基础教育的老师不同,前者比后者更需要关注科研问题,且高校老师的教育范畴更为专业化,这就意味着,高校老师都会有自己擅长的或者正在从事研究的领域。在自己擅长的领域内,人总有这样的惯性行为——侃侃而谈,当在授课的过程当中涉及自己擅长的或者已经拥有研究成果的知识内容时,于教学者而言,往往容易出现过度拓展而忽略了授课重点的情况。

当然,在授课的同时进行课本以外的知识拓展是很有必要的,但与此同时应该做好教学设计,让知识拓展适当而适度。

## 二、优化古代文学教学的建议

(一)纠正学生对学习目的的认识

面对学生对古代文学的学习内容感到困惑甚至混乱的问题,与教学者明确“授之以渔”的目的息息相关。其实,汉语言文学专业的培养目的的本质是要让本专业的学生能够成为新一代的文学释义者、学者甚至研究者,这也是古代文学课程教学的目的。

在教学过程当中,要帮助学生端正学习目的,首先必须解决的便是学生对于古代文学的学习与初高中的古诗文学习的区别。笔者曾经在担任《中国古代文学史 II》教学的第一节课上就问了学生一个问题:你们觉得中国古代文学这门课跟初高中时所学的古诗文有什么不同?笔者任教的这个班级是此前未曾任教的,而《中国古代文学史 II》的教学重点正是学生最为熟悉的唐宋文学,故笔者有此一问。然而,遗

憾的是，整个教室鸦雀无声，讲台下的学生或是面面相觑，或是欲言又止，终究没有一人能说出所以然，而他们甚至已经完成了一个学期的古代文学第一阶段的学习。笔者相信，此例并非个例，因此在进行思维启迪前，必须向学生明确，古代文学的学习与从小所接受的中国传统文学普及教育的不同：

首先，在本科期间接受的古代文学课程教育，要求该专业的学生要受到有关理论、发展历史、研究现状等方面的系统教育和业务能力的基本训练，这也就意味着，这一阶段的古代文学学习就不仅仅是初高中阶段所要求的对作者、作品只需要有概况的了解，更注重对作品内涵层次以及思想性的理解。其次，在对作品的学习理解的过程当中，要达到的学习目的就不再仅仅只局限于知道是什么，而是要达到为什么发展成这样的结果，即在面对作家和作品时，不能简单地满足于知道作家是谁作品有什么，而要去思考为什么这个作家被载入文学史中值得学习，该作家的作品风格如何形成等等。简而言之，要学习的已经不仅仅是一个文学史结果，而是要理解得到这个结果的过程。

## （二）培养中国传统文学思维

要培养学生的中国传统文学思维就必须运用古代文论的理论知识进行辅助。古代文学课程的学习，不仅仅要学文学史本身，还要弄明白中国文学批评史与其相辅相成发展而来的关系。任何的理论离不开实践的证明，而实践的结果恰恰又是理论的依据和辅证。这就意味着，当教学者要明确“授人以渔”的目的是，必须将古代文论的理论知识引入到文学史的作品分析与研究当中，要传授给学生的不仅仅是最终的分析结果，同时还是分析的过程和方法。

例如，唐代诗歌繁荣发展，在中国文学史上是一个标志性而绝无仅有的顶峰，对于唐诗的重要，与学生而言自然是不言而喻的，在唐代诗歌教学的过程当中，遇到的诗人和作品，绝大部分他们都非常熟悉，甚至还能背诵出来。但要达到让学生能够拥有中国传统文学的分析思维，似乎还差点火候。因此，不妨在讲授地过程当中引入一定的古代文论的理论概念——讲授唐代诗歌成就时，可以运用钟嵘《诗品》的“滋味说”以及司空图的“韵味说”、“四外说”等，来引导学生体悟其时对诗歌创作的追求已经远超题材开拓、讲究字词韵律等，而是超越现实，去寻求抽象的意境审美境界的营造。

此外，在讲授杜甫诗歌关注现实的这一特点的同时，可以引入孔子在《论语·阳货》对《诗经》功用的理论观点：“诗，可以兴，可以观，可以群，可以怨。”以此来巩固学生对“诗歌需要具有一定社会功用”这一传统诗学观的认知，也能拓展他们的思维，让他们更容易体悟和理解，为什么时至今日，在文学创作的实践中，仍然不断地在强调作品的现实功用性。再者，在讲授过程中，不管是教材还是授课老师，都会对历史社会背景、文化背景、政治背景以及作家生平进行更全面的概述。在这一部分的授课中，便可引入《孟子·万章下》中提到的“知人论世”的理论，让古代文论与古代文学的学习有机地结合起来。

不论是单纯地讲授理论结果还是实践结果，都不利于古代文学或是古代文论课程的发展和教学成果的实现、古代文学这门课程最终所要达到的教学目的必然不仅仅是要让学生丰富和拓展他们的文学知识，更重要的是要让他们培养和形成中国传统文学思维。

## （三）明确教学重点和知识拓展的关系

针对教学者而言，在实际讲授的过程中，不仅要求其完成教学大纲中规定的课程教学任务，还要求其在此基础上能

拓展学生在该课程中的知识面，这就不可避免地要谈论到教学重点和知识拓展的关系。

在古代文学的课堂讲授的过程中，不论是课程大纲的还是培养方案，都要求授课老师要对学生进行课外知识的拓展，但这也导致出现教师对知识拓展量的把握失衡。高校教师不管是何专业，大家都有各自擅长或者熟悉的专业研究领域，这就导致这样的情况发生：有些教师在授课过程中，过多得将自己地研究成果或者研究领域内的发展现状和研究成果放到课堂讲授当中，这就造成了教学重点和知识拓展的失衡。首先，在做知识拓展的同时需要考虑学生的接受程度，例如，在讲授作家生平的时候，可以引入一些野史或者名人的逸闻轶事来增加趣味性，如李益，作为唐代著名诗人，同时也作为唐传奇代表作品《霍小玉传》的主人公，在授课的过程当中，拓展知识的同时，将真人野史与小说作品的题材底本联系在一起，这不仅增加趣味性也能加深学生对两者的印象。

而反之，倘若过度地进行知识拓展就有可能影响教学进度，同时也有可能引导学生对知识点的混淆和对重点的不明确。例如，在讲授晚唐五代部分的知识点时，敦煌文学作为一个知识点，它涵盖敦煌变文、敦煌民间诗、敦煌曲子词等，这一部分的内容重点在于其对俗文学的影响以及对词的发展的影响。当然在授课的过程中，可以为了帮助学生认识和了解何为敦煌文学而引入一些佛教的思想概念或者佛经故事等，并以此帮助学生对部分敦煌文学的作品进行更好的理解和归纳其特点。然而，倘若授课老师由于个人的研究重点是佛教文学或者文学中的诠释思想，而对这一部分的知识拓展量把握失衡，就会影响学生在这一部分知识点的理解和学习效果。

而面对这样的问题和现象，就要求授课老师必须在做个人的授课计划和授课方案的时候，对授课重点和知识拓展应该做好适当的分配和计划。在做知识拓展时既要使拓展的内容达到辅助知识重点及难点的讲授达到最佳的授课效果的同时，又要保证拓展内容不会过于深奥或过多。

综上所述，《中国古代文学史》这门课程，作为汉语言文学专业最基础而传统的课程，其课程的设置以及课程建设确实已经相对完整，但针对不同时期所出现的问题进行改善也同样是一个重要的工程。站在教学者的角度而言，应该更明确教与学的关系，要在课堂上更好地培养学生形成以学为主以教为辅的思想，培养他们形成中国文学研究与分析的思维，而非过渡地依赖老师。同时，也要在不断地更新和改革中，重视经典研究、审美情趣以及作家生平与风格等结合时代的新阐释，让古代文学重焕新生，引发学生对中国传统文学新的热情与兴趣。这样才能达到这门课程设置的真正目的，以及培养出更多具备专业文学素养的汉语言文学专业的学生。

## 参考文献：

- [1]曾建华.论中国古代文学的团队教学模式[J].乐山师范学院学报,2012,27(09):137-140.
- [2]马东瑶.对古代文学史教学的几点思考[J].中国大学教学,2012(02):45-48.
- [3]王雪.古代文论课程教学方法改革探析[J].学园,2020,13(28):52-53.
- [4]董小伟,赵洁.“中国古代文学史”教研中的几点思考和建议[C].国家教师科研专项基金科研成果(十二).[出版者不详],2017:11-12.