

# 思辨视域下的高考试题评析与教学启示

## ——以2021年新高考I卷、II卷为例

黄惠红

(河源中学 广东 河源 517099)

**【摘要】**《普通高中语文课程标准(2017版)》在课程目标中强调了思维的发展与提升,并设置了“思辨性阅读与表达任务群”。《中国高考评价体系》明确提出将思维认知能力的发展水平作为主要考查内容。2021年新高考语文试题,呈现出情境化、思辨性、文化味三大特点,并将思辨作为考查关键能力的突破点。本文将结合2021年新高考I卷、II卷具体谈谈思辨性在新高考语文试题中的体现以及对于新高考、新教材的教学启示。

**【关键词】**2021新高考语文试题;思辨能力;任务群;整本书阅读

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.1400

《普通高中语文课程标准(2017版)》(以下简称《课标》)明确提出了学科的核心素养,其中之一就是思维的发展与提升。在课程内容上设立了“思辨性阅读与表达”任务群,该任务群的目标是发展学生实证、推理、判断与发现的能力,增强学生思维的逻辑性和深刻性。《中国高考评价体系》明确提出将思维认知能力的发展水平作为主要考查内容。

在《课标》与《中国高考评价体系》的指挥棒下,2021年新高考I卷、II卷的试题体现语文学科特点,紧扣时代主题、时代精神,落实“立德树人”的根本任务,并在此基础上稳重求变,守正创新,呈现出情境化、思辨性、文化味三大特点,并将思辨作为考查关键能力的突破点。

### 一、新高考语文试题的思辨性

《课标》在诠释“思维发展与提升”这一核心素养强调“通过语言运用,获得直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展。”<sup>[1]</sup>《课标》中关于思维的相关表述当中频率较高的词语是“逻辑”、“辩证”、“创造”、“批判”、“理性”等。在此笔者将思辨性思维分为逻辑思维、辩证思维、批判思维三个维度,以此来分析新高考语文试题的思辨性。

#### (一)逻辑性思维

关于逻辑性思维,《课标》作出了如下诠释“能够辨识、分析、比较、归纳和概括基本的语言现象和文学现象,并能有理有据地表达自己的观点和阐述自己的发现;运用基本的语言规律和逻辑规则,判别语言运用的正误,准确、生动、有逻辑地表达自己的观点。”<sup>[2]</sup>对这一能力的考查最典型的是论述类文本阅读,从选材角度看,新高考I卷节选了朱光潜的《诗论》和钱钟书的《读〈拉奥孔〉》两则材料,II卷节则选了肖峰的《从底线伦理到担当精神:当代青年的网络文明意识》,都是社会科学类的学术论文,这类文章本身就具有极强的逻辑性,观点明确,论据科学,论证过程严谨。从命题角度看,两套分别考了论证思路和论证结构,这就要求考生能够梳理清楚文本的逻辑,概括主要内容,并且准确而有条理地表达出来。如I卷第4题:请简要分析材料一和材料二的论证思路。要解答此题就需要考生梳理文本的逻辑:首段提出中心论点——“诗画异质”观;第二、三段阐述了莱辛提出“诗画异质”的缘由;第四、五段通过雕塑《拉奥孔》和罗马史诗的拉奥孔的不同表现阐明“诗画异质”的观

点;第六到八段进一步推导出“画只宜于描写静物,诗只宜于叙述动作”的结论;第九、十段基于“诗画异质”辩证地论述了其相对性一面。这对考生的逻辑思维能力提出了更高的要求。又如I卷第1题A选项“莱辛是历史上质疑‘诗画同质’观念的第一人”,而原文是“直到莱辛才提出丰富的例证,用动人的雄辩,说明诗画并同质”。考生利用语言规律和逻辑规则,可推理出在莱辛之前曾有人提出过“诗画同质”的观点,但缺乏丰富的例证和动人的雄辩。这就要求考生有一定推理能力,而不是机械的比对。

#### (二)辩证性思维

辩证性思维是指以变化发展视角认识事物的思维方式,唯物主义辩证法强调事物是变化发展的,要用联系、全面、发展的观点看问题,要透过现象看本质。2021年新高考I卷II卷不管选材还是命题都体现了这种辩证的思维。

如新高考I卷作文题,以“体育之效”为切入口,讨论“身体”的强弱变化及其变化的条件,由个别推及普遍,进而讨论一切事物都在永恒的变化中,而且事物的变化是在一定的条件下发生的,进而引导考生以变化发展的视角来认识事物。材料本身充满了辩证的意味,考生不仅需要从辩证的角度解读材料,还需要运用辩证的思维展开写作,材料中的“体育之效”是背景事件,“强弱之变”才是写作的关键。考生不能仅仅停留在“体育”强身健体之功效,而应由此及彼进而探讨世间万物“强弱之变”的规律,由此可联想到个人意志的磨练、思想的成长,联想到一个家族、企业的盛衰,还可联想到国家、民族的强弱转化等。

又如新高考I卷诗歌鉴赏第16题,“前人论此诗,认为第二句已包含委婉劝告的意思,对这一观点应怎样理解?”请简要分析。解答本题需要运用联系、全面的观点把握全诗,本诗是一首写给仕途失意的友人的劝慰之作,表达了对友人的思念、关切及劝慰之情。诗歌尾联“莫谩拘牵雨花社,青云依旧是前途”道出“不要沉迷于佛道而消磨了意志,要对人生充满信心”,是诗人对友人的劝告,直接点明了诗歌的主旨;诗歌第二句意为“高僧惠远曾住的东林寺,不知你是否去住过”,表面上是诗人对友人的嘘寒问暖,实际上是借此提出僧人和寺庙,运用联系的观点,可知是为结尾劝告友人不要沉迷于佛道做铺垫。

再如新高考I卷小说阅读第9题:小说中多次出现的“门”,在不同层面出现的“门”,在不同层面有不同含

义，请结合文本加以分析。题干提示“门”是有不同层面的含义，但到底有多少层含义，每一层到底是什么？要破解这门不同层面的含义，就需抽丝剥茧，由浅深入，运用辩证思维，透过现象看本质。第一层面是现实层面的门：现实生活中的门是木头门，洪子店村民以砖头堵门；第二层面是故事中的门：在王木匠的故事中砖头门变成了“石头门”，战斗故事随之变成了传奇的“石门阵”；第三层面是理想中的门：“守住大门，不用关二门”中“大门”指代“国家”，即国家的领土和主权，“二门”指代“小家”，即百姓的家门。然而答案并不仅仅于此，还需要结合小说主旨点出“大门”与“二门”的关系，即“只有保卫国门，才能守护家门，才有实现“夜不闭户”的希望。”

### （三）批判性思维

批判性思维是一种确保我们假设合理，能准确引导我们的行动、实现预期效果的习惯，包含发现假设、检验假设、多角度看问题、做出明智的行动等复合思考的过程。<sup>[3]</sup>《课标》明确提出“运用批判性思维审视语言文字作品，探究和发现语言现象和文学现象，形成自己对语言和文学的认识”<sup>[4]</sup>。

如全国II卷的诗歌鉴赏第16题：“诗人指出‘道在六经宁有尽’，又让儿子‘熟读周公七月诗’，对此你是如何理解的。”考生看到这个题首先有这样的疑问：诗人为何在指出“道在六经宁有尽”后又让儿子“熟读周公七月诗”呢？两者是重复的还是不一样的角度？考生接着会假设两者的角度是不一样的，然后通过理解诗文检验这个假设，《六经》是告诫子孙要发奋读书、法乎先圣、修身立事，是从个人修养方面提出的要求；而周公的七月诗是告诫子孙要勤儉耕种、心怀国家、永存社稷，是从家国情怀方面提出的要求。可见这两句诗的深层意蕴是“子孙们不仅要法乎先圣、修身立事，更重要的是效仿周公心怀国家、永存社稷”体现的是小我与大我的关系。考生在解答这个题时就运用了批判性思维思维模式：提出疑问，做出假设，检验假设，做出判断。考生这个思考过程实际上就是运用批判性思维审视诗歌作品，探究和发现语言现象和文学现象，形成自己对诗歌的独特认识。

值得注意的是，这三种思维并不是独立的，而是相互依存相互影响的，在解决一个问题的时候，需要综合多种思维，且各有侧重，如在“体育之效”的作文题中，在审题时需要辩证思维，但在论证的时也少不了逻辑思维。

## 二、对于新高考、新教材的教学启示

通过分析今年新高考I卷、II卷，我们可以把握到新高考的动向：落实核心素养，注重发展考生的思维能力，避免按套路答题。具体而言，我们可以从以下几个方面做起。

### （一）以“任务群”为依托，培养思辨能力。

思辨性阅读与写作任务群在部编版教材中有三个单元1.5个学分，分别是必修上第六单元“学习之道”、必修下第一单元“中华文明之光”和第八单元“责任与担当”，三个单元对思辨能力的要求具有连续性和梯度性。“学习之道”单元的6篇选文都是富有思辨色彩的古今中外文本，作为第一个思辨性单元，其目标是让学生对“思辨”有一个基本认识，

能够把握文章的主要观点和论证思路，感受文章的逻辑思辨性，并能够有条理，有依据地进行表达交流。“中华文明之光”单元的选文与“学习之道”的选文有所不同，主要是叙事类文本，目的在于引导学生阅读不同类型的文章时都要有所质疑，多元思考。其中有三篇是诸子文，凸显了中国古人的思维特点和说理方式，丰富了思辨性阅读的文化内涵。

“责任与担当”单元作为思辨性最后一个单元，以政论文为主，意在引导学生结合复杂的历史、政治现场来辩证地分析问题，让学生把握以理性思维解决现实问题的方式，学会对作品做出理性判断，养成良好的思维习惯。教材中的“思辨性阅读与写作”任务群，对思辨读写能力的培养已经作了系统而周密的安排，在日常的教学中应紧紧围绕教材，落实任务群的教学的任务，培养学生的思辨能力。

### （二）以“整本书”为路径，提升思辨能力。

通过落实“思辨性阅读与写作”任务群的任务活动，学生在不同程度地了解并实践了思辨性阅读与写作，但仅仅如此是不够的，思维能力是需要日久月累中形成的。为此，我们要以整本书阅读为路径，提升思辨性读写能力。部编版教材编排《乡土中国》和《红楼梦》两本书的整本书阅读。《乡土中国》是社科类论文，文本本身就具有较强的逻辑性，在落实《乡土中国》整本阅读时，可引导学生理解书中的关键概念，分析各篇章之间的内在联系，理清作者的逻辑思路，把握本书的知识体系，提升逻辑性思维能力。《红楼梦》情节曲折离奇，人物性格立体复杂，思想内容博大精深，文化内蕴极其丰厚，是一部艺术化的中国古代社会文化百科全书，学生阅读此书能够很好地拓展思维，提升辩证性思维能力和批判性思维能力。

### （三）以“写作表达”为目标，检验思辨能力

思辨能力是一种思维的能力，阅读思考是锻炼思维能力的根本途径，但如果仅仅停留在阅读思考，思维能力没有外显，那么对学生而言缺乏动力，对教师而言无法检验，对教学而言缺乏了交流与提升。所以不管是任务群的教学还是整本书阅读，都不能丢掉“写作表达”。如中华文明之光的单元学习任务中就有这样的话题任务：

话题1：孟子劝说齐宣王“发政施仁”，认为“推恩足以保四海”。他对现实理想社会的设想，在今天看来有什么课资借鉴之处？又有哪些不足？

话题2：经典寓言的寓意是丰富的。有人认为《庖丁解牛》表达了庄子“顺应自然”的思想，有人则认为主要是强调要“保全天性”……你怎么理解这则寓言的寓意。

在日常的教学中，我们就可以依托单元学习任务，让学生开展写作、演讲、辩论等写作表达活动，通过活动促进思辨性阅读的开展，在活动中检验思辨表达能力。

### 参考文献：

[1][2][4] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017版)[s]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 5, 8, 4, 6, 6

[3] 斯蒂芬·D. 布鲁克菲尔德著. 批判性思维教与学[M]. 钮跃增译. 北京: 中国人民大学出版社, 2017: 10-13.