

欠发达地区高职院校英语教学质量智慧评价体系构建探析

李会菊

贵州轻工职业技术学院

[摘要]教学质量评价体系是教学质量保障体系中的一个重要部分。是否拥有稳定良好的教学秩序、具备完善的质量评估体系与学校的教学质量息息相关。而我国大部分传统高职院校的英语教学质量评价体系仍存在诸多问题,尤其在一些欠发达地区,还受到经济、师资力量、教学观念等方面的影响,使其教学质量评价体系构建不完善,严重影响了学校的英语教学质量。因此,各大高职院校需根据自身的实际情况构建符合当地需求的高职英语教学质量智慧评价体系,全面提升学校的教学质量,为欠发达地区的高职英语教育发展做出贡献。

[关键词]欠发达地区;高职院校;英语教学;质量智慧评价体系

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.735

学校的整体教学质量直接关系到学校的发展与生存,尤其是作为高职院校,更是承担着培养管理、建设、生产及服务第一线高素质、高技能人才的重任,是社会得以稳定发展的基础。而随着我国本科院校的不断扩招,高职院校之间的生源竞争已经越来越激烈,尤其是在欠发达地区,自身条件限制,导致其生源素质逐渐下降,学生自身的英语能力也较弱。在这种环境下,如何吸引更多优质学生、确保教学质量、满足社会高标准的需求成为急需解决的问题。因此,高职院校急需结合实际,利用现代化的教学资源,建立完善的高职院校英语教学质量智慧评估体系,以激励教师为主,坚持以生为本的教学理念,提高高职院校的英语教学质量,提高学校的人才培养质量。目前我国大多数高职院校的英语教学体系相对较为滞后,尤其是在贵州等欠发达地区,不仅无法促进高职院校的英语人才培养,甚至还会在一定程度上阻碍了其教学模式的改革,降低了教师与学生的积极性。因此,构建完善的高职院校英语教学质量智慧评价体系已经迫在眉睫,尤其是在欠发达地区的高职院校更是亟待要解决的问题。

一、欠发达地区高职院校英语教学质量评价体系存在的问题

近几年随着社会的不断发展,高职院校英语教学质量评价体系得到了有效的发展,其主要评价方式包括教材的检查制度、学生评教制度、听课制度等方面。这些评价方式在一定程度上起到了监督作用,但是与快速发展的科技相比,仍旧较为滞后,并没有真正的承担起以评促学、以评促教的责任。尤其是在一些欠发达地区,受其自身条件的限制,在教学质量评价体系的构建上仍旧存在诸多问题。

(一) 评价内容不全面

传统的高职院校英语教学质量评价主要是针对教师的课堂教学,往往忽视了对教师课前准备、课后辅导等方面的评价,更侧重的是对教师整个教学活动进行评价,而忽略了学生学习活动方面的评价,对学生英语等级考试的通过率更为重视,却忽略了学生英语的日常听说能力以及综合素质方面的评价。也正因此而导致很多高职院校的学生尽管通过了

三、四级英语考试,但是却仍旧无法顺利地进行口语表达和沟通。在评价方面还会侧重于教师的整体教学能力而忽略了对教师的科研和教研能力方面的评价。总之在评价方面存在内容不全面的问题。

(二) 评价主客体缺乏多样性

目前在我国大多数高职院校中,对于英语教学质量的评价主体往往是校内督导、教师和学生同行,评价体系更侧重于学校内部的自我评价,反而忽略了社会评价方面。例如高职院校毕业生所工作的行业、企业参与较少,甚至是从没有参与到评价活动中来。学校只是在教师教学期间进行督导与学生的教学质量评价,而并没有对往届毕业生的英语质量进行跟踪评价。除此之外,高职院校的英语教师作为其评价客体,一直处于相对被动的状态,几乎没有机会能够主动地参与到教学质量评价中来。因为教学质量评价与监控的主体和客体不全面,导致评价结果不准确,很难起到有效的改进作用^[1]。

(三) 评价指标差异性不足

在我国部分高职院校的英语教学质量评价体系会采取参照本科院校进行,并没有突出高职院校的主要特色,更注重于理论教学的评价而忽略了对实践教学方面的评价。但是对于高职院校的学生而言,实践更重于理论。除此之外,还有部分高职院校的教学质量评价表存在完全一致的情况,并没有针对不同的专业和人群进行合理的区分和制定科学的评价指标。同时,高职英语作为全校的公共基础课程,其教学质量的评价表也同其他课程没有区别,并没有体现出其不同学科的差异性。没有科学合理的量化指标,这在一定程度上也降低了教师的工作积极性。

(四) 评价结果时效性不够

传统的高职院校教学质量评价的流程相对较多,各部门在归纳和汇总的过程中往往需要的时间较长。通常情况下,学校相关部门在每学期的期末或者是年末的时候将教学质量评价的最终结果传递到相应的学院,再由二级学院将评价结果反馈到相关教师手中。但是由于反馈时间与评价时间距离较长,严重地降低了教学质量评价体系的作用。

二、欠发达地区高职院校英语教学质量智慧评价体系的构建方法

作为高职院校英语教学质量评价体系,需要本着客观公正、合情合理的原则,朝着以人为本、提高质量的目标发展。而智慧评价体系主要是依靠数据为主的指导思想。随着科技的发展,云计算、大数据、移动通信等新型信息技术等的不断发展与应用,为教学质量评价由经验主义转向数据主义提供了便利条件。通过智慧评价体系,可以对各种教育管理与教学过程中的数据进行有效的采集分析与存储,并通过可视化的现代技术直观地呈现出来,与此同时,也为高职院校英语教学质量智慧评价提供了技术支持。

(一) 评价过程要完整

高职院校英语教学质量评价体系要坚持以教师为主,不应该仅局限于教师的教学行为方面,而需要对教师开展教学工作的整个过程进行全方位的评价,包括教师教学课件、教学档案、学习培训、教研活动、论文评比自己课题研究等多方面,促进教师的教研质量,有助于教师专业的发展。例如,在信息化时代,高职院校英语教师可以借助慕课、微课等新型教学技术开展教学活动。使教学模式更加多样化。以此来满足学生的多元化发展。这种智慧教育的观念能够促进学生的智慧学习,同时也是教学质量智慧评价体系的目标。

(二) 评价主客体多样化

在进行教学质量评价时需要坚持以学为本的原则。应该以学生作为评价主体,因为学生是最终受益者,同时也是最有发言权的群体。但是在不同时期,学生对于教学质量的评价也存在差异。比如在学校时,学生更青睐于授人以鱼的教师,并能够给予其特别高的评价。而在学生毕业参加工作以后,才会明白授人以渔才是最佳的教学方式^[2]。而在智慧校园的背景下,高职院校在建立教学质量智慧评价体系时,需要加强关于毕业生对教师的评价总结。各院校可以借助QQ、微信、电子邮件等多种通信方式定期的与毕业生取得联系,使高职院校英语教学质量评价维持在一种可持续、动态、发展的状态中,促进评价结果的客观公正合理性。

教师作为教学质量评价活动中是与主要客体确保教学质量的主体之一,其在评价活动中的角色应该由被动变成主动。高职院校在制定教学质量评价体系之前,首先要采纳一线教师的意见,调动教师的主动性和积极性,并在教学质量评价中加入教师自评。例如教师可以把在自己制作的电子教学档案和课件上传到平台中,以此来作为对自己的教学质量进行评价的关键依据之一,参与到教学质量评价中来。通过实践证明,教师建立电子档案的过程能够充分体现出其教学评价的整个过程。反过来,教学评价也能够有效地促进教师建立电子档案,真正地做到以评促教的目的。除此之外,作

为高职院校相关领导人,还需要积极地将第三方评价机制引入进来,促进教学质量评价的合理性和公正性。

(三) 评价指标设定

随着智慧校园的发展,传统的高职院校英语教学质量评价指标已经无法有效地体现出其教学质量的高低。智慧评价指标也不单单体现教学质量高低,而是为教师的发展指明方向。例如,随着网络技术的发展,作为高职院校英语教师同样需要与时俱进,掌握现代化的教育技术,在评价指标的制定上可以将教师对于现代化教育技术的掌握程度作为评价指标加入到评价体系中。高职英语与其他理工学科不同,理工学科更侧重于学生的实践和思维能力,而高职英语在教学中则更侧重于人际沟通和交际能力,注重学习与服务的结合,所以在制定评价指标时同样有所差别。

(四) 即时反馈和公开评价结果

随着科技的进步,提高了教学质量评价结果的准确性和反馈的及时性。就评价结果准确性角度看,一方面学生能够通过移动终端对教师的教学质量进行评价,同时学校的教学督导也可以在未走进教室听课的前提下,通过互联网查看教师的教学情况,并在网络上给与正确的评价。而在评价结果的反馈方面,学校教学质量监控中心的相关管理人员和教师可以通过网络及时的查阅学生和督导对教师的评价结果^[3]。评价结果也能够即时公开。通过这种方式不仅能够鼓励教师更加积极地投入到教学工作中,同时还能够鞭策教学能力不足的教师向其他教师学习,做到取长补短,使教师能够对自身的教学方式进行调整,从而提高自身的教学质量。

三、结语:

综上所述,高职院校英语教学质量智慧评价体系相对较为复杂,需要学校各部门之间共同完成,同时还要根据学校和社会的发展情况进行及时的完善和优化以达到准确及时掌握教师教学质量的目的。而其教学评价体系的建立,能够有效地帮助高职院校英语教师发现自身教学工作存在的问题,并找到相应的解决办法,提高自身的英语教学质量,进而提高学校的整体教学质量。尤其是针对欠发达地区的高职院校,建立科学的智慧评价体系能够有助于提高学校的英语教学质量,提高欠发达地区高职院校的竞争力,促进欠发达地区的高职院校的教育发展。

参考文献:

- [1] 沈宏. 探析高职英语教学质量多元评价体系的构建[J]. 校园英语, 2020(45): 94-95.
- [2] 武漫丽, 郁淑雯. 构建高职英语教学质量评价体系的研究[J]. 文科爱好者(教育教学), 2020(03): 21+23.
- [3] 庞德美. 高职院校大学英语教学质量智慧评价体系的构建[J]. 金华职业技术学院学报, 2018, 18(06): 5-9.