

浅析课程标准修订的原则

路丽雪

河北省邢台市临城县石城学区

【摘要】在《义务教育课程方案》中给出答案：一是坚持目标导向，二是坚持问题导向，三是坚持创新导向。其中问题导向是最直接和最实际的。

【关键词】课程标准；目标导向；目标导向；创新导向

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.512

坚持问题导向的内容：“全面梳理课程改革的困难与问题，明确修订重点和任务，注重对实际问题的有效回应。遵循学生身心发展规律，加强一体化设置，促进学段衔接，提升课程科学性和系统性。进一步精选对学生终身发展有价值的课程内容，减负提质。细化育人目标，明确实施要求，增强课程指导性和可操作性”。

课程改革当中有哪些困难与问题呢？比方说，怎样认识义务教育是全面性和差异性、社会化和个性化的统一，怎样落实立德树人根本任务，学校怎样自主安排课程，怎样落实学生培养与人才选拔，怎样探索“分层走班教学”，怎样深化评价改革，怎样将初中小学有机地衔接到一起等等。这些问题都是我们要解决的，但是怎样解决，不仅仅需要方法，更需要的是方向。

所以，我们《新课程标准》修订的重点和任务，就是纲领性的角度，给予我们一线教学的老师们一个方向性的指导和任务的执行方案，所以这一次《义务教育课程方案》中提出了“注重对实际问题的有效回应”。有效回应是有效果、有效力的回答，并指出具体的做法。

“遵循学生身心发展规律，加强一体化设置，促进学段衔接，提升课程的科学性和系统性”，那什么是学生的身心发展规律呢？我想，如果用一个词来回答的话，那就是循序渐进。如果用一句话来回答的话，那就是“该干什么干什么”。其实这是很简单的，而且每一位家长和老师都很清楚。但是，在现实生活中我们有很多行为，都超越了孩子们的认识。比方说“辅导班”，有很多家长给孩子们报班，我们可以理解，也做出深深地检讨，但是有很多家长给孩子报预科班或者是提前班。也有家长在寒暑假咨询我，想让我给出意见，我一般的答案：一是在家亲子共读；二是如果非要报班，那就报温习班或者是复习班，我不提倡让孩子提前学习。

另外在幼儿园和小学阶段，很大程度上是对学生生活和学习习惯的培养，而不是让孩子们疯狂地刷题。现在提倡幼小衔接，很多家长就让孩子们在幼儿园开始学习一年级的知识，这是不合理的。国家提倡幼小衔接的原因就是，因为长期以来存在的幼儿园和小学教育分离、衔接意识薄弱、过度重视知识准备、衔接机制不健全等问题。所以，我们提前给孩子们储备不适合他这个年龄的知识，是对孩子们有害的。幼小衔接对于促进人的可持续发展，提高教育质量都具有重

要意义。这种意义不是为了早点掌握知识，这一错误的观念就是“不输在起跑线上”的后续。幼小衔接的最大障碍就是不注重幼儿思维方式、学习习惯、社会技能等方面衔接。所以，盲目的报班影响的不仅是孩子的学习习惯和学习的程序，还影响孩子的心理。所以幼小衔接更多的是在时间安排、人际交流、标准的识别、学习兴趣、学习能力、学习习惯的衔接和生活经验的积累等方面。

现在有很多九年一贯制学校，这样的学校分别有初中部和小学部。按道理而言，这是十分有利于孩子们学习的，但是现在存在的问题是小学和初中的知识不衔接，小学和初中的管理不衔接等等。从外表看这是一所九年一贯制的学校，但是进入内部后你会发现，这就是初中和小学，只是没有分开，初中和小学有明显的区别和不融洽。这是一所被组合到一起的学校，只有名字上的关联，剩下的就是不融洽。

在社会上，还有另外一样的九年一贯制管理，那就是初中怎么管理小学就怎么管理，初三怎么样，初二和五六年级就怎么样。这样学校出现了生搬硬套的教育管理和无视学生身心规律的教育衔接，这也是不合理的。

我们都清楚小学三个学段，每一个学段有每一个学段的特点，我们不能将一二年级的上课方法全部应用到五六年级，我们也不能讲初中三年级的应用方法，使用到六年级。这是违背教育规律和身心发展规律的。我在一次教师培训会议上，给老师说道——如果你教你曾教过的知识，但是现在的你面临的是义教阶段，你需要重新学习适合你和孩子们的教学方法，更重要的是学习义教阶段的教育理念。这样的管理已经很糟糕了，更糟糕的是知识的复制。小学六年级接触到了一些最简单的议论文，那么老师就开始在六年级讲解议论文的知识；在五年级遇到了说明文，老师就开始讲解说明文的一系列中考知识。只是这种教学方法，会不会让我们的孩子疲惫起来呢？等到真正需要孩子们“发力”的时候，我们的孩子们会不会有心无力呢？所以，我们的教育是一种逐步启发循序渐进的过程。

我们的一体化设置应该是什么样的呢？这里不仅仅是硬件设备的一体化设置，还有很多是软件方面的一体化设置。我们教学方法和教学的深度都有一些不同，不能因为小学出现了《西游记》我们就一定要让孩子们去阅读《西游记》的原文。我们的孩子们，在阅读上也是有一些不同的。包括小学的课堂是四十分钟，中学的课堂是四十五分钟等。我们一

定要在教学理念和教学管理上做好衔接，而不是复制。对于孩子们的伤害一旦产生，就很难恢复。这就像信任一样，一旦不信任了，再信任就会很难。

所以我们教育的一切都应该谨慎，都应该谋定而后动。比如说幼小衔接，21年开始试点，22年秋季全面展开等等。学段的衔接就是这样，看似内容相同，但是方法和含义解释不同的。正是因为着一点不同，所以孩子们的视野也就不同。也正是因为孩子们身心发展的不同，所以才有了我们教育实践的不同。

我们的课程也是一样的，同样的社团或者是校本课程，但是在不同的年级是不能相同的。比如说，我们在小学四年级的乒乓球社团和八年级的乒乓球的教学内容是不同的。小学四年级是一些兴趣的引导，但是八年级就应该是一些战术战技的培训。小学三年级的一些诗词和八年级的诗词，哪怕是同一首，也在讲解上也是不一样的。我们还可以列举课本内的例子，我们初中和小学很多诗词的解释，都是基于表面的但是再仔细的分析，那肯定是不一样的。“明月何时照我还”，“明月”真的只是明月吗？“我欲乘风归去，又恐琼楼玉宇，高处不胜寒”，中的“归去”是去哪里，“琼楼玉宇”又是哪里，“高处不胜寒”又是担心什么？这些句子在初中的解释就是表面的，但是到了高中还会是这样的解释吗？

还有我们的初中历史和高中历史有很多是相通的，但是为什么在初中讲过的，还要在初中再仔细的讲呢？那就是因为我们的讲解的内容和深度，更重要的是学科思维的培养是不同的。还有我们的小学英语和初中英语也在一定程度上是相同的，但是小学需要思念去学习，初中则是将近一年。怎么办？如果按照小学的教学，初中只有三年，这怎么教学。初中的英语课课时和小学英语课课时，也在安排上是不同的，所以如果一切相同，那么我们的教学就会给孩子们带来很多不必要的影响。小学英语教学应该充满趣味和情感，但是如果我们的小学英语按照初中的英语教学模式开展，在小学的时候英语成绩肯定会很好，但是到了初中怎么办，难办了。

进一步精选对学生终身发展有价值的课程，减负提质。我们的课程安排一定要考虑到孩子们的终身发展，如果我们在这一方面的考虑不周到，那么眼前的孩子成绩好，过去之后呢，孩子们是否还会将好的学习成绩保持下去呢？

尤其是在高中阶段，有很多孩子在刚刚进入高中的时候，成绩非常棒，但是到了高中一年级快结束的时候，成绩就很差了。为什么那就是因为小学和初中，并没有将孩子的学习习惯养成，导致孩子们到了高中控制不住自己。同样的，小学和初中也有不一样的。小学受到老师和家长的全面呵护，到了初中老师多了受到的关注少了，家长也没有时间了，孩子自己就会很快产生一系列的情绪。

所以，我们在哪一个阶段就应该做哪一个阶段的事，

我们的教师也应该在自己的教学阶段，让自己的教学更加适合孩子。“终身发展”发展在孩子身上，终身受益，但是能否让孩子终身发展需要我们教师有一个更加长远的理念。另外，我们的学校、教师也应该为孩子们准备和提供一些对终身发展有帮助的课程。比方说小学要开全开足课程，还要准备好适当的地方和校本课程，课程的内容也应该是更加具体和有效的。不能因为有了课程就要增加负担“减负提质”是一种大智慧，也是对课堂的真实回归。“减负”在面临各个学段的时候，并不能一刀切，应该有一些灵活性。如果一刀切，那么孩子们会感觉很迷茫。一二年级不留书面作业，三四五六也不留吗？但是要注意时间。

“细化育人目标，明确实施要求，增强课程指导性和可操作性”，这里提到的是细化育人目标。为什么要细化育人目标呢？

因为现在在育人的过程中出现了一大批的“一刀切”，和一模一样的育人标准，有一种教育变身加工厂的感觉。所以针对现行教育实践中的育人目标，动作比较笼统，在教育实践中育人要求不详细等情况；我们国家才又重新制定了育人目标。在制定过程中，我们将党的教育方针具体化、详细化，促进学生发展核心素养的提升，在充分借鉴国内外课程标准修订经验，和具体的教育实践经验，结合具体实际和我国国情，以及学科特点，为凝练出具体的课程特色育人为目标的学生核心素养，明确了学生学习该学科课程后应形成的正确价值观念、必备品格和关键能力。

什么是细化？我认为一是更加详细，二是更加个性，三是更加丰富。

我们在学生的培养上，我们应该将各个目标和标准更加仔细地划分，只有划分仔细，才可以让我们的量化更加具体，评价更加有效。在实践中我们可以分层育人，也可以划分更多角度等等。

每一个孩子都是不一样的，所以我们的育人标准应该更加个性。在共性的育人基础上，让个性化的性格也得到发展。

不同的孩子有不同的个性，所以我们对学生的培养不是平均培养，而是在一定基础上促进学生的自我成长。基于这一点，我们就有了更加丰富的标准。现在我们的教育方针是“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。不仅仅是智育，还有其他的，劳动的也应该有。

细化育人目标就是为学生的全面发展提供更加丰富的评价功能，让孩子们每一次成长都可以更加优秀。

问题导向是针对现实中的问题而产生的一系列的修正原则，这是最实际的也是在现实的。

参考文献

[1] 巢宗祺. 义务教育语文课程标准修订概况(下)[J]. 课程. 教材. 教法, 2012(4): 37-41.