

# 语文教育中存在的问题

徐梦君

(保定市莲池区英华学校 河北 保定 071000)

**[摘要]** 论集里的文章,涉及的面很宽,性质也多种多样,有商讨语文教育的理论原则的,也有只谈论一篇文章或者评议一两个词语的。最重要是关于语文学科的性质:语文是工具,是人生日用不可缺少的工具。二是关于语文教学的任务:教语文是帮助学生养成使用语文的良好习惯。

**[关键词]** 语文; 教学; 规律; 弊病

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.11.1404

叶圣陶先生从一九一二年从事语文教学、编辑、出版工作,前后六十多年,对于这半个多世纪里我国语文教育工作中的利弊得失知道得深切详明,写下了大量文章,收在这论集里的就有一百多篇。凡是关心语文教育的人都应该读一读这本论集。这本论集的文章大部分是解放以前写的,到现在还有深刻的现实借鉴意义。因为里头论述的都是语文教育中的根本问题。

语言文字本来只是一种工具,日常生活中少不了它,学习以及交流各科知识也少不了它。这样一个简单的事实,为什么很多教语文的人和学语文的人会认识不清呢?是因为有传统的看法作梗。“学校里的一些科目,都是旧式教育所没有的,惟有国文一科,所做的工作包括阅读和写作两项,正是旧式教育的全部。一般人就以为国文教学只需继承从前的传统好了,无须乎另起炉灶。”这种认识极不正确,从此出发,就一切都错。旧式教育是守着古典主义的:读古人的书籍,意在把书中内容装进头脑里去,不问它对于现实生活适合不适合,有用处没有用处;学古人的文章,意在把那一套程式和腔调模仿到家,不问它对于抒发心情相配不相配,有效果没有效果。旧式教育又是守着利禄主义的:读书作文的目标在取得功名,起码要能得‘食廩’,飞黄腾达起来做官做府,当然更好;至于发展个人生活上必要的知能,使个人终身受用不尽,同时使社会间接蒙受有利的影响,这一套,旧式教育根本就不管。因此,旧式教育可以养成记诵很广博的‘活书橱’,可以养成学舌很巧妙的‘人形鹦鹉’,可以养成或大或小的官吏以及靠教读为生的‘儒学生员’;可是不能养成善于运用国文这一种工具来应付生活的普通公民。”

## 一、旧式语文的三大弊病

叶圣陶先生扼要地指出旧式语文教学的三大弊病,并且在好些处别的地方加以申说。第一是在阅读教学上不适当地强调所读的内容而把语文本身的规律放在次要的地位。“国文是各种学科中的一个学科,各种学科又像轮辐一样凑合于一个教育的轴心,所以国文教学除了技术的训练而外,更需含有教育的意义。说到教育的意义,就牵涉到内容问题了。……笃信固有道德的,爱把圣贤之书教学生诵读;关切我国现状的,爱把抗战文章作为补充教材,都是重视内容也就是重视教育意义的例子,这是无可非议的。不过重视内容,假如超过了相当的限度,以为国文教学的目标只在灌输固有道德等等,而竟忘了语文教学特有的任务,那就很有可议之处了。道德必须求其能够见诸践履,意识必须求其能够化为行动。要达到这样地步,仅仅读一些书籍与文篇是不够的。必须有关各种学科都注重这方面,学科以外的一切训练也注重这方面,然后有实效可言。国文诚然是这方面的有关学科,却不是独当其任的惟一学科。所以,国文教学,选材

能够不忽略教育意义,也就足够了,把精神训练的一切责任都担在自己肩膀上,实在是多余的。”在今天的语文课堂教学中过分强调思想教育,过分强调感悟文章作者的思想感情,显然是背离了学科的性质,最终无法完成学科教学任务。

第二种弊病是在作文教学上要求模仿一套程式。“不幸我国的写作教学继承着科举时代的传统,兴办学校数十年,还摆脱不了八股的精神。”我想:不但是过去,就是现在,教学改革进行的过程中,课堂教学总要按照一定的模式进行,一节课里,总要有复习、学生提问、板书、小组讨论,小组汇报,总要有录像、课件,否则就算不上是优质课,本来教学是为了学生学,结果,我们在教学中却很少关注学生是否已经把该要学的知识技能学到,学得容易还是困难,学得轻松还是辛苦,而是过分关注教师在上课时是否已经达到了某个指标,把学生放在一边了,忘在一边了,这样的语文教育实际上是为教育而教育,应此,我不断地告诫自己,在实际的教育教学中,要驱除程式化,要根据教学内容和学生实际,因人制宜,因文制宜。

第三种弊病就是读书作文不是为了增长知识,发表思想,抒发感情,而是为了应付考试。“从前读书人学作文,最主要的目标在考试,总要作得能使考官中意,从而取得功名。现在也有考试,期中考试,期末考试,还有升学考试。但是,我以为现在学生不宜存有为了考试而学作文的想头。只要平时学得扎实,作得认真,临到考试总不会差到哪里。推广开来说,人生一辈子总在面临考试,单就作文而言,刚才说的写封信打个报告之类其实也是考试,不过通常叫作‘考验’不叫作‘考试’罢了。学生学作文就是要练成一种熟练技能,一辈子能禁得起这种最广泛的意义的‘考试’即‘考验’,而不是为了一时的学期考试和升学考试。”为了一时的学期考试和升学考试而学习的学生,为了一时的学期考试和升学考试而执行教育工作的老师现在还大有人在,因为学生的考试成绩是评价学生优劣的最重要的依据,也是评价老师的最重要的依据。因为这样,不少老师还对教学内容进行擅自取舍,要考试的多讲多练,不考试的内容不提也不练。我想这才是教育改革面临的最大问题。

## 二、养成阅读能力

对语文课中的朗读,叶老指出“要把握好吟咏,必须先了解文意,无论是白话文或文言文都需要吟咏。”这句话犹如一道强光穿过层层迷雾直射语文教学的田园。让我明白了语感的培养离不开理解语言文字这一中心环节。教材中那些典范的作品,其语言都是经作者精雕细刻,是妙不可言的。教师只有切实在语言文字训练上下功夫,语感的培养才有保证。特别要在作品中抓住那些重点的、精美的词句作为语感培养点,进行比较、揣摩、欣赏,进行透彻理解,使学生对它们不仅仅是有所

感觉，而是有更深的领悟。

叶圣陶老先生在本集的《国文科之目的》中指出：国文科之目的在“养成阅读能力”与“养成写作能力”两项；为达此目的，“课本只是举出些例子，以便指导说明而已”；在《精读指导举隅》前言中指出：“精读文章，只能把它当做例子与出发点”；在《谈语文教本——（笔记文选读）序》中说：“语文教材无非是例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练习阅读和作文的熟练技能”；还有“语文教本只不过是些例子，从青年现在或将来需要读的同类书中举出来的例子：其意是说你如果能够了解语文教本里的这些篇章，也就大概能阅读同类的书，不至于摸不着头脑”；“教材的性质同于样品，熟悉了样品，也就可以理解同类的货色”等等。

例子的说法针对语文教材的实用文选文一定是正确的，因为实用文教学目的就是为了学会“应用”，通过例子，掌握相关文体的格式、写法；如果是针对学习文学作品的各种文体特点、一般写作技巧等，也应该有一定的道理；如果是针对只在语言层面上学习闻言作品，即旨在掌握文言知识、文言语法、句法等“共同的原则”和“共同的样式”，同样是适用的。但如果把它适用于语文教材所有选文，则未免偏颇。报纸杂志上的文章多得很，如果是例子的话，为什么不能作为教材呢？因此说教材只是例子，淡化了语文教材的权威性，助长了语文教学的随意性，不利于语文教材的稳定性。是多年来语文教学总体失误的原因之一。关于教材所选的文章来说，教材只是例子，说明在编选教材时，在一定的标准下，可以选编这些，同样也可以不选编这些。我们应当看到例子之说使语文教学只是着眼于语文教育的工具性，但忽视了人文性，这是事实。我们从不可否认叶老的教育观点和他对教育的终身奉献。但就语文课来说，叶老先生过于强调例子论，认为给青年读的文字当然要选择内容好的，而内容的价值，在国文课究竟不是真正目的；语文学科的学习工作，不在从内容上去探讨研究，倒是在从文字的形式上的理解和发表的能力。我们学习国文应当注重的，并不是道理、事情、东西或感情的本身，应该是多种表现方式和法则等等。显得过于强调语文教育的工具性，而忽视了课文自身所持有的审美价值、文化价值，即忽视了语文教育的人文性。

### 三、以学生为主体

叶圣陶先生认为过去的第二点错误认识是把语文课看成知识课，看成跟历史、地理或者物理、化学一样，是传授一门知识的课，因而要以讲为主。这种以教师讲解为主的教学法，其流弊，第一是学生“很轻松，听不听可以随便。但是，想到那后果，可能是很不好的。”其次，“学生会不会习惯了教师都给讲，变得永远离不开教师了呢？永远不离开教师是办不到的，毕业了，干什么工作去了，决不能带一位教师在身边，看书看报的时候请教师给讲讲，动笔写什么的时候请教师给修改。那时候感到不能独自满足当前的实际需要，岂不是极大的苦恼？”看到这里，我又想起了作文批改问题，现在，有很多老师对学生的作文是全批全改，除了总批还有微批，可说是修改的细致入微，学生只要按老师修改的照抄一遍，就是修改了，这不是自欺欺人吗？学生修改作文全被老师包揽了。这样做老师辛苦，学生也不见长进。由此看来，教学方式的选择是至关重要的。

这就触及教育学上的根本问题：在教学活动中，教师起

什么作用？圣陶先生的看法是，“各种学科的教学都一样，无非是教师帮着学生学习的一串过程”。换句话说，教学、教学，就是“教”学生“学”，主要不是把现成的知识交给学生，而是把学习的方法教给学生，学生就可以受用一辈子。在这个问题上，圣陶先生有一句精辟的话，现在已经众口传诵，那就是：“教是为了不教。”这句话在这本论文集里多次出现，例如：“‘讲’当然是必要的。问题可能在如何看待‘讲’和怎么‘讲’。说到如何看待‘讲’，我有个朦胧的想头。教师教任何功课（不限于语文），‘讲’都是为了达到用不着‘讲’，换个说法，‘教’都是为了达到用不着‘教’。……语文教材无非是例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和作文的熟练技能；因此，教师就要朝着促使学生‘反三’这个标的精要地‘讲’，务必启发学生的能动性，引导他们尽可能自己去探索。”又如：“学生须能读书，须能作文，故特设语文课以训练之。最终目的为：自能读书，不待老师讲；自能作文，不待老师改。老师之训练必作到此两点，乃为教学之成功。”“我近来常以一语语人，凡为教，目的在达到不需要教。以其欲达到不需要教，故随时宜注意减轻学生之倚赖性，而多讲则与此相违也。”“尝谓教师教各种学科，其最终目的在达到不复需教，而学生能自为研索，自求解决。故教师之为教，不在全盘授与，而在相机诱导。必令学生运其才智，勤其练习，领悟之源广开，纯熟之功弥深，乃为善教者也。”“凡为教者必期于达到不须教。教师所务惟在启发导引，俾学生逐步增益其知能，展卷而自能通解，执笔而自能合度。”

怎样才能达到这个目的，关键在于使学生的学习由被动变为主动。例如要求学生预习，给以必要的指导；发起对课文的讨论（主要指语文方面，不是内容方面），予以有效的启发；对学生的作文只给些评论和指点，让他自己去考虑如何修改；如此等等。这一切，作者在《精读指导举隅》的《前言》以及别的篇章里都有详细的论述。这样教学，当然比逐句讲解吃力，但是这才是教学的正经道路。正如圣陶先生所说，“把上课时间花在逐句讲解上，其他应该指导的事情就少有工夫做了；应该做的不做，对不起学生，也对不起自己。”

### 四、结语

论集里边谈到的问题很多，有很多好见解，值得我们学习。但是最重要的恐怕还是借阅读这本论集的机会来对照检查我们自己的工作。有许多现在还常常有争论的问题，事实上圣陶先生多年前已经遇到，并且提出了他的看法。

其实语文教学创新不是凭空提出新思想，新操作就能成的，是要根据学科的特点，学生的成长规律，不断地总结借鉴前人的经验，不断地进行实践和实践反思总结和理论提升，发现了存在问题，改进了，就是创新。所以我说凡是关心语文教育问题的人都应该读《叶圣陶语文教育论集》。

### 参考文献：

- [1] 顾之川. 语文教育论[M] 福建：福建教育出版社，2013: 235
- [2] 夏丏尊, 叶圣陶. 开明国文讲义[M] 北京：人民文学出版社，2011. 53
- [3] 戴婉琴. 初中语文教材古代作品选文探讨[D]. 华东师范大学，2008