

文学研究中的文化身份与文化认同问题

柳雨欣
南昌大学

[摘要]社会发展日新月异,文化发展也是与时俱进。所以随着社会的发展,人们文化水平的提升,对文学中的许多问题有了更清晰的把握。然而,在文学研究中的文化身份与文化认同,作为文学研究中的两个重要模块,一直以来却一直存在混淆问题。而且随着全球化进程的加快,各国文化之间也在逐渐进行着碰撞和融合,这给文学研究提出了新的挑战。所以现阶段,为了让文学研究更加科学、合理化,我们就文学研究中的文化身份与文化认同问题进行探究,以便推动文学研究的发展。

[关键词]文学研究;文化身份;文化认同;问题

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.947

文化身份和文化认同作为文学研究的两个重要模块,一直以来都是各个文学志士必谈话题。而文学研究的最终目标,是有文学走向文化。所以在文学研究中注重文化身份与文化认同的问题,是为下一步走向文化研究打好坚实的基础。对于文化身份与文化认同的研究,不能以偏概全,要科学合理。然而,纵观现今学术界,对于文学研究中的文化身份与文化认同问题,却是众说纷纭,经常性将两者混淆在一起,难以对文化研究提供有力的保障。所以,研究文化身份与文化认同,是文学研究的必经之路,也是文化发展的有效途径,值得我们一一探索并逐步解决文学研究中的文化身份与文化认同问题。

一、文化身份与文化认同混淆的问题分析

文化认同是指被某一个群体接受并认同这一群体的象征意义和文化规范。它包括对某个文化或族群的语言、价值观、习俗和行为举止等方面的认同。文化认同是一个不断变化的过程,这个过程是通过传播和沟通来完成的。一个人有很多身份名称,文化认同是身份认同的一部分,且是不可忽视的一部分,尤其在跨文化沟通的场合下更为重要。随着经济全球化的步步深入,各国经济交流愈加频繁,文化交流在这一大背景下也紧紧相连。就我国汉语文化的发展而言,也深受西方文化的影响。在文化身份和文化认同方面存在着混淆的问题。具体来说,英文中的“identity”一词放在我们汉语文化语境中使用存在某种程度的混乱,不同的人交替使用“认同”、“身份”、“同一”或“同一性”等汉语词汇,却没有做出清晰的界定,在不同文本中造成了重要概念的内涵模糊不清。例如,有学者在“identity”认同这个条目下写道:认同这个字眼在20世纪90年代后,成为跨学门与跨科际研究的重要课题。他自动将“认同”与“差异”问题等同化,认为“认同”从早期哲学与人类学的固定单一想象,慢慢转移到对社会、性别、国家与文化属性认同的探讨。本学者在文章中不加说明地使用了“同一”、“认同”、“身份”三个汉语词汇,而这三个词汇在英文中都是identity这个词。这样就容易造成汉语理解的混淆,所以为了避免此类含混不清问题的再次出现,我们有必要对等各国

文化中的文化内涵,将汉语的每一种文化挖掘出来,为文学和文化研究打下坚实的理论基础。

二、文化身份与文化认同问题的产生

为什么要研究文化身份与文化认同呢?它们与文化的发展又有着怎样的关系呢?通过分析文化内涵,审视文化发展历史,我们找寻到了研究文化身份与文化认同的原因。从文化发展历史来说,对文化身份与文化认同问题之所以如此重视,是因为其与20世纪以来全世界历史发展变化有着密不可分的联系。随着历史的变迁,文化的推移,身份和认同逐渐成为文化研究的重要领域。具体概括来说,文化身份与文化认同的问题主要来自以下几个方面:

第一,在经历了社会主义和资本主义各自为政之后,二者都形成了具有自己独特使命的发展路径。在两大意识阵营对峙的过程中,文化身份和文化认同问题逐渐显现。一些人被强制分流而另一些人则是自由流动,这就造成了文化问题复杂,存在多样性。

第二,在资本盛行的当下,全球化进程加快,世界经济贸易逐渐发展到了空前的高度,大面积人口逐渐开始流动,他们有的跨国进行劳作,使得各国之间的文化也杂糅在了一起,在小区域内对文化的发展造成了影响。

第三,全球局势复杂多变,在各种政治和社会原因共同影响下,许多知识分子选择集中到了某些世界性大都市学习深造,在他们认为宽松自由的环境更有助于自身的发展。因此,在各种因素共同作用下,文化身份与文化认同的问题产生,一度造成了身份认同危机。就20世纪以来独特的、全球性的“散居”现象来看,人口的流动、聚集、交融带来了文化的交融、流动,这使得文化之间产生碰撞,矛盾逐渐凸显。而且随着全球化进程的加快,文化身份与文化认同的矛盾逐渐加剧,对人们的思想认识也产生了影响。对那些长期居住在异国他乡的人们来说,如何能够保持最初的初心,让自己本国的文化得以继承和发扬,并适应异国的文化生活,这是我们目前需要探讨的主要问题。如今,全球化步伐逐渐加快,这使得文化身份与文化认同问题有逐渐加剧的趋势,所以需要我们研究者结合实际情况,密切关注发展趋势,积

极采取合理的举措来让文化研究的方向更加清晰明了。

三、文化身份与文化认同研究中的重要问题

文学研究是文化研究的基础，文化研究是文学研究的重要表现形式。在文化研究中，人们将更多的眼光放在了不同群体的文化身份与文化认同中，试图挖掘出每个人在社会、文化中的身份地位。就文学发展来说，其必然会涉及到特定的历史、地理、社会、政治、经济、国家、意识形态、殖民和殖民地、文化和亚文化、通俗艺术等各种复杂的领域，加之每一个研究者本身就有自己的立场和价值取向，在看到问题时，很难不受各种因素的影响。就拿当代文化研究来说，其对身份问题和认同问题的关注，往往带有明显的政治倾向和意识形态倾向，而这种政治和意识形态的倾向，将文化研究拉入了新的领域。正如英国学者亚当·库珀在《文化，差异，身份》一文中所说：“文化身份与文化政治学密不可分。”所以，就文化身份问题和认同问题的研究，需要在政治和意识形态认知基础上进行，这样的研究带有目的性，会产生很多争议。在有关身份与认同的最有争议、最重要的问题是：人们的社会身份或文化身份到底是固定不变的、普遍的、本质论的，还是在实际的社会历史过程中被人为地建构起来的，并且是为了某些特定目的和利益而人为地建构起来的，支持每一种观点的学者都给出了自己的解释，都具有一定的道理。就今天来说，支持后一种观点的人居多。因为社会是发展变化的，每分每秒都有新的变化发生，如果对于文化的研究依旧用“旧眼光”看待问题，必然难以跟上时代发展的潮流，从而在文化传播、理解中存在偏差，导致文化精华流失，难以留存。所以现在对文化身份和文化认同的研究分析，需要让身份活起来，成为流动的力量，并且要在发展的视角下看待问题，这样才能科学分清文化身份和文化认同，为文化发展奠定基础。

在审视文化身份与文化认同时，我们发现文化主体也存在一些问题。“我”作为文化身份的叙述，与文化被叙述对象“他”究竟存在着怎样的关系呢？这是值得我们关注的一个问题。在文学研究中，大家往往关注的有叙述者和被叙述者这两大主体，所以在文化身份和文化认同的问题分析上，通常都是在一种二元对立模式下进行的，比如老人和小孩，强者和弱者等。叙述者们往往想通过追溯“本我”与“他人”的关系，来进行文化研究、文化批判，对被叙述者的政治形态、意识形态等进行分析，以求解决历史上遗留下来的一些文化偏见。例如，有些来美国多年的华人，即使成了美国公民仍始终认为自己是中国人，始终关注中国的政治和经济信息。如果他们回到中国，家人和朋友把他们当美国人看待，他们可能就会有失落感。如果还把他们当中国人看待，并在交流中加以充分肯定他们中国文化的背景，他们就会感到被接受和尊重。反之，在美国长大的华裔二代偏向于认为他们的国籍，去中国时如果仍然

被看作是外国游客，他们就会产生文化认同的迷惑。此外，文化认同要比文化身份概念广阔，它也包括对某文化或族群偏见的反应和批评。比如，当遇到媒体或领导人攻击时，有些中国人，也包括海外的中国人就会有强烈的反对意见和行为，其他族群可能会不以为然。所以，身份认同是在自我认同与他人及社会对其的认同之间相互承认和沟通的过程中形成的。文化认同仅是诸多身份认同的一部分。所以对文化身份和文化认同进行研究具有重要意义。

四、研究文化身份与文化认同的意义

对于文学中的文化身份与文化认同进行研究具有重大意义。一方面，它有助于引导民众正确认识文化，从而增强对本民族文化的文化自信、文化自尊，让民众们在文化的熏陶下提高自己的文化素养。在经济全球化的今天，世界各国已经连接成了一个统一的整体，各国文化也相互交融，在交融的过程中文化之间难免会发生碰撞，这就会使得异国文化逐渐同化本土文化，让本土文化的继承和发扬受到冲撞。就拿节日来说，年轻一辈对于圣诞节、万圣节的追捧程度甚至超过了中国的元旦、中秋节。这一点我们深有感触。另一方面，它有助于推进文化发展，让中华文化走出国门，走向全世界。在各国文化大融合的今天，中华文化要想发扬光大，就需要谨慎进行文化研究，将中华优秀传统文化打出去，这样才能增强中国在国际上的影响力助力中国更好的发展。在文化身份与文化认同的研究中，让中华儿女对自己的文化有更清晰的定位，能够帮助他们看清楚文化本质，而努力成长为有责任、有担当、重使命、爱祖国的社会青年，为国家发展做出贡献。

总结：在文学研究中，我们不能在文化身份和文化认同中间划等号，因为他们是文学研究中的两个不同的概念，在传统认识中错误的概念等同已经使文化身份与文化认同产生了混淆，这对文化发展是不利的。所以现今我们重新审视文学研究中的文化身份与文化认同问题，以便能够尽自己的努力，推动文化向前发展步伐。为文学研究指明前进的道路。

参考文献：

- [1] 牛雯雯. 文学研究中的文化身份与文化认同问题探析[J]. 2021.
- [2] 李燕燕. 文学研究中的文化身份与文化认同问题探析[J]. 青年文学家, 2018 (7X): 1.
- [3] 阎嘉. 文学研究中的文化身份与文化认同问题[J]. 江西社会科学, 2006, 000 (009): 62-66.
- [4] 周宪. 中国文学与文化的认同[M]. 北京大学出版社, 2008.
- [5] 张平功. 全球化与文化身份认同[M]. 暨南大学出版社, 2013.