

学前孤独症儿童“3+1+1”融合教育模式的个案研究

刘畅

江苏省无锡市残疾人综合服务中心 214000

[摘要] 学前孤独症儿童“3+1+1”融合教育模式是使难以适应普小环境的孤独症儿童逐步融合适应的过程。孤独症儿童的学前融合教育具有十分重要的价值,在此阶段,儿童出现的问题都是早期,比较容易改善,康复教师对儿童一日活动的介入也可以最小程度地影响班级同伴。能让孤独症儿童的核心问题——社交障碍在学前阶段早发现早解决,从而为孤独症儿童普小融合教育奠定良好的基础。

[关键词] 学前教育; 融合教育; 孤独症儿童; 个案研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.1856

一、问题的提出

对于一个普通儿童来说,进入普小是一件很自然的事情。然而,对于孤独症儿童来说,要想能够顺利入学,并能适应学校的学习与生活,却并不是一件易事。孤独症儿童的核心障碍是社交,他们由于对社会规则的理解、环境变化的适应不够而无法适应普校的一日流程。

本文以一个孤独症儿童进入普小之前实施的“3+1+1”融合教育模式为例,展现一个孤独症儿童的融合教育历程,以期对学前融合教育工作者有所启示。

二、研究设计

(一) 研究对象

周XX,男,孤独症儿童。其出生日期为2012年7月,入训日期为2016年1月,入训的课程类型为亲子同训课程。儿童的主要照顾者为父母。

(二) 资料介绍

1. 前期准备阶段

第一阶段(2016年1月~2016年6月):通过每周3天亲子同训课程,包括认知、语言、大肌肉、小肌肉、生活自理、社交情绪等提升儿童基础能力;

第二阶段(2016年9月~2018年1月):经能力评估,进入古运河实验幼儿园融合,课程类型转变为每周3天亲子同训课程+1天特教教师全程入幼儿园指导,帮助儿童实现普幼融合;半年后教师逐步撤离,以每月一次普幼融合教育三方会谈(家长、儿童园教师、特教教师),巩固儿童普幼融合适应情况并调整训练目标。

2. “3+1+1”融合教育模式实施阶段

2018年3月,经能力评估,进入幼小衔接班,课程类型为每周3天亲子同训课程+1天普幼融合+1天幼小衔接班,时间为1学期;2018年9月1日正常入学无锡锡师附小新城分校一年级;儿童的主要照顾者为父母。

3. 后续追踪阶段

2018年9月至今,通过定期走访,家长访谈等方式持续追踪儿童义务教育阶段表现。

(三) 评估工具

1. PEP-3:即自闭症儿童心理教育评核第三版,通过询问儿童问题、操作评估工具中的一些项目,通过家长填写儿童

照顾者报告来度量儿童沟通发展年龄和体能发展年龄。由于孤独症儿童的核心障碍为社交障碍,因此本个案研究着重研究儿童的沟通发展年龄在实施“3+1+1”融合教育模式前后的变化。

2. 幼小衔接融合适应能力评估表:该量表包括来校表现、课堂表现、课间表现、如厕表现、进餐表现、学习能力、融合适应能力总分等部分,用以帮助助教记录儿童在实施“3+1+1”融合教育模式时的具体表现。由于该儿童在来校、课间、生活自理等方面有较好的基础,且认知学习能力较好,因此在该研究中,更多的关注儿童在幼小衔接课堂方面的表现。

3. 24小时入户评估:特教教师通过24小时内对儿童从早上起床到晚上入睡(如有睡眠障碍,则由家长拍摄记录)这一时间段的入户观察、记录,了解儿童的居家日常生活作息,家庭自然环境下的行为、能力表现。

(四) 研究方法

本研究采用个案研究,在了解个案成长背景的基础上,以观察、追踪为主要方式,采用“3+1+1”模式,即:3天在康复机构训练,1天在儿童园融合,1天参与特殊需要儿童幼小衔接班的融合教育模式。在实践中,对个案儿童基本情况和行为表现开展参与式观察,利用访谈法、问卷调查等方式收集任课教师、家长对儿童行为的描述,综合分析得到的资料,最后以陈述性方式呈现对个案儿童进行融合教育的实施过程及成效。

三、研究过程与结果

(一) 前期观察表现

实施“3+1+1”融合教育模式前观察表现:上课坐不住,偶尔随意离开座位;集体指令执行较慢,需要单独提醒;喜欢自言自语,因为认知能力较好,上课喜欢插嘴,影响课堂秩序;具备适龄的生活自理能力,但是动作拖拉磨蹭,需要督促;有偏食问题,吃饭动作慢,无法保持大致整洁;遇到挫折有畏难情绪,不会合理调节;人际交往方面和同伴交往较少,有同伴主动沟通时可以简单回应,但是无法维持谈话或游戏;没有任何攻击行为或者自伤行为出现。

(二) 评估与分析

老师通过家长访谈、入户24小时评估,结合儿童PEP-3

的评估结果制定个别教育计划,该儿童在实施“3+1+1”融合教育模式之前,认知、语言是他的优势项与其实际年龄较为接近,表现出较强的学习能力,具备融合的潜能,其中语言表达能力更优于语言理解能力,擅长复述与表达,但是对于复杂指令的理解则有一定难度;大肌肉发展能力较实际年龄落后,但是整体来说对适应普校生活影响不大。影响其进入普校最大的问题在于该儿童的适应性问题:不听老师的集体性指令、随意离开座位、自言自语,无法按要求遵守课堂规则,当遇到自己无法完成的学业时,会出现畏难情绪,与老师和助教争执、大声吼叫,无法正确表达自己的需求。因此在制定IEP的过程中,有关学业能力包括认知、语言表达方面的问题可以暂缓考虑,把急需解决的适应性行为和规则意识以及情绪调节作为个别教育计划目标,以此来帮助他尽快适应普校的学习生活。

(三) 设定长期目标和短期目标

通过评估结果和分析,设定学期目标(长期目标),短期目标(月目标),并通过每月的三方会谈(普校教师、特教教师、儿童家长)及时调整目标。

(四) 效果呈现

1. PEP-3评估结果:

该儿童在进入中心训练到实施“3+1+1”融合教育模式前期(2018年1月),儿童实际年龄为66个月,PEP-3评估结果为沟通64个月,体能43.9个月,认知68个月,语言表达68个月,语言理解56个月,小肌肉58个月,大肌肉43个月,行为特征-非语言发展适应程度为轻微,行为特征-语言发展适应程度为恰当。“3+1+1”融合教育模式实施后期(2018年6月),PEP-3评估结果为沟通73.3个月,体能49.3个月,认知76个月,语言表达88个月,语言理解56个月,小肌肉58个月,大肌肉43个月,行为特征-非语言发展适应程度为轻微,行为特征-语言发展适应程度为恰当。由于孤独症儿童的核心障碍是社交,在融合教育过程中,更多地关注儿童的沟通能力包括认知范畴、语言表达范畴、语言理解范畴以及行为特征等的发展,该儿童在“3+1+1”融合教育模式实施中,上述范畴的能力均得到了提升。

2. 融合适应能力情况:

在实施“3+1+1”融合教育模式过程中,通过1个学期15次的助教课堂观察记录,儿童的课堂表现有反复,但总体呈现上升趋势。而融合适应能力总分则包含来校表现、课堂表现、课间表现、如厕表现、进餐表现、学习能力表现等,受到课堂表现的影响,融合适应能力总分在连续5次都有提升后表现出轻微的降低,并且后续随着课堂表现的逐渐提高而最终得到提升。

3. 追踪表现

该个案目前已经顺利进入小学,截至文字编写日期该儿童目前已就读四年级,从任课老师和家长的反馈来看能够在小学顺利学习,今后我们也将继续追踪他的后续表现,然后

根据情况适当地提供一些延伸服务。

四、反思与探索总结

1. 不足与反思

本研究中的研究对象周XX是一个非常典型的孤独症儿童,且基础能力较好,从他的评估结果中可以看出,他在实施“3+1+1”融合教育模式之前,各项能力的发展年龄与其生理年龄相差不大,因此他在进入普小前所需解决的问题更多地是体现在社交领域的环境适应和规则理解方面,更容易做针对性训练。如果推广到其他基础能力相对薄弱的孤独症儿童,则在整个过程中需要解决更多的问题,那么是否能在相似的时间安排上获得同样的效果,还有待进一步考证。

2. 探索与总结

一个孤独症儿童是否能够很好地融入普小,对环境和规则的适应与理解很重要。孤独症儿童通过幼小衔接班提前熟悉普小一日生活作息,理解一日校园生活不同环节的纪律要求,从而主动遵守这些规则纪律,学会跟随一日不同科目的学习任务及学习要求,配合使用相应的学习工具。同时,利用一切自然发生的情景,帮助儿童分清日常学校中遇到的问题性质及程度,教会儿童处理解决问题的方法,在不断的体验练习中让孤独症儿童学会解决问题,当遇到困难无法解决的时候,要能够有意识向同伴或者老师求助。在这个过程中,助教尽可能不干预到儿童,仅扮演观察记录者的角色,但也会为儿童融合过程中出现极端情况时提供最低限度的帮助。特教教师结合助教的观察记录,结合普幼教师的日常反馈,通过与家长的积极探讨,及时调整儿童个别教育计划,从而更加完善儿童的康复训练。这个流程最终使得机构训练、普幼融合、幼小衔接通过“3+1+1”融合教育模式形成了一个相互影响,相互促进的闭环。

孤独症儿童融合教育的实现需要政府、机构、普校、家庭多方面的支持,政府提供有力的政策支持,机构提供科学的训练策略,普校提供接纳宽容的环境,家长做好积极的配合。“3+1+1”融合教育模式将这些资源整合到一起,如果能给更多的融合教育工作者提供全新的思路,势必能为孤独症儿童的融合教育开辟全新的局面。

参考文献

- [1]冯丹丹,张树东.学前特殊儿童随班就读的教学模式探讨——嵌入式教学与通用教学设计的结合[J].绥化学院学报,2021(1):13-17.
- [2]顾佳云.融合教育促进学前听障儿童社会性发展的个案研究[D].宁波大学,2019.
- [3]马蕾.促进特需儿童在融合教育中产生归属感的个案研究[J].新课程,2021(4):134.
- [4]裘海英,韩丹迪,王林露.学前特殊儿童融合教育的个案研究[J].宁波教育学院学报,2020(10):108-112.
- [5]王红霞.孤独症儿童“渐进式”融合教育模式的探究[J].教学月刊,2019(5):51-54.