

高职院校体育课程思政建设实施现状调查及优化对策研究

陆平

贵州经贸职业技术学院 558000

【摘要】运用文献资料、逻辑分析、专家访谈、实地调研等研究方法,调查黔南州高职院校体育课程思政建设现状,剖析目前体育课程思政建设面临的问题并提出优化策略。研究发现:体育与课程思政建设缺乏顶层设计、育人目标不明确、思政元素挖掘逻辑混乱、教师缺乏课程思政建设意识、教学缺乏思政模块评价机制等。在此基础上,完善顶层设计,深入挖掘课程思政元素,提高教师思政能力和创新意识、落实思政教学评价内容,以提高体育专业课程思政的教学效果。

【关键词】高职院校;体育课程;思政建设现状;优化对策

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.1797

2019年习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上特别强调,要“挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”;随后,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,再次强调“使各类课程与思政课同向同行,形成协同效应”。

2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》中首次对高校推进课程思政建设提出明确的要求,为高校课程思政建设指明了方向。在国家政策的不断驱动下,体育课程思政建设日益成为体育教学改革理论与实践研究中的热点。然而,综观现有研究,多是从理论层面对体育课程思政建设、建设面临困境和解决的办法等进行探讨,缺乏体育课程思政建设实施现状调查研究。基于此,本研究从高校课程思政建设顶层设计、育人目标、思政元素挖掘、评价机制和教师等视角出发进行调查,旨在明晰目前课程思政建设中遇到的阻碍和建设现状,在此基础上探寻课程思政建设实施策略,以期为新时期高职院校体育课程思政建设提供理论指导。

1 体育课程思政建设存在问题及原因分析

1.1 体育课程思政建设顶层设计不完善

习近平总书记提出,“办好中国特色社会主义大学,要坚持立德树人,把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程。”这一重要论述进一步明确了高校“三全育人”的教育理念和课程思政建设实践之间的内在逻辑²。笔者通过调研发现,高校层面的体育课程思政顶层设计还有待完善。虽然教育部出台了《纲要》,为高校体育课程思政建设提供了宏观上的指导,但地方教育主管部门并未制定出高校层面的实施细则,对各高校开展体育课程思政建设缺乏必要的指导导致了具体实践中,导致体育课程思政建设的方向感不强。一些高职院校缺乏对体育课程思政建设进行全面系统的总体规划,尚未体育思政课教师与思政课教师结对帮扶的交流合作机制,没有形成全员育人的合力,对贯穿学生成长成才全过程中的体育课实践教学的课程思政缺乏统筹考虑,思政课程与体育课程思政协同育人的最大、最优效应未能充分发挥出来。

1.2 体育课程思政教学目标设置缺乏育人目标

按照高职院校开设课程的育人角色划分,可分为公共基础课和专业课,各自承担一定的育人功能。体育课程教育作为高校人才培养的核心内容,一方面承担着学生身心健康发展的责任,另一方面肩负着社会主义核心价值观引导的重任,是学校落实“三全育人”的重要载体。然而在调查中发现,各高职院校在体育课程思政建设中普遍存在育人目标不具体、模糊的问题,如,体育课程中,每个项目课的育人目标趋同化现象非常严重,甚至出现机械类的所有运动项目育人目标都是“爱国情怀”,没有更加具体明确的育人目标,根本达不到各门课“各守一段渠、种好责任田”的效果。各项体育项目是高校体育课程思政建设的基本依托,应根据

不同项目所独有的特点、思维方式和价值理念,将体育课程思政的育人目标具体化、差异化体现出来。但在实际教学实践中,体育教师未能按照课程的章节内容科学地设定育人目标,课程思政的育人目标不够细化、课程思政元素挖掘逻辑混乱、课程思政教学资源不够丰富、教学活动设计不够合理、思政元素融入方式过于生硬,达不到“润物细无声”的育人效果。

1.3 体育课程思政元素挖掘和育人目标不匹配

思政元素的挖掘和融入是落实体育课程思政的关键。由于体育课程的差异性,对体育教师挖掘思政元素、提炼和转化形成了巨大挑战。通过调研发现,目前高职院校所使用的各类体育教材大多偏重于理论学科知识而缺乏人文思想情感,缺少学科素养、思想文化等易显的、系统的思政元素,在教学中思政元素的融入与育人目标不符合,且在教学中思政目标无法体现出来。由于缺乏育人资源的鉴别力和敏锐性,对国家以及社会时事政治缺乏关注,部分体育教师更多停留在知识技能层面的传授,专注在自己的“一亩三分地”,难以将学科资源和课程资源转化为育人资源。部分体育老师甚至认为课程思政就是在体育教学中加入思想政治教育即可,仅仅是为了完成任务而只在某一门课或某一环节浅尝辄止地一带而过思政内容³。例如,在调查中发现某些高职院校《体育与健康》课程教案设计中出现“思政元素融入环节”教学片断,思政元素植入过于生搬硬套,思政元素融入缺乏系统性,碎片化地植入既使学生感到生硬杂乱,反而弄巧成拙,不利于学生良好认知行为的养成。

1.4 体育课程思政建设中教师缺乏创新意识

教师是学校“三全育人”的核心主体,也是体育课程思政建设是否成功的决定性要素。通过调研发现,在推进体育课程思政建设过程中,所调查的几所学校中都普遍存在教师队伍建设短板的情况,主要表现为教师实施体育课程思政的意识不强,缺乏创新意识。始终沿用传统的“知识灌输型”教育,“只教技能,不育人”,忽略了新时期“立德树人”价值观的教育引导。调研结果显示,91%的受访教师对实施体育课程思政建设表示非常认同,但是迫于时间和精力,教师备课过程中无心挖掘思政元素和创新教学方法,仅9%的教师在积极实施课程思政建设,并尝试创新教学方法,将思政内容悄无声息运用到教学中,真正让学生在学中做、在做中学,努力将知识传授、能力培养和价值观引导等三者有机统一于教学过程中⁴。受访教师表示,体育课程思政建设只存在理论层面探讨,缺乏实践研究,因此导致体育教师对实施体育课程思政战略意义的价值认同不强,实施体育课程思政的能力不足,

1.5 体育课程思政建设考核评价机制不完善

调研发现,目前体育课程思政建设效果的考核评价体系尚未建立起来,已有的体育课程思政教学评价还不够完善,评价指标缺乏思政模块内容,且评价内容不完整,评价方法

缺乏多元性等问题。如,缺乏对运动技能传授以外的价值观引导和良好行为习惯以等方面的综合考核评价。传统的基于“期末学业成绩”的“知识和能力导向型”评价范式,不能全面反映体育课程思政建设的效果,这种评价机制无视体育课程思政建设中育人目标的达成度,忽略了对教学活动的过程性评价,缺乏对教师实施体育课程思政的激励机制以及对课程思政建设效果的反馈机制,阻碍了课程思政建设的进一步改革创新,从而削弱了开展体育课程思政建设的积极性主动性,不利于高校人才培养质量的整体性提升。

2 体育课程思政建设优化对策研究

2.1 根据体育课程特点深挖思政元素

2017年12月,中共教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出要“梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能”⁵。挖掘体育思政元素是开展体育课程思政建设的首要任务,既要紧跟时代发展要求又要回应育人目标,同时还要找准体育课程内容与价值观引领的结合点。体育课程思政元素的挖掘要结合学科特点来体现“全方位和全过程”,因此可结合体育课程教学实践活动和热点赛事活动等进行挖掘。如:在技能练习中挖掘核心价值观中的“敬业”元素,提升意志品质;在竞赛规则和裁判法中提取核心价值观中的“法治、平等、诚信”元素,提升道德水平;在体育竞赛中唤醒核心价值观中的“公正、文明、和谐”元素,于润物无声中强化规则意识。如:在体育时事和热点赛事挖掘思政元素,时隔16年中国女足姑娘拼到最后一刻获得亚洲杯冠军,在比赛过程中女足运动员奋勇拼搏、不屈不挠、为国争光的精神。这是中国足球该有的精神,也是我们中国人的精神,以此进行爱国主义教育宣讲,增强学生的文化认同感和民族自豪感。如:时刻关注社会热点,在社会热点中挖掘思政教学资源,实现热点问题和学生思想状况的对接,精准破解学生的思想困惑,实施思政教育。

2.2 提升体育教师思政素养和思政教学能力

体育教师思政素养和思政教学能力是落实课程思政建设的关键因素,始终坚持“教育者先受教育”的原则。确保体育课程思政有成效,首先应加强体育教师思想政治理论知识学习。体育教师虽然对于本学科专业的教学实践活动掌握得较为透彻,但对思想政治教育基本理论则是一知半解,这就需要体育教师加强这方面的学习。学校则应组织体育教师进行思想政治理论方面的培训,同时安排思政教师一对一指导。其次,强化体育教师课程思政育人的意识。学校应多组织相关讲座和理论学习,引导体育教师将为党育人、为国育才的使命内化为自身的理想信念、行为方式和价值追求,从而将课程思政实践的被动要求转化为自身的主动需求、将外在的行为规范内化为自身的职业需要,逐渐形成自身的“内在责任”,从而促进体育课程思政常态化发展。只有形成课程思政的育人意识,体育教师才能“守好自己的渠”和“种好自己责任田”。最后,学校可安排思政教师指导体育教师进行课程思政,指导教案设计和课堂教学增强体育教师政治理论学习。

2.3 结合体育课程思政内容完善体育教学评价

体育课程思政是立德树人的关键课程。体育教学评价机制的建立和完善,关系到体育教师队伍建设,关系到学生的学习成效、学生的获得感,关系到体育的教学质量,关系到立德树人根本目标的实现等等。因此,在新时期,面临新形势、新任务、新要求和新使命,需要形成一个科学的、系统的课程评价标准体系,从而体育课程思政课教育教学质量。

《普通高中体育与健康课程标准(2017年版)》将运动

能力、健康行为、体育品德作为体育与健康课程的学科核心素养,这既是体育课程育人价值的集中体现和重点展示,也是体育课程思政统整体育课程“立德”过程的具体形态⁶,因此体育教学评价体系可结合体育学科核心素养维度构建。首先运动能力方面可从学生体能训练、技战术能力、学生在综合身体活动中的心理能力等进行评价;其次健康行为方面可学生身心健康水平、积极适应环境、学生健康意识、健康文明生活方式等方面设置评价机制;最后是体育品德方面可从学生在体育运动中学会遵守各类行为规范、学生正确的价值追求、良好的精神风貌、在学习和生活中自觉维护社会规范等方面设置评价机制。

3 总结

体育课程思政建设是一个新兴事物,目前还处在探索阶段,没有现成的经验和蓝本可供采纳与使用,因此给体育教师实施课程思政带来较大的挑战。但可根据国家出台的相关政策和实施意见,按照“立德树人”的要求进行大胆尝试、大胆开拓,不断积累建设经验,围绕体育课程思政建设的学经验实施课程思政,让体育课程思政建设径稳步前行。

参考文献

- [1]赵富学,陈蔚,王杰,陈慧芳.“立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路向研究[J].武汉体育学院学报,2020,54(4):81-86.
- [2]白双翎.新时代健全高等院校思政课教学评价标准的探索[J].教育教学标准化,2021,(9):10-102.
- [3]徐成立,罗秋兰,孙军,田静.高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J].体育文化导刊,2021,(9):98-103.
- [4]董翠香,樊三明,高艳丽.体育教育专业课程思政元素确立的理论依据与结构体系建构[J].体育学刊,2021,28(1):7-13.
- [5]杨建营,冯香红,徐亚奎,等.体育教育专业武术理论课程思政元素及教学案例解析[J].武汉体育学院学报,2021,5(5):81-86.
- [6]赵富学,陈慧芳,李攀飞.体育教师课程思政建设能力的生成特征、核心构成与培育路径研究[J].沈阳体育学院,2020,39(11):27-34.
- [7]石定芳,廖婧茜.新时代高校课程思政建设的本真、阻碍与进路现代教育管理[J].现代教育管理,2021,(4):38-43.
- [8]董翠香,樊三明,李梦欣,朱春山,季浏.体育专业课程思政建设应解决的问题及施路径[J].体育学刊,2021,28(2):66-71.

注释:

- [2]胡金富,程艳.“三全育人”视角下高校课程思政建设的问题与对策[J].昌吉学院学报,2021,(4):35-38.
- [3]何丽萍,陈丽娇.协同育人视域下“课程思政”建设的思考[J].高教论坛,2019,(4):60-62.
- [4]胡金富,程艳.“三全育人”视角下高校课程思政建设的问题与对策[J].昌吉学院学报,2021,(4):35-38.
- [5]许芫颜.“播音创作基础”课程思政的探索[J].教学实践研究,2020,(9):66-69.
- [6]赵富学,陈蔚,王杰,陈慧芳.“立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路向研究[J].武汉体育学院学报,2020,(4):80-86.

作者简介:

1.陆平(1992—),女,贵州毕节人,贵州经贸职业技术学院助教,硕士,研究方向:体育教学。