

指导学生开展假期研究的三个怎么办

张梦姣

南京外国语学校仙林分校 江苏 南京 210000

[摘要]孔子的观点：人之初，性本善；荀子则恰好相反，他认为：人之初，性本恶。其实这两个观点并不冲突。每个人在刚出生的时候都是一张白纸，他看见的会潜移默化的影响他的世界观，老师、家长教授的会直接影响他的世界观，而在刚开始的小学阶段，世界观正是初步形成的时候，这时候我们的教授真的至关重要。

[关键词]教育；世界观；研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.327

对于这个年龄段的学生，他们很少经历生离死别（家中长辈普遍年纪都不大，周围同年段的也都是小孩子），那么唯一能让他认识到生命意义的无非是教材或者周围的事物。记得二十多年前，在那个各个学校条件比较简陋的条件下，当时小学的“自然课”，也就是后来改成的“科学课”，我们有养蚕课，看着一只只蚁蚕到蚕蛾的生命过程，但也解剖过鲫鱼。我记得在解剖之前，老师还跟我们说了是因为学习的需要，所以不得不这样结束一条生命，可能当时我们并不能完全理解生命的意义，但是气氛使然，我感受到了当时的压抑和难过。当然，在这一系列的课程中，我们从生到死，了解的不能说透彻但是也不至于懵懂。现在教育局的教材已经命令：义务教育阶段不进行任何会毁损生命的实验。都是生命啊，蚂蚁虽小，由小缺可见一斑，他们对生命认识的缺失。

可是我不能改变教材，我只有在他们出现偏差的时候，哪怕是下课，哪怕不是我教的孩子都停下来，说说对他们行为的更深层次的认识，引发他们的思考，希望能有一些微乎其微的作用，哪怕只有一点。例如语文的阅读，其实我都更希望语文老师讲慢一些，让他们思考的更深刻一些，语文老师的讲述肯定能比我这理科生更详实，艺术一些。

说到教材，今年赶着最后一次课改前上了青春期发育的区级公开课，下一版教材将于明年实施，届时，青春期身心发育的课程内容也将完全的淡出小学阶段，而从初中才开始教授。其实在前几年，苏教版新编教材时，我本以为，会把这个阶段的课程提前到至少五年级就开始，因为现在学生的生活条件提高，身体发育也提前很多，当下六年级才讲述这部分内容已经相对较迟了。没想到这一改就整没了，知道这种情形的我，当时真的差点哭出来，这真是教育的倒退啊，不过细想文化、广电对影视游戏的态度，也不能苛求教育部门做什么改变了。“不提就不在”哎，这就是现在国家文化思想上的鸵鸟姿态，真的是无力吐槽了。

说说我今年开的课吧，也是一波三折，但是有了更深层次的认识。其实在选课之初就考虑到，因为之前三年一直在高年段教学，和学生联系紧密，从而了解到他们其实在经历青春期时，生理心理上会经历很多变化认识，从而产生一系列的疑问和需要纠正的行为或者态度。所以也从三年前，在我的课程范围内，就探索关于这方面的课程该教什么、怎么教，在学校的家长开放日开课、年级讲座（因为时间安排后

未进行），自己平时的感受也写了几篇，这次感觉好像找到了突破口，可以大显身手一样。可是实际上，这个“头”真的不好开，我所诧异的是，在仅仅定下了题目之初，连教案还没有整理出来，就有很多质疑。

回头来说我这次的开课，可能一开始想的太多，觉得把知识讲开了就是好的，所以有了第一篇很“沙龙”的教学设计，实际上却是，我所面对的学生其实身心并没有发展到这个层次，太开放的课堂，他们反而不知道需要讨论的究竟是啥而无从下手；接下来的第二篇教学设计，我一味的抠知识点反而显得刻意，很容易回到最原始的“老师教，学生学”的课堂模式，学生觉得无聊不说，自己也觉得和开课的初衷违背了；所以最终定稿的第三篇教学设计是我比较满意的，在这次教学中，一条明线是让学生帮助两个同年龄段的学生解决他们关于青春期身体心理的一些困惑，另一条线是在解决问题的同时让学生自然而然的发起对知识的渴求，并且感同身受，我觉得还是比较成功的。我也知道了，即使关于青春期，关于儿童性教育方面我吸收了很多不错的知识，但是落实到平时的课堂教学中，还是需要去找合适的方式方法的，不然真的就是茶壶煮饺子——倒不出了。话说回来，即使以后教材上没有青春期知识了，如果我还在高年级教学，到了合适的时间，我还是会向年级组申请做年级讲座的，不仅对学生，更是对家长和本年级老师，让他们知道，生命教育的必要性和迫切性。

二 指导学生开展假期研究

我们学校从2015年寒假开始实施不订寒假作业本，转而引入国外流行的“研究性学习”籍此丰富学生们的假期生活，并且锻炼学生们的研究学习能力，已经经过两个年头三次假期，从去年寒假的“玩转中国年”开始，到之后暑假的“基于问题的研究”。期间不论是参与课题研究制定的老师，还是大力配合学生完成作业的老师家长，我们都做出了很多新的尝试和努力，事实上研究结果也有很多让人惊喜和满意的部分。

这是很多学生在选择小课题的研究方向和研究内容时经常产生的疑问，寒假的中国年主题还好，因为这个题目相对性“亲民”很容易就找到去研究的内容，但是到了比较“抽象”的问题，比如暑假“基于问题的研究”这种听起来比较空泛的主题，很多学生都会摸不着头脑。诚然，为了防止这种状况老师已经做了充分的准备，我们从前期就开始介入，

各种案例包括具体的要求都会以PPT和讲座的形式呈现，课堂上学生也会提出他各种的想法听起来都会很不错，但是还是有很多学生在进入假期甚至就是隔了一天就又开始不知道该怎么去做。

建议：针对这个情况，考虑到学生思维的一过性，我们必须从他们开始萌生想法就督促他们记录。例如在集体辅导的时候有相应的表格或者讨论稿，小组分配一个人记录或者大家同时写下自己的想法，课上或者课后讨论然后再带回家自己整理。

在确定好课题后，其实最关键并且耗时最长的，就是课题研究的过程，因为可能持续半个月到一个半月，从前期研究步骤的制定、研究过程的具体实施、到后期研究内容的表达和撰写、相关内容的修正和细化都是比较耗精力时间的。而对于小学阶段的大部分学生而言：容易对某件事物产生兴趣，也非常容易失去这个兴趣，所以如何有效的监控学生的研究过程是个值得讨论的方面。注意，这里说的是“有效监控”因为我们也发现即使是平时的书面作业，也有一些学生难以集中精力去完成。但是研究性学习和普通作业又有不同，因为是比较主观性的自主选题，而学生易于选择自己感兴趣的方面，所以坚持起来相对更有目的性。但是暑假里家长和老师的关注度可能没有及时跟上，这就导致学生们觉得“做起来也不过如此”的失落感，从而失去兴趣。

建议：可以从一开始就建立分组，小组成员之间互相督促，打气，同时老师也可以在班级群里不定时询问学生们的研究进度，同时，我更希望学校一开始就对家长培训，如果不懂得学生的研究内容，至少对他们的研究行为表现出更多的关注，这样，学生们才能从根本上感受得到研究的乐趣之一：家长的重视。

这是一个比较沉重的话题，至少我觉得有些不愿提起又不得不提起。我想问问参与这个活动的老师，通过每学期期初收上来的许许多多的研究结果，大家仔细观察，心中是否会有这个疑问：这个到底是学生做还是家长做的？其实，我知道的就有一些家长抱怨，还不如按部就班的让学生们完成《愉快的寒假》《愉快的暑假》呢，甚至也有老师觉得这个尝试很多余也很没必要。但是我能理解为什么学校还在一直在做，因为就教育而言，并不是十几年甚至几十年能看出来它产生的影响的事，何况我们才做了短短短短两年，我们只能教给学生方法，至于每个人吸收了多少，产生了多少影响，可能真需要一个长时间的鉴定，甚至持续到他们成年，所以，这个方面急不来。

建议：我们家长和老师要做的就是首先端正态度，去期待主题活动的成效性并且保留耐心；其次，因为端正了态度，所以就不要去因为省事帮学生们代办一系列的研究过程，帮助可以，切忌不能代办，所以如何找准这个度，也是值得研究的；最后，学校对于每次收上来的成果，出了展演，口头评价以外，是否还有更多的能激起学生们后续研

究欲望的评价？一旦学生们的心理“脱轨”不再为任务而研究，那么这种情况是不是我们更愿意见到的？

这是针对2017年寒假的研究性学习，主要是五年级的“双主题”1.改一改，做生活小能手2.二十四节气产生的一些思考。对于其余四个年级而言（六年级并未有研究性学习活动所以不算在内）只有一个研究主题，所有的研究成果都必须围绕这个主题而来，但是为什么五年级是两个并且是两个毫不相干的课题呢？我的理解是，第一个研究改变生活的主题侧重于学生实际动手研究，锻炼学生如何发现生活中的不便并且花心思研究怎么解决不便；第二个主题是切合“中国二十四节气申请世界非物质文化遗产成功”这一重要的事件而来。两个主题都很好，但交上来的作品一多半甚至更多都是第二个研究二十四节气的，并且大多是手抄小报，或者诗句+图片做成集册的形式交上来的，洋洋洒洒几十页又是彩印，看似精美但我们和学生心里都觉得看第一个：不错，看十个：不过如此，看更多呢？……

建议：课下询问不少学生都表示，没有仔细研究，只不过在寒假最后一天甚至半天，找了最简单的方法，网上摘抄，做了个“绘声绘色”的“二十四节气”草草交差。那么，这种主题是不是不值得研究呢？并不，但是范围铺的太大了，这种宽泛的主题让一个大学生去做课题都未必能找准一个合适的切入点，而对于我们的学生，其实愿意去关注已经很不错，但是这种泛泛而谈的“研究结果”真的不是我们和学生愿意去做了半天得到的。做“改一改”的学生很少，但是只要做的，大多数都是针对生活中小小的不便而产生了一些他们的思考，很多显得稚嫩却能真真实实的促进学生们的科学思维并且不让他们从小就学着“应付过关”而在其中，我们确实有一些不错的小发明让人眼前一亮。所以，定主题，应该符合学生的年龄特征以及学习能力，让他们切实可行的去做，不是太容易达到的成果，但是又是跳一跳，够得着的，如果几个主题不能确定，是否可以找相近年龄段的一个班或者十几个学生做小范围的“预实验”？不要一次主题选的不好，练练手，一练就让整个年级的学生失去了一次锻炼的机会，毕竟，这种机会，一年两次而已。所以，作为老师和研究主题制定者而言，应该在选题方面慎之又慎。

以上就是我观察到的三种在研究性学习中遇到的，并且很明显表现的三种问题，并且提出了个人的一些解决建议但是还是很成熟的，希望以后能在此有所关注，争取找到更合理的解决方法。

在生命教育里，死亡只是一个部分，不敬畏死亡，怎么知道珍惜生命呢？而在生命教育里，同样的，青春期教育也是一个组成部分，不了解自己、他人的身体发育，怎么能更完整的领略生命的美好呢？任重而道远，勉励自己！

参考文献

[1]赵羽，正确认识死亡是生命教育的重要一课. 家长，2012（12）.