

新时代生态文明教育模式的创新

占紫薇

景德镇学院马克思主义学院

[摘要]生态兴则文明兴,生态衰则文明衰。工业文明以来,人类社会飞速发展,但也伴随着全球性生态问题日益加重,生态系统严重失衡,人与自然的矛盾越发尖锐。生态文明教育迫在眉睫。但当传统的生态文明教育模式存在一定的局限性,社会各部门、教育人士应积极贯彻生态文明教育,实现社校、师生、线上线下的“三融合”。

[关键词]生态文明教育;学校教育;融合;美丽中国

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.751

从17世纪,法国、英国分别先后通过革命建立了资本主义生产制度,人类社会开始进入资本主义时代,也正是在这个时代,人类文明的发展开启了一个新的转折,即从农业文明走进了工业文明。科学技术的不断突破,使人类在改造自然方面取得了巨大的成就,也因此让人类在短暂的胜利面前盲目地迷失自我,狂妄地认为人是宇宙的中心,是地球的中心,是万物的主宰。如果说在资本主义之前,农业文明的年代下,人是被神或王权统治和支配的,那么在工业文明的年代下,人类已经把自己认为是征服一切的“神”。但是自从20世纪以来,全球性生态危机频繁爆发,极端天气频发、生物多样性丧失、荒漠化加剧、环境污染加剧,给人类生存和发展带来严峻挑战。可见地球已经难以承受工业文明的继续发展,资源的枯竭对于人类过度的所求已经显示出后继无力,包括2020年以来,新冠肺炎疫情的蔓延,触发大家对人与自然关系的新的认识和思考。在这种情况下,人类文明逐渐向生态文明转向。

从国际层面看,国际社会逐渐关注经济社会发展中环境和资源的支撑能力,认为可持续发展需要协调经济、社会、环境三方面的关系,同时也强调国际社会应加强合作,共同应对环境挑战,通过加快绿色低碳转型,更好保护地球。联合国秘书长古特雷斯表示,地球生态正处于“临界点”,国际社会应共同付出艰苦的努力,使地球恢复健康,使人类与自然和谐相处;从国家层面看,我国一直以来都非常重视人与自然和谐共生的问题。党的十八大以来,以习近平为核心的党中央把生态文明建设作为统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局的重要内容,基于此,谋划开展了一系列根本性、长远性、开创性工作,生态文明制度不断健全,生态文明教育不断加强;从社会层面看,政府、企业、社会组织、学校、家庭等已经开始逐渐担负起对公民进行生态文明教育的责任,在适应并促进人的发展和适应并社会发展这两条基本规律的前提下,积极贯彻生态文明教育,成为生态文明教育的落脚点。

但是基于对当下社会生态文明教育的现状考查,无论是政府、企业、社会组织,还是教育的主阵地——学校,对生态文明教育都缺乏基本的视野和教育体系的架构。因此可能会出现,虽然各级各部门积极承担这样的工作和使命,但是却没有得到应有的效果,无法有效传递可持续发展的知识和意识。

一、传统生态文明教育模式的局限性

(一) 教学内容缺乏系统性

纵观幼教、义务教育阶段、高中,乃至高校教材,关于生态文明教育的知识其实并不在少数。部分教材中渗透融合了大量的生态文明思想,尤其是语文和科学课程,例如人教版小学《语文》一年级的课文《邓小平爷爷植树》、人教版初中《语文》二年级的课文《只有一个地球》等等,让学生在学习文法、科学知识的同时,还可以陶冶情操,激发学生对大自然的眷恋和热爱之情的同时能够潜移默化地受到生态

文明教育。在高等教育阶段,《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课本中的第七章第二节“科学发展观的科学内涵和主要内容”和第十章第五节“建设美丽中国”都直接涉及到生态文明教育的内容。除此之外,还有一些校本课程、乡土课程也都成为生态文明教育的重要媒介。但是就整体的教学内容而言,生态文明教育内容占比还是不多,尤其是没有形成系统的学科,如果只是与别的学科耦合或者渗透型体现,那么学生将无法形成系统的生态学思想、生态学原理和方法,也无法形成全面的生态价值和意识,并落实到具体的生态行为。另外,生态文明教育的理论深度还远远不够,尤其是高校课程中,应不断深化以马克思主义生态思想为理论基础的生态文明教育,使新时代的大学生能够正确理解当前中国特色社会主义事业的发展。

(二) 教育方法缺乏创新性

尽管在众多课程中,都存在生态文明教育的体现,尤其是,校本课程和乡土课程,以及形式多样的综合实践活动课程等等。设计并开设这些课程的初衷就是为了使感性的生态文明教育能够走向理性,走进现实,主题式体验式的课程和活动是进行生态文明教育的最佳方式。但是,我们不难发现,在实际的教学过程中,大多数的教育者没有把生态文明教育落实到主题活动中来,大量的校本课程、乡土课程课本被闲置被忽略,生态文明教育主题活动仅仅局限在为教室、学校打扫卫生,为社区、街道捡垃圾层面;乡土文化的传承和发扬活动往往局限在办手抄报、剪纸等层面;家校社的沟通和桥梁的搭建仅仅局限在家长会汇报成绩,社会领导检查学校工作等层面。在传统的教育方法下,无法将学生与实际的社会、经济、环境和文化的可持续发展问题结合起来,学生也很难在书本知识中找到理解和共鸣。

(三) 教育途径缺乏实效性

学校的生态文明教育除课堂教学外,其路径主要是以下几种:首先,利用特定的日期,宣传生态理念。例如“世界水日”“植树节”“海洋日”等,但是在宣传过程中,往往惯用“常规动作”,发宣传单、签名倡议、教育讲座等等,无论从宣传的深度,还是广度来讲,都是非常有限的,宣传内容在学生常规的拍照打卡后就过眼云烟,不可否认,这个过程中也消耗了巨大的人力物力,从根本上讲就是一次不环保的行为,是违背生态文明教育初衷的。其次,开展主题活动,营造生态文明氛围。例如很多学校都曾经举办过“环保服装走秀比赛”,此类活动的目的是为了号召学生有效改造生活中的“废物”,并创造性地变废为宝,提升学生的生态素质,推进可持续发展;但是在比赛中,家长学生为了取得好的比赛成绩,投机取巧,购买走秀服装成品,打开购物网站,出售此类商品的商家不在少数,正是为了迎合普遍存在的购物需要。这种现象,也意味着学校的生态文明教育流于形式,缺乏实效性。

二、构建生态文明教育“三融合”模式

(一) 社校融合,拓宽教育途径

目前,对学生进行生态文明教育的任务主要还是落在学校。学校通过传统途径,常规操作,并结合新媒体,新技术做了一定程度地创新。常规的学校教育力量优势在于能够帮助学生较好地理解并掌握当下社会的环境法规,接受生态伦理教育,从而明确人在生物圈中、在自然生态系统中扮演的角色和地位,同时也清晰地认识人类面临生态环境恶化的挑战,从而树立起正确的生态意识。但是无论知识如何系统和完备,最终学生的生态意识应该真正能够落实到具体的实践活动中,为调控生态平衡,达到协调而采取积极的对策,体现出教育的实效性,才是教育的应有之义。但就现实情况来看,目前很多学校不具备开展有效的生态文明教育的物质条件,这就必须强调学校和社会的双向融合。

首先,政府部门应出台相应的政策和举措,共同推动环境保护的宣传教育工作,以及生态学知识的教学,使校内校外在理论层面的有机交汇,为学生打造一个全方位、全覆盖的生态文明教育的氛围,并在此过程中培养学生的道德良心、道德信念,使生态的责任感深入人心并与道德责任感融合,形成人与自然和谐共生、热爱自然、保护自然的崇高的道德情操,让生态学知识、准则能够潜移默化地成为学生日常的行为规范。

其次,鼓励社会各界树立教育的责任感和使命感,共同建立“大生态”学习圈。事实上,很多企业已经开始为学校生态教育的实践活动或者理论教育的后续延伸活动提供场所和基地。但是,由于场所和时间的限制,在一定程度上影响了实现活动目的和立意主旨,导致活动的进行趋于草率,走马观花。而且活动和活动之间往往缺乏一种割裂性,或者重复性,造成“你做你的,我做我的”的情况,无法有效落实学生从认知到情感,再到行为的逻辑闭环。针对这种情况,可以由教育部门牵头组织,建立“大生态”学习圈,鼓励社会企业结合自身的具体情况,提供生态文明教育的学习、实践的平台,通过教育部门的组织和规划,为不同阶段的学生搭建一条完整的“生态学习链”,即“感悟——探索——体会——研究”,通过沉浸式体验感悟大自然的树木成荫、花团锦簇、绿意盎然,通过与自然环境对话活动探索生物自然的奇妙,通过脚踏实地的实践活动体会绿色生态的重要性,最重要的是通过与企业研发部门合作,建立研学团队,让学生能够参与到生态文明保护的研中来,长时间地跟踪参与同一个项目地研发。

(二) 师生融合,健全教育主体

我们往往认为能够承担、组织、实施教育活动的人就是教育者,就是教育的主体,但是在传统的教育中,人们常常把教育者局限为教师。这种观点,在生态文明教育中已经稍显局限。生态文明教育,显然不仅是对学生进行的教育,在校的每一个成员都可以既是生态文明教育的教育者,也可以是生态文明教育的受教育者,从而互为生态文明教育的主体。

尤其是在当下社会,现代社会信息传递的方式已经发生了翻天覆地的变化,即由历时传递转为了共时传递,也就是指教师已经失去了获取信息资源的优先权和垄断权。面对前沿的知识、科学和技术,学生反而思维更加活跃,更加敏感,获取信息的能力更强,技术更加娴熟,获得的信息更多、更新、更快,所以教师在学生面前不一定是优势者。另外,在校师生都享有一致的社会生态氛围,虽然教师可能具有较为系统的知识体系,但由于教师具有更多的社会自然交往的机会和途径,教师在工作和生活可能更容易陷入自我的近视和短视,在既得利益和人与自然关系中无法作出正确的选择。面对这种现状,教师必须时刻建立起平等思想,在学校建立民主平等的师生关系,共同接受来自整个社会的生态文明教育,及时纠正错误的

生态意识和生态思想。

事实上,每个公民都是既具有接受教育的义务,也具有对他人进行教育的权力。当学生在某各领域享有一定优势的时候,作为教师此时一定要充分鼓励学生发挥其自身内在的主体作用,化学生为教育者,对其他人员,包括教师和其他学生进行生态文明教育。但是,学生毕竟没有太多的实践经验,也没有学习过相关的工作方法,也就意味着教师在工作中要由意识地培养和发展学生这方面的才干和能力,给予学生更多的机会去表达、宣传和交流自己的观点,自觉承担生态文明教育主体功能,在学生的同辈群体中形成思想合力,有利于生态道德价值观的塑造和养成。

(三) 线上线下融合,创新教育方法

目前,线下教学依然是教育的主导模式,而学科渗透也是当前线下生态教育普遍运用的一种课程组织方式。在学科专业课程中有机融入生态文明教育,实现生态文明教育知识和学科专业知识的整合、拓展和创新。通过这种方式,既能保持原有学科的完整知识体系,也能使生态文明教育体现在各个专业课程中得到充分的体现,建立线下教育各科融合完备的生态文明教育知识体系。

同时,随着新冠肺炎疫情的出现,各地根据疫情具体情况分别落实了不同的防疫举措,其中就包括线上教学。其实,网络数字化技术的发展早已推动了线上教学的诞生和发展,在20世纪90年代末,商业培训机构最早开始利用线上教学的模式,通过录播的形式分享和传递培训内容;随着技术的不断发展,线上教学逐渐发展为直播和录播相结合的方式。较录播形式相比,直播形式更有利于教育者和受教育者的互动和沟通。在疫情爆发后,为积极响应“停课不停学、停课不停教”的号召,各个学校积极开展组织线上教学模式,并随着强大国家力量的支持和干预,有效地突破了线上教学的局限性,既实现了量变到质变的飞跃,也实现了教育时空的变迁。

所以,除主导的线写教学模式之外,生态文明教育也应顺应并积极把握线上教学发展的这一契机,利用“互联网+”,创新生态教育的方法,让学生通过线上教学这一喜闻乐见的方式,拉近了教育者与受教育者的心理距离,接受我国的生态文明教育,感受中国特色社会主义制度的优势,认识到新时代青年的责任担当,深切感受全球生态的大环境,树立人类的生态忧患意识,从而更深入和更立体生态文明知识,使生态文明知识更好地入脑入心。

三、结语

在着力推进生态文明教育过程中,各部门,各教育人士应齐心协力,统筹推进,共同打造全方位、立体式、跨时空的教育模式;教育者应主动丰富生态文明教育的内涵和形式,帮助受教育者系统接受生态文明知识体系的引导,树立正确的生态价值观,并积极配合社会各部门展开工作,更好地推动受教育者在社会生活中践行生态文明的理念,抒发生态情怀。线下教学和线上教学既各司其职又互相配合,线下教学为线上教学奠定基础,线上教学为线下教学作有机补充。总而言之,对生态文明教育不断优化,实现对受教育者生态文明意识的传递和强化,感受生态自然之美,养成生态文明习惯,共同建设“美丽中国”。

参考文献:

- [1] 吴明红. 思政课程中融入生态文明教育的实现模式探析[J]. 思想政治教育研究, 2018. 34 (3)
- [2] 文金. 高校思政课中生态文明教育模式探析. [J]. 新西部, 2019. 07