

# 高职艺术设计教学质量评价方式探索与研究

袁野

辽源职业技术学院

**[摘要]**构建高职艺术设计专业实践教学质量评价体系,是实施精益化管理的重要手段。本文从高职艺术设计专业实践教学评价存在的问题入手,分析高职艺术设计专业实践教学引入精益管理模式的必要性,提出基于“精益”管理的高职艺术设计专业实践教学质量评价体系四项建构原则,即全程布控,强化过程性质量评价体系;以人为本,构建递进式教学体系;精准分类,合理设置考核要求;对接行业标准,实施多维度评价。并以毕业设计为例,从小班导师制的组织形式、一书一版一物一展览的考核类型、四次答辩的过程化质量评价等方面进行精益管理的探索,以期高职艺术设计专业实践教学质量的提升提供新的思路。

**[关键词]**艺术设计专业;实践教学;质量评价;精益管理

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.1802

目前,我国各大高等院校不论是从办学的数量,还是在办学的质量方面都得到了很大的提高,高等教育正由小众教育迈向大众教育,招收学生的数量和规模也在不断的扩大,艺术设计搭乘上这次发展的契机呈井喷之势,高速的发展速度中暴露出艺术设计课程教学质量中存在的问题。尽管部分高校对艺术设计专业的培养计划进行了修正,但是由于参照不一的教学定位导致了专业设定的水平、层次、模式仍旧非常混乱。本文从整体角度出发,深入分析艺术设计专业评价体系的现状,希望有助于艺术设计专业教学质量和教学管理水平的不断提高和完善。

## 一、教学质量评价体系设置的必要性

教学质量需要通过一定的标准才能判断好坏,而高质量的教学过程会让学生享受更高质量的教育服务。构建教育质量评价体系是一项系统的工程,需要不断根据社会对教学的要求、教育系统对教学质量的要求做出优化和调整。在传统的艺术性教育教学质量评价体系中,通常以学生的期末测试结果为准,根据测试结果判断艺术教育的质量。这种方式很难判定师生在教学过程中的参与度,也就无法全方位地判定教学的全过程。由于教学质量对学生个人的发展具有重要的意义,因此教学质量评价体系必须通过全员检查、全过程检查和全方位检查。教育教学过程中的每一个要素都需要有具体的评判标准,而教师和学生作为教育活动的主体对象,更应该通过教育质量评价体系,将教育与学习有机统一起来,加强自我约束和自我发展的能力。在艺术设计专业中加强教育质量评价体系的构建,既是新时代社会对艺术专业的要求,也是在新的课程改革下教育教学活动发展的必然趋势。

### (一) 反向促进艺术设计专业教学

艺术设计专业的教学活动有理论和实践两部分,其中实践部分是设计专业的灵魂,通过构建质量评价体系,既可以通过标准来衡量理论和实践课程的有效性,也可以平衡理论部分和实践部分,避免学生一味地成为理论性人才,以及没有理论基础的展开实践。在质量评价体系中,教师可以根据评价的标准查看理论教学的知识点,了解实践教学的困境。通过对理论教学中的教材、教学方法进行优化设计,提高学生对艺术理论知识的掌握。通过了解实践教学中的优势与不足,尽可能地为学生补足实践教育,让学生形成自主的艺术修养和艺术实践力。艺术设计专业教学活动与质量评价体系是相辅相成的关系,健全的质量评价体系必然会促进专业教学活动的优化,而优质的艺术设计专业教学活动可以促进质量评价体系的健全。只有二者相互促进,才能帮助学生成长

为全面的艺术人才。

### (二) 提高艺术设计专业学生的素养

现代企业在逐渐发展的过程中更加注重人才的素养和素质。素养是指专业素养,而素质是学生在学习和成长过程中形成的个性、道德品质。在艺术设计专业中,学生的素养在与艺术的接触过程中产生,艺术设计专业与艺术属于同门,因此学生可以在艺术的氛围中磨炼品格。质量评价体系可以帮助学生认识到自己在各方面的发展水平,根据价值评判标准对自身进行判断,了解自己在艺术设计、艺术修养和个人素质等方面的不足,根据质量评价标准进行针对性的强化。

### (三) 树立良好的艺术设计专业形象

在构建教学质量评价标准之后,艺术设计专业可以更好地利用教学活动促进学生艺术、人格、专业等方面的发展。在此基础上,艺术设计专业要争取发展为学校的特色化专业,成为学校对外形象的活招牌。由于质量评价体系涉及艺术教学质量、艺术教学管理服务的质量及资源利用的质量等内容,因此艺术设计专业的整体结构、人才培养计划都会有所加强,这为艺术设计专业突破传统壁垒、形成特色化专业打下了坚实基础。

### (四) 集中艺术设计专业的所有资源

在质量评价体系的影响下,艺术设计专业的所有资源都可以集中起来,在传统的艺术设计专业教学过程中,一般是分散化地教授一些艺术理论,寻找一些艺术案例,这种分散的教学方式和教学管理服务的有效性较低[2]。而质量评价体系可以对专业的所有内容进行评价,因此在传统教育过程中被闲置的资源都可以得到利用,汇总所有资源之后,学生的艺术学习意识、学习理念就会有所提升。

## 二、艺术设计类教学质量评价的分析

### (一) 艺术设计类教学质量评价体系的内涵

在构建教学质量评价体系的过程中,必须一环扣一环,通过完整的服务链评价教育的每一个环节,避免集中评价教师的教学质量和评价学生的学习效果。通过全方位的评价建设,形成一个独立的整体,既为教学提供帮助和参照,又不依附教育活动。从艺术设计类课程、艺术设计类教学内容、艺术设计的教学方法、艺术设计的教学设施、艺术设计的教学管理五个方面来构建评价体系,通过调动所有的资源,达到设置质量评价体系的最终目的。

### (二) 影响教学质量评价体系的主要因素

教师和学生作为教育教学活动的关键,是影响教学质量的双重主体,其也会间接影响教学质量评价体系的构建。在

素质教育的倡导下,艺术设计教学是以学生为主体展开的教育活动,其中学生的发展质量、知识水平都会影响质量评价体系。而教师作为教育教学的促进者,本身的教学行为、教学资源的利用方式和利用率也会影响教学质量评价体系的构建。作为一个整体性的质量评价标准,艺术设计教学质量评价体系需要正确看待教师和学生这两种影响因素,根据教师 and 学生的实际需要设置评价标准,既要正向促进师生的教与学的活力,又要避免质量评价体系过于严苛,对师生带来负面影响。

### 三、高等院校艺术设计专业评价体系的发展现状

我国教育事业的发展以及大众对教育需求的不断提高,艺术设计因其独特的专业特点在社会中的需求也越来越大。各大高校虽然都称为艺术设计,其课程侧重和专业发展有很大的差别,例如有的高校着重于传统的平面、海报、板式设计;一些高校着重网页、界面、App美工设计;还有一些高校着重摄影、实物展示的后期制作。因此,有必要对这些情况加以归纳,制定出一套合理有效的教学质量评价体系。

#### (一) 传统的教学体系和教学观念

我国高校更加细化的专业方向和不断激增的人数,均化着教育资源和教育设施,高校为了保持其发展规模,对分数与艺术设计专业教学中存在的问题,采取放任的态度。主要表现在:第一,专业课程教学方面缺乏“学”与“做”的一体化,专业课程仍采用传统的讲授式教学,即将专业课知识以讲述的方式灌入学生的大脑,忽略了艺术设计的实践性和创造性的特点,长久以往不利于培养学生的实践和独立分析与解决问题的能力。第二,教学体系方面,评价指标设计上存在单一化的问题,一些高校的培养计划仅仅对专业的适用性做了简单阐述,定位于固定的工作领域而忽略艺术设计专业的多方面适应特色,导致内部专业培养结构不合理、口径过于狭窄、课程体系的综合化程度不高。从而教学质量难以提高,教学体系难以有效管理。

#### (二) 评定和监控缺乏客观性

传统的教学模式,高校在对学生成绩的评价方面仍然采用直观的评价,对于学生的设计作品,往往是依据教师组的观察、感觉进行评分,没有多元化的评价机制导致学生的成绩综合认定难以进行教学质量监控。另外,一些教育工作者对艺术设计专业的认识存在误区,艺术设计专业学生设计作品的好坏,取决于其较强的直观性,独特的个性,含蓄的隐喻性等。的确该专业的审美取向、艺术构思、语言表现和形象塑造方面的可塑性较强,确实不能像其它判断性较强的学科一样给出明确的标准。这也为高校艺术设计专业在教学成绩评价和质量改善方面留下了很大的发展空间。

### 四、艺术设计专业教学评价体系的内容阐述

尽管艺术设计是一个比较特殊的专业,其复杂的特点让这一专业的评价方式更加扑朔迷离,尽管如此教师在教学过程中,仍要尊重客观规律。主要遵循以下两个方面:

#### (一) 艺术设计专业教学过程评价体系

备课环节:备课是每个教师授课前的必要环节,备课的充分与否也直接影响了专业课程的教学质量,对教师备课的质量检查显得十分有必要,为了应对意外情况,可以进行初期教学检查,由院系对教师的备课资料整体检查,主要检查教案书写的规范性、教学大纲的整理状况、上课文件(图

片、PPT、文档资料)的准备情况,最后随机对不同课程、不同教师进行讲课抽查,最后综合实际情况进行优秀、良好、及格和不及格的四级评定。课堂教学环节:课堂是教师的讲授环节,这一环节是整个教学体系的核心环节,其达标与否直接影响着本专业的教学质量,其考核评价标准可以分为以下几个方面:首先,有明确的教学目标,上课之前要熟悉本课程的培养计划,在培养计划的基础之上明确专业的教学大纲,最后依据教材明确讲授的内容、讲授的方式、讲授所达到的结果。然后,要突出教学的难点和重点,教材章节的内容要结合学生的专业程度而定,有的班级专业基础比较强可以适当对专业的深度加以引申,培养学生的创造思维能力,有的班级学生专业程度比较薄弱,可以适当进行简化,帮助学生逐步提高其专业能力。最后,要注重新课程、新课标的改革,教学体系中着重对学生进行情景教学、创新教育,教师在上课时候要控制讲授的时间,把课堂主要交给学生,让其进行集体讨论、课题解决,以提高学生的集体配合能力和实践动手能力。

#### (二) 艺术设计专业教学成果评价体系

教师专业作品、科研成果、奖励状况:艺术设计专业的实践性和成果性的学科特点,对其专业教学成果评价包括各个方面,对老师而言能不能拿出优秀的设计作品、设计成果文件、专业方向的科研课题,以及奖励情况,是见证教师教学成果的主要评价指标,就以教师的年度奖励、科研成果进行统计排名,以分数累计的形式进行加减,国家级、省级、市级的设计作品分别对于相应的分数;国外期刊、SCI、中文核心、CN不同级别的论文对于不同的奖励;国家级、省级、市级的科研课题进行不同分类,对年度优秀者进行奖励,督促艺术设计专业教师团队形成一个良好的教学科研氛围,从而提高本学科的专业教学水平。

### 结论

现阶段社会对艺术类人才的需求促使艺术设计专业要调整评价模式,在设置评价体系的过程中需要系统梳理涉及专业的特点,通过建立符合社会标准、办学定位、人才培养计划的评价体系,综合反映师生在教学中的状态,通过评价结果促进专业建设。

### 参考文献

- [1] 毛一利. 艺术设计专业课程教学质量评价体系分析[J]. 神州印象, 2019(4): 129, 132.
  - [2] 张荣. 以综合创作能力为导向的高职动漫设计专业实践教学质量体系的研究[J]. 美术教育研究, 2020(2): 107-108.
  - [3] 汪豪, 刘志宏. 职业院校艺术设计专业教学质量评价现状分析[J]. 传播力研究, 2020, 94(10): 158-159.
  - [4] 刘振鹏. 基于大数据的高校教学质量保障体系建设[J]. 信息周刊, 2019(47): 1.
  - [5] 李旭玲. 如何构建“以学生为中心”的高校艺术专业课堂教学评价体系[J]. 艺术教育, 2019, 342(2): 55-56.
  - [6] 顾小平. 数字媒体艺术设计专业应用技能型人才培养模式探究[J]. 流行色, 2019(9): 180-181.
- 辽源职业技术学院教育教学研究课题, 课题名称: 以就业为导向的高职艺术设计类专业课程“三三考核”方案模式探究(课题批准号 LZ202230)