

浅谈陶行知教育思想与“新课改”的结合运用

邵勉

南师附中宿迁分校城北路校区

[摘要]为切实践行“新课改”，努力做到“以学生为主体”的教育教学工作要求。结合陶行知的“教育实践”“生活教育理论”等思想理论为依据，浅谈如何在时代发展大背景下，服务学生，服务家长，推动教育长足发展。

[关键词]陶行知；生活教育理论；小学教育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.844

陶行知，安徽省歙县人，原名陶文俊。

早前尊崇“阳明先生”王守仁的“知行合一”学说，王守仁认为人的天理即良知，良知在人的整个生命过程中始终存在着，既不会减少，也不会丢失，但可能被蒙蔽。王守仁认为教育的作用在于去除后天经验与外在环境接触所产生的各种蒙蔽，使良知能充分地发挥出来，用三个字概括就是“致良知”。儿童的体力、精力、智力等方面都是在逐渐发展的，即一个儿童的各方面成长都是在不断叠加的。教育教学必须根据儿童的身心发展规律，不能揠苗助长，就像给小树苗浇水一样，如果把所有的水都浇上去显然是会适得其反的。就像我们有些家长觉得把自己所有的都教给学生，这是不合适的，毕竟孩子的接受能力是有限的。王守仁认为对儿童的教育尤其要注意儿童的年龄特点。这点又与“皮亚杰儿童认知发展理论”不谋而合。每个阶段的儿童有其发展的客观性，大致是处于不同时期的儿童有其不同的特点。总的来说儿童天性情是爱玩儿，而怕被束缚，我们成人应该做的事顺应儿童的发展，而一切抑制他发展的事情应该尽量少做或不做，只有积极教育方法，才能使儿童的学习有所进步。受此思想影响，顾改名为“陶知行”。

再后来师从美国教育家杜威，杜威认为：教育没有目的，或没有外在目的，教育的目的就在教育本身之中。杜威提出“教育即生长”，“教育即生活”等理论。他认为儿童是在各种活动中获得了经验。教育不仅是在生活中提出的，也是在生活中进行的。杜威的观点看到了教育与生活的联系，要求教育与生活融洽进行，教育的情境性、经验性赋予教育与生活的活力。此学说对我国学者也影响颇深，我国学者在其理论上提出了生活起源说。

陶行知受杜威思想影响，是杜威的思想的中国本土化，杜威更侧重教育，陶行知更侧重生活。其思想可概括为以下两大方面^[1]。

一、强调实践出真知，教育实践

1927年，陶行知舍弃了在北京当教授的机会，和高薪的工作，为了弘扬自己的教育思想，来到南京，在南京创办试验乡村师范学校，后改名为“晓庄师范学校”。1932年，他又在上海创办“山海工学团”。在晓庄师范学校创办初期由于师资少、教育经费匮乏等问题，提出“小先生制”，即“即知即传”。每个人都是小老师，此项运动减少了开支，并让个人得到了发展。

二、生活教育理论

“生活教育理论”是陶行知教育思想的核心，集中反映了他在教育目的、内容和方法等方面的主张。“生活教育理论”包含以下几个方面。

第一，生活即教育，这是陶行知“生活教育理论”的核心，生活和教育是相通的，教育是为生活服务的，更侧重生活，给学生好的教育是为了让其更好地生活。正如他一直强调的“千教万教，教人求真。千学万学，学做真人”。其指引老师教导学生应该教会他如何求真知，如何做一个真诚的人，这是教师最根本的教学目标。陶行知认为教育的根本目的是教会孩子，用一颗真诚的心去追求人生的真理。

第二，社会及学校，这与杜威的“学校即社会”理论正好相反，杜威认为学校是一个社会的缩影，陶行知在其理论上，扩大了学校教育的内涵和作用，强调社会含有学校的意境。强调

学校与社会的关系是你中有我，我中有你的关系。这是陶行知对杜威教育思想本土化的重要发展，中国有句古话“活到老，学到老”，正所谓“生命不息，奋斗不止”“不忘初心，坚守使命，砥砺前行”，也是当今社会推崇的“终身学习”理念的由来。

第三，教学做合一，学界一般认为“教学做合一”是方法论的问题，强调教育与实践相结合。在教中学，在学中做，这思想内涵是“教的法子”根据“学的法子”“学的法子”根据“做的法子”，三者相互交融，缺一不可，这一思想本质上强调学生的主体性。同新课程改革理论里强调的“以学生为主体”不谋而合，两个思想虽相差一个世纪却都为我们新时代的教育理念提出了更高的要求。因此将这一思想贯穿在具体学科领域中，尤其是渗透于义务教育中，能够有效地提高小学义务教育的教学效果。

陶行知的好友陈鹤琴，也是杜威的学生。陶行知与陈鹤琴不同，陈鹤琴的“活教育”体系强调让学生参加活动，动手来做，在活动中学习，被称为中国幼教之父。强调教育的目的是做中国人，做现代中国人，同时提出了“五指活动”，提出教育是一个整体，提出一个整体的健康、社会、自然、艺术、文学等方面进行教育。

陈鹤琴曾说：“没有教不好的学生，只有不会教的老师。”陶行知也曾说：“好的先生不是教书，不是教学生，乃是教学生学。我们生活中有两位伟大的教师：一位是老百姓，一位是孩子。”

“教学做合一”理论是在“教学合一”的理论基础上发展而来的。^[2]在生活教育思想的理论体系中，这是方法论。如果说“教学合一”是雏形，而“教学做合一”则是成型。在雏形阶段，在“教与学”以及“教、学关系”的认识上，陶行知认为“世界上新理无穷”，这就是说一个教师既不能也无法把这些“新理”全部灌输给自己的学生，即使他再想。

因此在教学过程中，除了传授教师已有的知识以外，更重要的是“教”学生如何去“找出”，即发现那些无穷的新知新理，通过老师给予的知识去建立自己的学习体系。也就是说有输入必有输出，当然这是站立在教师“教”的角度上来讲的，教师在教书的过程，我们但从一节课来举例子。一个完整的成型可以是，展示、输入、操练、输出。这种模式更适合小学低年级的语言文字类教学，通过图片、文字、视频的方式展示本节课要学习的知识，例如一个简单的词语或是英语单词；然后，通过教师的讲解去进行一个概括性的讲解，把这个词语的释义、组词讲解清楚，使得学生能够做到举一反三；接着，通过大量的操练，以及不同形式的操练，对词语的发音进行纠正，保证音准和音色，在原本的语言基础上，进行一个语音语调的纠正，使其发音更加纯粹、动听。最后是要求学生进行一个展示，也就是一个输出的过程。这也对应了刚开始的“展示”环节，只不过，这个不同于前者的展示是，更加体现了学生的主体性，给学生一个机会和平台，去将自己学到的知识、知识点具象化，甚至可以说是以往经验的叠加，有的聪明的孩子会在上面加些自己的观念以及学习方法，这的确可以说是一种创新。

由此一来，传统的教学观念是要发生方向性的改变的：一是说的教师不应该只是拿自己已有的知识来教给学生对应的知识，而应是“教学生学”，教学生自己是怎么了解到这些知识

的,又是怎么记忆、学习这些知识的。正所谓“授之以鱼不如授之以渔”,只有交给学生方法,让其了解学习的实质,学会学习才能有所得、有所舍、有所取;二是说教师不能不顾学生本身的才能和感兴趣的方面,而只按照教师自己的意思去教。要知道的是,每一个学生不都是带着“空空的脑袋”走进教室的,他们都是一个独立的个体,并且每个学生都是有经验的个人,更重要的是教师必须根据“学的法子”来决定自己的“教的法子”。^[3]也就是说,以学生为主体,在了解学生的情况的前提下,了解学生的特点,从学生的学习情况、家庭因素、环境等方面考虑,知道他们学习的方法,知识的水平,能力以及学习的状态,得出他们的学习方法,从而决定自己“教的法子”,怎么去教,教些什么;三是说教师不能仅靠自己头脑里存有的一点“知识”来为学生服务,而必须要一面教一面学,一面学一面教,要树立终身学习的观念。概而言之,就是“把教和学连接起来”,不仅仅是教师的“教”和学生的“学”联络起来,还应该是教师的“教”和教师的“学”联络。正如某知名教育家曾说过,“教师自己要有一桶水才能给学生一杯水”,要想把学生教得好,要想学生学得好的前提,就是自己拥有足够多的知识和经验,这对新时代的教师提出了更高的要求。究竟该怎么做呢?我认为,新教师除了不断地学习教育教学知识,使得自己在这块做到不生疏,在阅读相关文献、书籍时多加结合自己的生活、教学实际提出自己的看法,并尽可能地将自己的看法具体化,或者是需求老教师的帮助,正所谓“站在巨人的肩膀上才能到看得更远”还有就是不要光想不做,不要做“思想上的巨人,行动上的矮子”。传统教育固有的“教学相长”思想应该是基础,在此基础上如果是想让我们的学生,我们的教育得到发展,务必是要将这些结合起来,学生能够自得自动,都有机会、方法找那无价的新理。”因此,可以应用于一般的学校改革之中。

(上接第1685页)

定合适的教学计划,帮助学生养成自主学习、探究的能力,就显得极为重要。小学数学知识具有足够的探究性,从问题的起源到解决方法是一个持续、可探索的过程,它能满足学生的好奇心和探究欲望。例如,在教学“垂线与平行线”这一单元内容时,教师要引导学生学习直线、射线和线段的区别,同时要理解角、分类、度量等概念,让学生这些概念中体会和理解关于平面几何图形的知识,并得出自我的经验。学生在自我探究中感受几何图形的严谨与抽象性,获取到关于立体思维和空间思维的印象,进而有了自我的图形记忆和认知。小学生在图形中得出的理解,再与课堂教学和课本内容相互印证,继而加深思考,形成深度学习。此外,教师在教学时可以结合生活实际的案例引导学生初步了解线段、直线与射线的知识。首先,线段教学的过程中,教师可以让学生到黑板上画出两点之间的线段,并追问学生两点间一共可以画出几条线段,通过实践得出两点间只能得到一条线段。其次,射线教学的过程中,教师可以借手电筒的光源,手电筒在打开时,光线无限延伸,但是没有端点,而手电筒本身是一个端点,这样学生就能更好的理解射线这个知识点。最后,直线教学时,教师可以告知学生直线是可以无限延伸的,也可以看做是无数个有点组成的,因此没有端点。在教学中,要发散思维,联系生活实例去辅助教学数学知识,将数学内容变得简单化,可视化,学生也能在这个过程中,加深印象和学习兴趣,继而自主探究、思考,得出一些独特的结论。同时在教学过程中,教师应该给予学生足够的思考时间,将课堂交还给学生,让学生相互探讨,自主去思考和解决数学问题,当遇到困难时,再集中与老师一起解决。教师还可以根据本班学生的年龄特征以及心理发展特点科学设计自主探究活动,培养小学生的想象思维,并将观察、实践、动脑等多方面结合在一起。学生在自主探究的过程中能够进一步挖掘知识本质,并将知识归纳到已形成的数学体系脉络

当然,这也是存在一定的弊端的,就拿上面的语言教学的例子来说,有些平时就比较调皮,上课容易走神的孩子来说,他没办法一节课完全集中注意力,或者说是,在前面操练的环节已经花费了他太多的精力去参与这个知识点的架构中,是的他在行进到最后一步的“输出”环节便显得有些吃力,这时候就需要教师进行一个好的引导,针对不同资质的孩子,对其要求可以适当降低。这对教师的要求还是很高的,教师在全节课必须对所教的内容了如指掌,还要对自己的学生了如指掌,对其学习情况、家庭情况以及环境进行了解和跟踪调查,只有在这种情况下,才能将这个模式运作下去。这对老师的要求是相当高的,可能更适合那种有大把空闲时间的年轻教师,而且还必须是有一定教育教学基础的教师,最好还得是班主任。

“教学做合一”是一个非常适合于现代教育的一种方法,不过在同龄孩子中它可能更适合一些年纪较大、接受能力更强一点的学生^[1]。或者他的对应学科可能也并不是很广泛,或者是对教师的要求有些过高了。当然要去做这样一种实践,教师需要付出的努力和心血将会更多。更适合一些应用型的学科,比如劳动与技术、科学等这类动手实践性比较强的学科。这对教师 and 现实环境的要求是非常高的。是一种挑战,更是一种进步的体现。

参考文献:

- [1] 陶行知全集(第一卷)[C].长沙:湖南教育出版社,1984.
- [2] 陶行知全集(第三卷)[C].长沙:湖南教育出版社,1984.
- [3] 徐莹晖,王文岭,等,主编.陶行知论生活教育[D].四川教育出版社,2010.
- [4] 金勇.试论“教学做合一”在教学中的运用[J].新课程研究,2009.

中,为将来的数学学习打下坚实的基础。这个过程中,学生手脑并用,对问题进行深度加工,能有效地增强数学学习兴趣,继而形成深度学习习惯。

三、结束语

综上所述,在小学数学课堂教学中开展深度学习有助于学生的全面学习能力的提升,同时也符合当下的教育需求。深度学习确保了学生的主体学习地位,是践行素质教育的实际体现,对于提升学生的综合能力有着不可忽视的效果。同时,教师在教学的过程中实施深度学习,可以使教师革新教学思路,促使小学数学教学课堂不再是“满灌输”或“填鸭式”的教学形式,而是立足于学生实际,透过本质看问题。教师利用教学情境和生活实例来引导学生深度学习,帮助其提升自主探究数学问题的能力,最后实现思维、创新、创造意识的突破。基于上述原因,在小学数学课堂上推动深度学习,不仅可以帮助学生提升数学综合能力,也能够帮助教师提高自身的职业水平,使教师不断提高自身的知识素养,最终促成小学数学课堂教学的高效率、高质量。

参考文献:

- [1] 邱雪华.思维生长的课堂活动设计——基于深度学习的小学数学课堂[J].新教师,2020(3):57-58.
- [2] 周雪梅.基于深度学习的小学数学教学——“分数乘法”教学片段赏析[J].江西教育,2020(26):57-58.
- [3] 杨琳.基于深度学习的小学数学教学策略[J].西部素质教育,2020,6(16):189-190.

作者简介:逢松梅(1981.7-),女,汉族,山东烟台人,本科。研究方向:小学数学教学研究。