

思维可视化与高中英语过程性写作教学融合实践研究

梁雅清

吉林外国语大学英语学院

[摘要]部分高中生英语写作存在思维僵化、语篇结构设计不合理等问题,未达到新课标对他们思维品质和写作能力的要求。其实,写作能力与思维品质是相辅相成的,共同发展是过程性的。故笔者整合思维可视化与高中英语过程写作法,结合课例,展开研究,得出结论:其一,思维可视化与过程写作整合联动能有效促学;其二,两者融合开展教学可遵循深度学习、学用伴随、读写联动和动态评价,以有效促使学生思维活化、写作逻辑清晰化、语篇结构设计合理化。

[关键词]思维可视化; 高中英语; 过程性写作教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.263

一、引言

高中生应把握文章脉络,根据交流需要选择恰当的语篇类型、设计合理的语篇结构、规划语篇的组成部分、保持语篇的衔接性和连贯性。但许多学生未达到相关要求。经调查,发现教学常强调结果,忽视过程。且不善于利用图示技术辅助梳理脉络,理清思路,从而提升语篇结构设计的合理性。

二、思维可视化与过程写作法

(一) 思维可视化的概念与相关研究

思维可视化是用图示技术,使内隐的思维过程直观化。

国内外学者对思维可视化展开大量研究。早在20世纪60年代,Buzan提出思维导图能激发人们联想,并培养发散思维和提升记忆效率(Buzan, 2005)。华东师范大学思维可视化研究团队,则创造性提出学科思维可视化,将知识点、学科规律特点与图示技术相结合,即思维导图高效学习模板。思维可视化深度学习融合研究证实,其有效发展思维、卷入深度学习,提高语言能力(刘濯源, 2015)。当下,中小学教学中,Buzan的思维导图,康奈尔大学教授Novak的概念图,以及美国David Hyerle开发的八大思维图示法,用得最为广泛。

(二) 过程写作法相关研究

写作能力培养是教育难点,但常被忽视。学习者需要具备好的理解性技能、表达性技能,能恰当运用词语、语篇

知识,得体表达。这种能力形成循序渐进的,可采用过程写作教学法。过程写作法的首创者,华莱士·道格拉斯指出,写作是一个过程,写作课应教授构成写作过程的逐步操作方法(Judy, 1981: 16)。该教学方法重视创造过程,是一种全新的表达思想的方法,受到西方学者教师的认可和落实。(Raimes, 1983: 3)

其定义丰富,Brown(1994)总结了该教学法的几大特征:

1. 过程写作法帮助学习者掌握一套写作前、起草、修订和重写的相关策略
2. 帮助学习者理解他们自己的写作过程
3. 关注写作过程。强调反复修改的重要性
4. 不仅关注结果,持续、及时帮助学生,给予反馈,以更好地表达观点
5. 给学生充足时间进行写作和重写
6. 帮助学生对彻底思考写作内容
7. 重视教师的反馈,鼓励同伴反馈。
8. 写作过程中,师生单独面谈。

(三) 思维可视化与过程写作法的联系

思维可视化是利用图示技术将写作教学、及学习者思考讨论过程的关键部分,以直观可视的方式加以呈现,以减少记忆和思考负担,提高生成的效率。简而言之,思维可视化是技术支持和关键手段,核心在于高阶思维和写作能力的培养

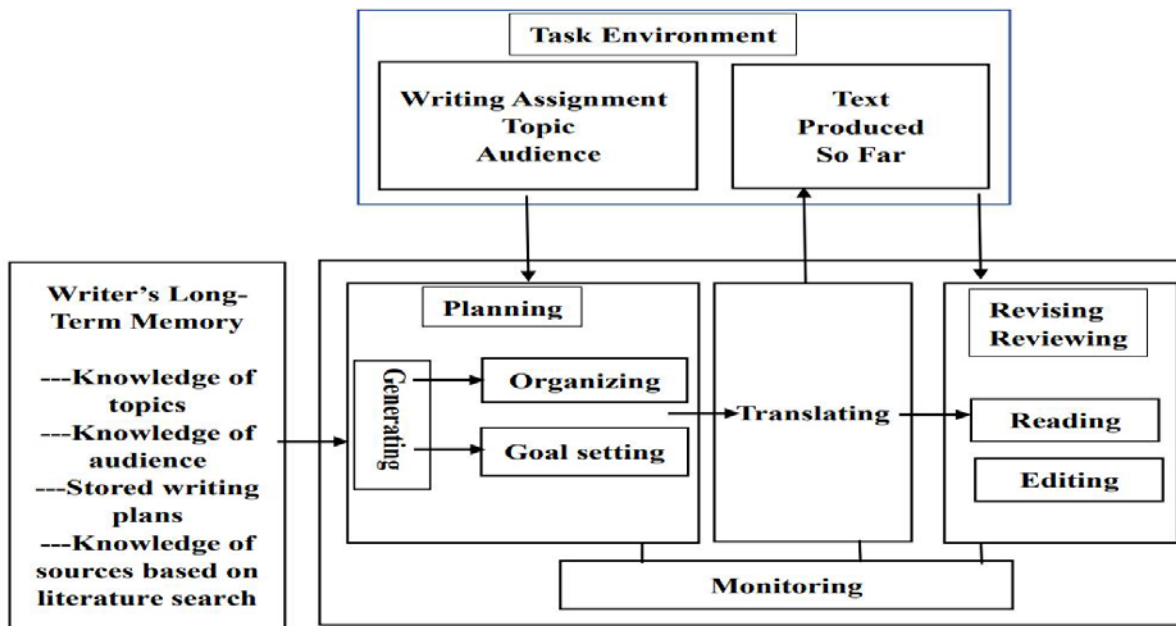


图1 Flower和Hayes的写作认知过程模型

养过程。教学者需要循序渐进，引导学生巧用图、用好图，促成写作能力的提升。而写作是一种认知活动，正如Flower和Hayes针对写作与思维的关系，提了写作认知模型如下图1。

Flower和Hayes认为写作认知过程中，有三个要素相互作用。其一、长期记忆，由作者的读者意识、对主题的认识和阅读获得，可经过学习，转化而成，这是写作的前提。其二、任务背景，包含写作任务、主题内容与读者，和生成的语篇。其三、写作过程，包含计划（产生新观点、组织、目标设定）、翻译（将计划内容转化为文字）、完善修改（反复阅读和重新编辑）。写作过程受到作者认知监控，从而生成语篇，在多元评价后反复修改。

三、思维可视化与英语过程写作教学整合策略研究：以A letter of advice为例

本课例是选自2019年人教版的《普通高中教科书英语（必修第一册）》Unit 1 Reading for writing, a letter of advice。该课主要包含一下环节：

（一）巧设情境，激活已知

谈话导入，创设问题情境，激活学习者知识背景。谈话以学习者的问题盒子为引子，引发学生对高中新生困惑的情感共鸣，激发了解决问题的兴趣，自然与个人生活经验结合。

（二）师生互动，关注过程

（1）巧设问题链，整体理解

通过问题链设计，让学生带有目的快速跳读，理解了文章的大意，实现整体理解。主要问题如下：1. What kind of this text? And what are the main features of this letter? 2. What's the main content of this passage? 教师引导学生关注篇章是信件、以及信件基本格式，且给学生整体感知，提供了方向和提示。观察和讨论了建议信基本特点后，清楚了作文的基本大意。

（2）训练图示技术，脉络梳理

教师提问“What aspects of each paragraphs are mentioned in this letter? What are the suggestions provided in this letter? And if you were the boy, will you accept these suggestions? Why or why not?”，引导学生进一步脉络梳理，分析篇章的构成。在自主阅读以后，师生互动讨论中，边读边在教材画出立论句、段落中心句、话语标志，能够找出文章主要组成部分。随后，教师一边画图一边讲解图，使得思维可视化，减轻学生记忆负担，形成了建议信脉络图，如图2：

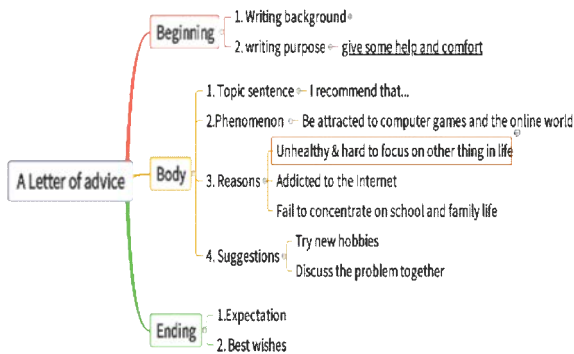


图2 建议信篇章结构脉络图

（3）互动协同，剖析内容

多主体互动，教师依旧借助问题链，进行分析主体部

分。

问题链如下：What are these suggestions and reasons? 3. If you were the boy, do you accept these suggestions, why? 经过精细解读，和思考建议的合理性，培养学生的批判性思维和评价能力。随后，教师追问学生：If were the writer, what else suggestions you will give and why? 这有利于深化主题理解，引导学生进行发散思考。

（三）学后产出，提升能力

（1）头脑风暴，交流主题观点

围绕问题“As a freshman in senior high school, What troubles do you meet? And what are your opinions? 进行小组讨论，以交流主题观点和感受。由小组讨论领导者进行组织和记录，并用思维导图，记录发散思维过程，为之后撰写作文提供思路和参考。

（2）巧用图示，尝试谋篇布局

学生参考阅读教学阶段图示，结合讨论内容和亲身体会，利用思维导图，使得写作框架清晰化，尝试谋篇布局。

（3）巧用表达，进行仿写改写

学生借鉴所学表达，基于写作框架图，填充关键信息，进行仿写改写，形成初稿。教师全程监控全场，进行观察和给学生及时的帮助。

（4）多主体评价，改善写作质量

学生完成初稿，同伴可以进行互评，着重对读后感想和做出修改建议，可进行修改语法错误、表达不当等。随后，教师抽取几名同学，开展展评，并和学生一起总结知识点、写作亮点和应规避的问题。

四、思维可视化与英语过程写作教学整合原则深度学习

（一）深度学习

深度学习指学习和思考的深度卷入，注重知识结构化、系统化，把握学习和学科的内部规律，透过现象把握问题的本质。思维可视化是一种辅助技术，是减轻记忆负担，辅助理清写作思路、把握内在逻辑线、设计合理写作框架和内容构成等的关键策略。

教师引导学生将个人经验、集体智慧与文本解读相结合，激发内驱力，给予脚手架，减轻学习焦虑感，增强学习获得感。同时，提供方法策略指导，和适时示范，例如，通过思维可视化工具技术的创作、解读、展示、评比，引导学生高度参与，逐渐养成习惯。

（二）学伴用随

“学伴用随”的核心理念基于影响语言学习的四个变量：交际意图、互动协同、语境相伴、理解与产出相结合（王初明，2016）。第一，交际意图，真实的交际意图和需要，促使语言在用中学、学中用，用中完善。王初明（2015）提出，高效学习语言的奥秘在于自主创造内容过程中模仿，用对就容易记住，随后便能用得出来。因此，写作可先仿写而后创造。第二，语境相伴，创设语境，学习者根据学习内容相伴的要素，如情境、上下文等，作为写作构思的路径。第三，互动协同，适度多主体互动。输出和输入能促使有意义的学习交流。第四，理解与产出，基于阅读理解，促使写作的生成。

（三）读写联动

写作源于阅读。利用图示技术将篇章结构进行直观化解构，以展现语篇中立论句、段落主题句、话语标记语等知识，从而把握文章脉络和掌握语篇知识。因此，帮助学生选择适当的语篇类型、设计合理的语篇结构、规划语篇组成部

分、保持语篇的衔接性和连贯性。因此读写联动,使得写作有依托,有根据,有基础。读写衔接紧密,思维可视化技术与具体读写活动相匹配方可实现读写联动的预期效果(王蕾,2020)。

(四) 动态评价

过程写作法的整个写作过程是激发学生创造性表达的过程。例如,小组合作中,思维风暴被认为培养学生积极思考和主动表达,集思广益的做法。

可见,过程写作教学效果的实现有赖于形成性评价,包括教师评价、同伴互评和学生自评,并形成成长记录档案。其优点颇多:第一,及时、全面反馈,才能有效激发创造性、精准发现问题、及时复盘。第二,教师富有建设性的指导,让差异化教学实现效益最大化。第三,同伴互评,同伴反馈有促学作用(高瑛、汪溢,2019),而且培养读者意识等。从读者角度揣度阅读兴趣和需求,从而丰富必要信息,以提升篇章的可读性。

五、结语

高中英语写作应高度重视过程性教学和思维发展,思维可视化与读写相有机融合,能帮助学生走出写作思路混乱、逻辑不清等困境,提升思维品质和写作能力。

参考文献

[1] Brown G, Ellis N C. Issues in spelling research: an overview[J]. John Wiley & Sons Ltd, 1994.

[2] Mckee E, Judy S, Judy S J. An Introduction to the Teaching of Writing[J]. Modern Language Journal, 1981, 66(1): 70.

[3] Raimes A. Techniques in teaching writing[J]. Relc Journal, 1983, 1(1): 164.

[4] 高瑛,汪溢,Christian D. Schunn. 英语写作同伴反馈评语采纳及其影响因素研究[J]. 外语电化教学, 2019(2): 8.

[5] 刘濯源,林书扬. 思维可视化与深度学习的融合探究[J]. 中国信息技术教育, 2019(21): 5-8.

[6] 王初明. 提高外语教学效率最重要[J]. 外国语, 2015(1): 2.

[7] 王初明. “学伴用随”教学模式的核心理念[J]. 华文教学与研究, 2016(01): 56-63.

[8] 王蕾. 在英语教学中开展读写结合教学的意义及实施途径[J]. 英语学习, 2020(5): 7.

[9] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

本人主持2021年度吉林外国大学学生科研一般项目(JWXCKY2021B108),项目名称:思维可视化训练在高中英语写作教学的实践研究

(上接第352页)

者在上述观点中提到,新媒体背景下高校思政课面临道德价值淡化的挑战,其中一个重要原因就是缺乏师生之间的情感互动。而沉浸式课堂可以充分调动受教育者的感官系统,在提前设置好的教学场景中使之以身历其境的学习体验。这种新的学习方式不仅可以吸引受教育者的学习兴趣,更为重要的是让受教育者产生情感共鸣,达到教学目的。

(四) 加强高校思政课教师对新媒体的认识 and 应对能力

首先,高校思政课教师要因势而新树立互联网思维。高校思政课教师是高校思政课建设的灵魂人物,起着关键领导作用。当前互联网技术日新月异,更新换代不断加快,高校思政课教师务必要树立平等、开放、共享的互联网思维,提高对新媒体工作的重视程度,树立高校新媒体思想政治教育平台的阵地意识。

其次,以人为本开展高校思想政治教育工作。青年大学生即是新媒体的重度使用者,也是高校思政课教育的主要对象,以人为本的开展思想政治教育工作就是要求高校思政课教师改变交流对话方式、了解新媒体语言、捕捉大学生感兴趣的新闻热点事件,通过新媒体平台用青年大学生更加喜闻乐见的表达方式、更加亲近的姿态来增强高校思想政治教育的感染力。

最后,高校思政课教师要提高面对网络舆情的能力。新媒体繁杂的舆论信息加深了高校思想政治教育环境的复杂性。新媒体时代信息传播速度快,传播范围广,导致社会热点事件的发酵不受控制,而大学生正处于价值观形成的关键时期,辨别是非能力较差且很容易受到不实言论影响,面对新的舆论情况高校思政课教师既要坚持运用马克思主义的立场、观点和方法去分析和解决问题,又要善于运用新媒体语言去进行理论阐释和事件分析,面对于社会主义核心价值观不符,玷污我国主权尊严,损害我国发展权益的言论要敢于亮剑、善于亮剑、勇于亮剑,夺回舆论主动权,自觉抵制网络环境负效应。

参考文献

[1] 季海菊. 新媒体时代高校思想政治教育研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2013: 34-37.

[2] 付松聚. 大数据视阈下数据新闻传播悖论及消解策略探析[J]. 中国出版, 2018(4): 33-37.

[3] 张朱博. 新媒体环境下大学校园文化建设面临的机遇、挑战与对策[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2013(1): 125-130.