

过程性评价方法在艺术类课程中应用的研究综述

闫茹

内蒙古大学创业学院 艺术学院 内蒙古 呼和浩特 010070

[摘要] 本文旨在以综述方式系统梳理过程性评价在艺术类课程中的应用,分析存在的问题及未来的发展方向,为深入研究其内涵及课程实践应用提供参考。本文利用文献研究的方法,总结过程性评价相关理论和实践结果,对其在艺术类课程中的评价方式,实施方法进行归纳和总结。

[关键词] 艺术类; 过程性评价; 文献综述; 课程

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.12.242

1、引言

在信息技术、物联网、大数据等新兴科技发展的背景下,教育的理念与应用也必然随之进行转变与升级,从而为新型课程模式,如翻转课堂、微课、慕课等提供了可以发挥其优势的平台,在传统教学模式中注入新的血液。然而,在艺术教育领域应用信息化教学模式却出现一系列问题,由于艺术类课程以实践教学为主,最终的考核方式为教学观摩,这样的考核方式造成学生在上课过程中容易因自主学习能力不足或惰性因素,出现学习进度缓慢,学习效率低下等现象。这说明实施监督与过程激励在艺术类课程考核中有所缺失,从而造成学生学习动力不足而难以持之以恒。而过程性的评价能够对学生自主学习进程进行相对精确量化,在实时监测学生的自主学习过程的同时也可以作为学生学业评价的客观依据。因此,将评价过程的纳入艺术类教学改革是一种必然。

本文对相关研究成果和实践进展进行系统收集,对相关研究热点进行总结、归纳和分析,并以此为基础,提出过程性评价方法在艺术类课程中应用的研究和发展方向。

2、研究的整体情况分析

为分析过程性评价方法在艺术类课程中的应用情况,在CNKI、超星、万方数据库中,以“主题词,过程性评价、高校、艺术”进行组合检索,检索的到314篇论文进行逐一排查,发现密切相关论文77篇,其中,CSSCI4篇,核心7篇。77篇论文分布于2003年1篇,2013年5篇,2019年13篇。可以看出这一课题迅速引起学者的关注,2019年发表的相关文献数量大幅增加。

2004年发表的《过程性评价的理念和功能》发表于华南师范大学学报的文章被广泛引用与下载,高凌飙^[1]对过程性评价的概念做了详细说明:过程性评价是课程中对学生进行的评价方式,对学生在学习中的学习效果 and 过程以及和学习相关的因素进行全面评价。为研究过程性评价奠定良好的基础。

3、研究分析

通过关键字的检索对CNKI中检索的77篇论文进行统计分

析,关于过程性评价方法在艺术类课程中的应用文献中,过程性评价在高校中的应用做了很多丰富的研究,为过程性评价研究奠定了基础理论,同时也促进了实践的发展。过程性评价在艺术类课程中的应用文献较少,但从文献内容中也能体现艺术类学科的评价方式需要有改革与创新。总体来说,过程性评价在艺术教育领域的研究主要集中在以下几个方面。

3.1 过程性评价概念的界定

关于过程性评价的概念国内的学者从不同的角度理解,对过程性评价的概念有不同的看法。主要有以下几个方面:

第一种认为过程性评价是在课程实施的过程中对学生学习进行评价的方式。但武刚^[2]认为,过程性评价的目的是为了评价学生的学习情况改进教学的过程。陈浩^[3]认为,过程性评价主要发生在教学的过程中,能够在课堂教学中反映教学效果,并且及时进行教学方式的更改,有助于教学与学习效果提高。

第二种认为过程性评价是课程实施过程中对学生的学习动机、过程、效果的综合的评价。不同与第一种的理解,学者从更广泛的角度界定了过程性评价的概念。吴维宁^[4]认为过程性评价通过对学生学习方式的评价,能够将学生引导到更深层次的学习方向上,同时由于评价内容相对广泛,模式多元,学生的学习成果与价值都能通过各种方式得到认定。高凌飙认为,在教学过程中所有教育价值的结果,都应当受到评价,主张学习态度、过程和效果进行三位一体的评价。

综上所述,对过程性评价的概念理解各不相同。但大多数学者较为认同第二种观点,认为过程性评价是一种在课程实施过程中的对学生学习的综合评价方式,是对学生的学习动机、学习情感、学习价值观、学习成效、学习进程、结果及其他相关的因素进行全面评价的过程。

3.2 过程性评价在艺术领域中的应用

在艺术类的过程性评价的文献并不多,其中关于艺术类的教学改革中课程问题,评分标准,和课程特点等部分倾向于过程性的评价的内容。学者武娜^[5]认为在课程中应当改革评价方式,评价的目的是为了教师在教学中及时发现教学的

不足并且进一步进行改进优化,同时对学生的评价起到激励的作用。在评价方式上提出应以过程性评价为主,把学生线上的学习情况和课堂参与,课后互动等学习情况纳入评价的指标。在吴昀辰、王义峰^[6]的论文中以“企业教师工作站”的教学模式中过程性评价考核与结果性考核相结合。虽然以上学者并没有提出过程性的评价,但是在艺术类的教学改革中对课程中应多运用多元的教学模式和多元的评价方式对艺术里课程的学习起到积极的意义,在学生的评价方面也提出要针对学生的每次作业进行评价打分,这样的方式也是过程性评价中应用的主要内容。

学者夏艳萍^[7]在《中外美术史》课程中对过程性评价提出了可行方案,在讲授内容上改变以讲授为主的教学模式,利用线上教学网络资源提高教学质量,增加了课程的深度和广度。加强过程性思维考核形式,如理论的分析,线上的测试,慕课平台考核等多元的评价体系。沈法^[8]以英国大学的平面设计课程为例为过程性评价提出了一些方向,提出设计创作中重要的组成部分是过程性评价,对过程性评价的路径和方法做了详细的分析。评价的具体内容包括了对知识的理解程度和技能品质特性的学习,通过具体的评价指标引导学生向教学目标靠拢。评价的主体为教师和学生共同完成。评价采用一个模块多个评价阶段完成。

4、问题与展望

4.1 艺术类的过程性评价有所涉及,但少有具体的评价标准

关于艺术类课程中的过程性评价不仅仅局限于理论的探讨,而是需要运用其相关理论为实践教学提供基础^[9]。如集美大学诚毅学院的三维动画短片设计教学中应用,苏州工艺美术职业技术学院玻璃工艺专业的教学改革研究,黑龙江科技学院建筑工程学院的设计类课程多元化考核研究都是在已有的文献研究基础上,尝试在教学中运用过程性的评价方法进行教学实践,积累了大量的课程经验。但是,从文献检索其他学科的应用程度来看在艺术课程中采用过程性评价的方式比较少,应用的具体实施也相对比较少。可见,在艺术类课程中的过程性评价尚未引起足够的重视。

4.2 尝试借鉴其他学科中过程性评价的经验

通过文献整理,有助于艺术教育对于过程性评价概念的理解把握,过程性评价应用现状,及目前出现的问题和对策中借鉴经验,并找到合适的评价方式应用于自身。过程性评价量化表同样可以参照教育部高等学校教育技术学专业教学指导委员会编写的《教育技术学研究方法基础》^[10]一书,文中有大量关于评价的方式与量化表制定的相关内容为艺术类

的过程性评价量化表提供了很多可以借鉴的内容。

4.3 借助网络平台和艺术类学科的特点发展课程评价体系的新方式

截止到2021年,现代教育技术在过程性评价中的应用已经较为完善。在线学习的网络资源比较丰富,授课形式也更为多元化,如翻转课堂,项目式教学在很多学科已经被广泛使用。这一教育技术的进步也为过程性评价提供了很好的平台。如在课前教师可以利用网络课程为学生提供课程中学习的知识点内容。教师通过线上平台查看学生的学习情况。课后的拓展知识也可以放入学习平台中去为学生进一步拓展知识。通过线上大数据的收集得到学生的学习状态为教师接下来的教学内容提供参考。但现代教育技术结合过程性评价如何运用于艺术领域的研究到目前为止还较为缺失,可以成为日后艺术教育工作者的一大研究领域。

参考文献

- [1]高凌飏.过程性评价的理念和功能[J].华南师范大学学报(社会科学版),2004(06):102-106+113-160.
 - [2]但武刚.高师本科教育学教学“过程评价”的尝试[J].课程.教材.教法,2008(12):75-81.
 - [3]陈浩.多元智能理论在过程性评价中的应用[J].新课程(综合版),2017(01):9.
 - [4]吴维宁.过程性评价的理念与方法[J].课程.教材.教法,2006(06):18-22.
 - [5]武娜.泛在高职教育人文素质类课程教学模式及评价方式改革研究[J].福建茶叶,2020,42(03):178.
 - [6]吴昀辰,王义峰.基于“企业教师工作站”的教学模式改革研究——以苏州工艺美术职业技术学院玻璃工艺专业为例[J].装饰,2021(05):126-127.
 - [7]夏艳萍.普通高校《中外美术史》课程教学改革探析[J].大众文艺,2020(21):210-211.
 - [8]沈法.设计类课程全过程评价——以英国诺丁汉特伦特大学平面设计基础课为例[J].装饰,2019(03):68-71.
 - [9]黄斯禹.浅析高校影视艺术类课程的教学改革——《影视美学》课程过程性评价初探[J].课程教育研究,2018(31):3-4.
 - [10]谢幼如,李克东.教育技术学研究方法基础[M].高等教育出版社,2006.
- 作者简介:
闫茹(1987.04-),女,山西晋中市人,硕士,助教,研究方向:服装设计。