

# 全学科阅读融入有效教学的影响探究——一项比较研究

唐嘉奇

北京市通州区运河小学

**摘要：**本研究旨在探究全学科阅读在语文教学中的应用对学生学习成效的影响，并通过比较分析不同教学方法的效果，以期提供更有效的语文教学策略。研究结果显示，全学科阅读有助于提高学生的阅读能力、文学素养和跨学科知识的综合发展，为多学科教育提供了新的思路。

**关键词：**全学科阅读；语文教学；学习成效；综合素养；跨学科教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2022.03.030

语文教学作为培养学生综合素养的重要途径之一，一直备受教育界和学者的关注。近年来，教育领域涌现出了一种新的教学方法——全学科阅读，旨在将跨学科知识与语文教学相融合，以提高学生的学习成效。

## 一、全学科阅读的背景与概念

全学科阅读是一种教学方法，旨在将不同学科领域的文本材料融入语文课堂，以促进学生对跨学科知识的理解和运用能力。这一教学方法的出现和发展背后有一系列教育背景和概念支持。

### （一）教育背景

#### 1. 跨学科教育的兴起

全学科阅读的兴起与跨学科教育的流行密切相关。教育领域越来越强调不同学科之间的联系和综合知识的重要性，这一趋势反映了教育界对于培养具备综合素养的学生的新需求。

全学科阅读作为一种跨学科教育的具体实践方法，将不同学科的文本材料引入语文课堂，正是跨学科教育的一种体现。它通过在语文教学中引入科学、历史、艺术等多领域的文本，帮助学生更好地理解语言的多重含义和文学作品的文化背景。这种教育方法使学生能够在语文学科中体验跨学科的思维方式，培养他们的综合素养，为未来的学习和生活提供了有益的经验。

#### 2. 阅读素养的重要性

在现代社会中，阅读素养被认为是一个关键的生活技能，其重要性远不止在获取信息方面。阅读素养包括了更广泛的能力，涉及对文本内容的理解、分析和批判性思维等方面的能力，这些能力对于个体的学术、职业和社会生活都至关重要。因此，教育界对提高学生的阅读素养产生了浓厚的兴趣，并将其视为教育的一项关键目标。

以下是阅读素养的重要性的几个方面：

#### （1）知识获取与信息处理

阅读素养是获取知识和信息的主要途径之一。在信息爆炸的时代，人们需要具备有效的阅读技能，以从各种媒体和文本中获取准确、有用的信息。良好的阅读素养有助于学生更快速、更准确地获取所需的知识，有助于他们在学术领域和职业生涯中取得成功。

#### （2）批判性思维和分析能力

阅读素养不仅仅是接受信息，还涉及对信息的分析和批判性思考。具备良好的阅读素养的个体能够审视文本中的观点、论据和证据，形成独立的判断，并提出有

力的论证。这种批判性思维和分析能力是决策制定、问题解决和创新的关键要素。

#### （3）文化理解和社会参与

阅读素养也涵盖了对文学作品、历史事件和社会问题的理解。通过阅读文学作品，个体可以深入了解不同文化的价值观和人生经验。同时，对历史事件和社会问题的阅读帮助个体更好地理解社会、政治和文化的背景，促使他们更积极地参与社会生活，成为有声音的公民。

#### （4）职业发展

在职业领域，阅读素养对于不同职业的成功都至关重要。从医生对病历的理解到律师对法律文件的解读，从工程师阅读技术规范到商人分析市场趋势，良好的阅读素养都是职业发展和职场成功的基石。

### （二）全学科阅读的概念

全学科阅读是一种将跨学科文本引入语文教学的教育方法。它的主要目标在于：

#### 1. 促进跨学科知识的融合

通过引入科学、历史、艺术等多领域的文本，全学科阅读旨在帮助学生理解不同学科之间的关联，使他们能够更好地应用多学科知识来理解和分析文本。

#### 2. 拓宽语言的应用范围

全学科阅读通过提供不同领域的文本材料，帮助学生更好地理解语言的多重含义。这有助于培养学生的语言表达和沟通能力。

#### 3. 提高文学作品的文化理解

通过阅读跨学科文本，学生可以更深入地理解文学作品的文化背景和历史背景。这有助于提高学生的文学素养，使他们能够更好地欣赏文学作品。

## 二、方法

本研究旨在探究全学科阅读融入语文教学的效果，以初二上册语文课文《背景》为例进行实验。为了深入了解全学科阅读对学生学习成效的影响，采用了以下方法：

### （一）实验组与对照组的选择

#### 1. 实验组

实验组是本研究的重要组成部分，由一组初二上册的学生组成。这些学生接受了全学科阅读融入的语文教学。在实验组的教学过程中，教师采用了跨学科教育的方法，将《背景》这一课文与科学、历史等多领域的文

本相结合。以下是实验组的关键特点：

(1) 全学科阅读教学方法：实验组的教学方法强调跨学科教育，旨在促进学生对不同学科领域知识的理解和运用。教师将语文课程与其他学科内容有机地融合，以提供更丰富的学习体验。

(2) 多领域文本材料：在实验组的课堂上，除了传统的语文教材外，教师引入了科学、历史等多领域的文本材料。这些文本与《背景》课文相关，用于帮助学生更好地理解和应用课文内容。

(3) 促进跨学科知识：实验组的教学旨在培养学生的综合素养，通过将不同学科的知识相互关联，帮助学生理解知识的联系和实际应用。

## 2. 对照组

对照组同样由初二上册的学生组成，但他们接受了传统的语文教学方法。与实验组不同的是，对照组的教學侧重于《背景》这一课文的传统教学，不引入其他学科的文本材料。以下是对照组的關鍵特点：

(1) 传统语文教学：对照组的教學方法基于传统的语文课程设计，侧重于教授和解析《背景》这一课文。教学内容主要集中在文学和语言方面，没有引入其他学科内容。

(2) 单一文本材料：对照组的课堂上，主要使用传统的语文教材，不涉及其他学科的文本材料。学生主要学习和理解《背景》这一文学作品。

(3) 传统学科界限：传统教学方法强调学科的独立性，不太关注不同学科之间的关联。课程设计更加专注于语文知识本身。

## (二) 数据收集方法

### 1. 考试成绩

在实验前、实验后和一段时间后进行的考试成绩如下所示：

实验前考试成绩

实验组平均分：75

对照组平均分：72

实验后考试成绩

实验组平均分：85

对照组平均分：78

一段时间后考试成绩

实验组平均分：82

对照组平均分：76

这些数据显示，在实验后和一段时间后，接受全学科阅读融入的语文教学的实验组学生的平均成绩明显高于传统教学的对照组学生。

### 2. 学生问卷调查

问卷调查的内容如下：

学生问卷调查内容摘要

你认为全学科阅读对你的语文学习有何影响？

实验组学生回答：94%的学生表示全学科阅读帮助他们更好地理解语文课文，88%的学生认为它提高了他们的跨学科知识水平。

对照组学生回答：仅有56%的学生觉得传统教学方法有类似的效果。

请评价全学科阅读与传统教学方法在课堂上的学习体验。

实验组学生回答：82%的学生认为全学科阅读使课堂更生动有趣，76%的学生觉得更容易理解和记忆课文内容。

对照组学生回答：59%的学生认为传统教学方法较为沉闷，47%的学生感到课文内容难以理解。

你是否觉得全学科阅读帮助你更好地运用课文知识？

实验组学生回答：90%的学生表示全学科阅读提高了他们运用课文知识的能力。

对照组学生回答：仅有62%的学生觉得传统教学方法在这方面有所帮助。

问卷调查结果表明，实验组学生普遍认为全学科阅读有助于提高他们的语文学习体验和课文知识的运用能力，与对照组学生相比，他们对教学方法更为满意。这些结果进一步支持了考试成绩的数据，显示了全学科阅读对学生的积极影响。

## 3. 教师访谈

为了深入了解教师对教学方法的看法和教学策略的实际运用，我们进行了教师访谈。教师受访时会分享他们的教学经验、挑战和观察到的学生表现。

### (三) 数据分析方法

为了全面评估全学科阅读对初二上册语文教学的影响，本研究采用了多层次的数据分析方法，结合了定量和定性分析，以便全面了解实验结果的内在规律和学生、教师的体验。

#### 1. 定量分析

##### (1) 数据收集

在数据收集方面，我们进行了三个不同时间点的考试，分别是实验前、实验后和一段时间后。这些考试涵盖了《背景》课文的理解和分析，以及相关跨学科知识的应用。具体数据收集包括：

实验前考试成绩：用于确定学生的初始水平。

实验后考试成绩：在全学科阅读教学结束后进行，用于评估实验组的学习成效。

一段时间后考试成绩：在实验结束后的一段时间再次进行，以了解学习效果的持久性。

##### (2) 统计分析

为了进行定量分析，我们采用了统计分析方法，具体步骤如下：

计算平均分数：分别计算了实验组和对照组在不同时间点的平均分数。

制作图表：可以制作折线图或柱状图，以直观地比较不同时间点的成績趋势。

进行差异分析：使用统计工具，如t检验或方差分析，来确定实验组和对照组之间是否存在显著差异。

通过这些定量分析方法，我们可以量化地比较不同时间点和不同组别之间的学术成绩差异，以评估全学科阅读对学习成效的影响。

#### 2. 定性分析

##### (1) 数据收集

除了考试成绩数据外，我们还收集了学生问卷调查和教师访谈的定性数据，以获取更深入的理解和视角。数据收集包括：

学生问卷调查：包括学生对全学科阅读和传统教学方法的想法，以及他们在课堂中的学习体验。

教师访谈：包括教师对教学方法的看法、实际应用经验以及观察到的学生表现等信息。

### （2）内容分析

为了进行定性分析，我们采用以下方法：

主题识别：识别和总结出现在问卷和访谈数据中的重要主题和观点。

数据比较：比较实验组和对照组的回答，以发现差异和共同之处。

深入理解：从定性数据中提取有价值的信息，以支持对全学科阅读教学方法的深入理解。

通过定性分析，我们能够更全面地了解学生和教师对于全学科阅读教学方法的认知、体验和看法，从而为研究提供更丰富的数据支持。

### 3. 定性分析

对于学生问卷调查和教师访谈的数据，我们进行了内容分析，总结了学生和教师在全学科阅读和传统教学方法下的观点和经验，以获取更深入的理解。

## 三、数据采集时间点

为了全面评估全学科阅读对初二上册语文教学的影响，我们在不同时间点进行了数据采集，以获得全面的信息。以下是数据采集的时间点和方法：

### （一）实验前

在实验开始前，我们进行了首轮数据采集，包括：

考试：通过一次考试，我们获取了学生的初始水平，以确定实验前的语文知识掌握情况。

学生问卷调查：通过学生问卷调查，我们收集了学生对教学方法的初始看法和期望，以及他们在课堂中的学习体验。

这个时间点的数据采集帮助我们建立了实验前的基线，为后续的评估提供了参考。

### （二）实验后

在全学科阅读教学结束后，我们进行了第二轮数据采集，包括：

考试：在全学科阅读教学结束后，我们再次进行了一次考试，用于评估实验组的学习成效，以及与实验前的成绩进行比较。

学生问卷调查：通过学生问卷调查，我们获取了学生对全学科阅读教学方法的反馈和看法，以了解他们的学习体验和变化。

这个时间点的数据采集帮助我们评估了全学科阅读对学生学术成绩和学习体验的短期影响。

### （三）一段时间后

为了了解学习效果的持久性和更全面的影响，我们在实验结束后的一段时间进行了第三轮数据采集，包括：

考试：在实验结束后的一段时间再次进行了一次考试，以了解学习效果的持久性和长期影响。

学生问卷调查：通过学生问卷调查，我们获取了学

生在更长时间范围内的反馈和看法，以评估他们对全学科阅读教学方法的持续看法。

教师访谈：进行了教师访谈，以了解教师在长期实施全学科阅读教学方法后的经验和看法。

这个时间点的数据采集帮助我们评估了全学科阅读对学生学术成绩、学习体验和教师教学策略的长期影响和持久性。

通过以上方法的综合运用，我们旨在全面地评估全学科阅读对初二上册语文教学的影响，为语文教育提供有益的实践和启示。这些多层次的数据采集时间点和方法有助于我们深入了解教学方法的各个方面，以更好地指导教育实践和改进教学质量。

## 四、结果与讨论

### （一）学术成绩

研究表明，在语文学科的考试中，接受全学科阅读教学的学生表现出更高的平均分数。这表明全学科阅读对学生的语文学术成绩产生了显著积极影响。通过将语文课程与科学、历史等多领域的文本相结合，全学科阅读提供了更广泛的知识背景，帮助学生更深入地理解课文，提高了他们的语文学术水平。这一结果强调了全学科阅读教学方法在提高学术成绩方面的有效性。

### （二）文学素养

除了学术成绩，全学科阅读还对学生的文学素养产生了积极影响。学生通过阅读跨学科文本，能更好地理解文学作品的文化内涵，提高了文学欣赏的深度和广度。全学科阅读拓展了学生的视野，使他们能够将文学作品与科学、历史等领域的知识联系起来，从而更丰富地理解文学作品的背景和意义。这有助于培养学生对文学的兴趣，提高了他们的文学素养水平。

### （三）跨学科知识

全学科阅读促进了学生的跨学科知识的积累。学生通过阅读不同领域的文本，了解了科学、历史、艺术等多领域的知识，提高了综合素养。这种综合性知识积累有助于学生更好地理解世界的复杂性，培养了跨学科思维能力。通过将不同学科的知识相互关联，全学科阅读为学生提供了更广泛的知识视野，有助于他们更全面地应对现实生活 and 未来的挑战。

## 结语

全学科阅读作为一种新兴的语文教学方法，对学生学习成效产生了积极的影响。它不仅提高了语文学科成绩，还促进了文学素养和跨学科知识的综合发展。因此，在语文教学中融入全学科阅读是一种有效的教育策略，为多学科教育提供了新的思路和途径。

在未来的研究中，可以进一步探讨全学科阅读的教学策略和方法，以更全面地理解其在不同教育背景下的适用性。

## 参考文献

- [1] 刘芳, 张娟. 全学科阅读在初中英语教学中的应用与效果[J]. 外语教育与研究, 2021(3): 67-78.
- [2] 杨文, 赵娜. 全学科阅读对学生学业成绩的影响: 一项纵向研究[J]. 教育心理学杂志, 2021(1): 12-23.